

# 20 20 ÍNDICE DE SUSTENTABILIDADE MUNICIPAL



CATOLICA  
CESOP • SONDAgens



CESOP  
LOCAL

Julho de 2020

© Universidade Católica Portuguesa

O conteúdo deste relatório não reflete necessariamente a visão da Universidade Católica Portuguesa. O relatório é da autoria de um conjunto de investigadores do CESOP, Centro de Estudos e Sondagens de Opinião da Universidade Católica Portuguesa. Os autores deste relatório são Joana de Abreu, João H. C. António, Jorge Cerol e José Fidalgo Gonçalves.

O relatório deverá ser citado como: Abreu, J., António, J.H.C., Cerol, J., & Gonçalves J.F. (2020). *Índice de Sustentabilidade Municipal 2020*. Lisboa: Universidade Católica Portuguesa.

Fotografia na capa: Deensel [\[CC BY\]](#), [via Wikimedia Commons](#). A fotografia original foi modificada – diminuição de saturação de cor.

## AGRADECIMENTOS

Esta terceira versão do Índice de Sustentabilidade Municipal só foi possível graças a várias entidades, às quais muito agradecemos. Referimo-nos em primeiro lugar, ao Instituto Nacional de Estatística, que, cumprindo a sua missão, divulga no seu site a maior parte dos indicadores por nós utilizados ou dos dados necessários ao seu cálculo. Mas também a muitas outras entidades que produzem e divulgam estatísticas e que, por sua iniciativa ou a nosso pedido, partilharam informação estatística essencial à construção deste Índice. São elas, a Agência Portuguesa do Ambiente, o Alto Comissariado para as Migrações, a Associação Bandeira Azul da Europa, a Associação Portuguesa de Apoio à Vítima, a Comissão para a Cidadania e a Igualdade de Género, a Direção-Geral de Agricultura e Desenvolvimento Rural, a Direção-Geral das Autarquias Locais, a Direção-Geral da Educação, a Direção-Geral de Energia e Geologia, a Direção-Geral da Política de Justiça, a Fundação Francisco Manuel dos Santos (Pordata), o Gabinete de Estratégia e Planeamento do Ministério do Trabalho, Solidariedade e Segurança Social, a Entidade Reguladora dos Serviços de Águas e Resíduos, o Instituto da Conservação da Natureza e das Florestas, o Instituto do Emprego e Formação Profissional, o Instituto Nacional de Saúde Doutor Ricardo Jorge, a Quercus, o Serviço de Intervenção nos Comportamentos Aditivos e nas Dependências e o Turismo de Portugal.

Um reconhecido agradecimento ao nosso diretor, Professor Ricardo Reis, ao nosso anterior diretor, Professor André Azevedo Alves, e às nossas colegas Filipa Rodrigues e Tânia Correia pelo seu apoio e incentivo, e à Universidade Católica Portuguesa, na pessoa da Senhora Reitora, Professora Isabel Capelo Gil, por sempre ter acreditado neste projeto e por o ter acarinhado desde a primeira hora.

Por último, um agradecimento especial a todas as pessoas dos municípios da rede CESOP-Local. De eleitos e de técnicos temos recebido apoio, entusiasmo e participação que muito têm contribuído para a melhoria constante do projeto *Territórios Sustentáveis* e, em particular, deste ISM. Contribuíram para a construção do Índice de Sustentabilidade Municipal 2020 os municípios de Abrantes, Águeda, Braga, Cascais, Chamusca, Fundão, Horta, Lagoa, Lagos, Loures, Mação, Matosinhos, Palmela, Santo Tirso, Sintra, Torres Novas, Torres Vedras, Valongo e Vila Franca de Xira.



## ÍNDICE

SIGLAS.....	6
INTRODUÇÃO.....	7
RESULTADOS GERAIS.....	25
ODS 1 – ERRADICAR A POBREZA.....	29
ODS 2 – ERRADICAR A FOME.....	33
ODS 3 – SAÚDE DE QUALIDADE.....	37
ODS 4 – EDUCAÇÃO DE QUALIDADE.....	49
ODS 5 – IGUALDADE DE GÊNERO.....	55
ODS 6 – ÁGUA POTÁVEL E SANEAMENTO.....	61
ODS 7 – ENERGIAS RENOVÁVEIS E ACESSÍVEIS .....	69
ODS 8 – TRABALHO DIGNO E CRESCIMENTO ECONÓMICO.....	75
ODS 9 – INDÚSTRIA, INOVAÇÃO E INFRAESTRUTURA.....	85
ODS 10 – REDUZIR AS DESIGUALDADES.....	89
ODS 11 – CIDADES E COMUNIDADES SUSTENTÁVEIS.....	93
ODS 12 – PRODUÇÃO E CONSUMO SUSTENTÁVEIS.....	99
ODS 13 – AÇÃO CLIMÁTICA.....	105
ODS 14 – PROTEGER A VIDA MARINHA.....	109
ODS 15 – PROTEGER A VIDA TERRESTRE.....	113
ODS 16 – PAZ, JUSTIÇA E INSTITUIÇÕES EFICAZES .....	119
ODS 17 – PARCERIAS PARA A IMPLEMENTAÇÃO DOS OBJETIVOS.....	125
ANEXOS.....	131

## SIGLAS

ABAE	Associação Bandeira Azul da Europa
ACM	Alto Comissariado para as Migrações
APA	Agência Portuguesa do Ambiente
APDA	Associação Portuguesa de Distribuição e Drenagem de Águas
CAE	Classificação Portuguesa das Atividades Económicas
CIG	Comissão para a Cidadania e a Igualdade de Género
CLAIM	Centro Local de Apoio à Integração do Migrante
CO <sub>2</sub>	Dióxido de carbono
CESOP	Centro de Estudos e Sondagens de Opinião
DGADR	Direção-Geral de Agricultura e Desenvolvimento Rural
DGEEC	Direção-Geral de Estatísticas da Educação e Ciência
DGPJ	Direção-Geral da Política de Justiça
DGT	Direção-Geral do Território
GEP/MTSSS	Gabinete de Estratégia e Planeamento
ICNF	Instituto da Conservação da Natureza e das Florestas
IEFP	Instituto do Emprego e Formação Profissional
INE	Instituto Nacional de Estatística
INSA	Instituto Nacional de Saúde Doutor Ricardo Jorge
IPSSs	Instituições Particulares de Solidariedade Social
ISM	Índice de Sustentabilidade Municipal
NUTS	Nomenclatura das Unidades Territoriais para Fins Estatísticos
OCDE	Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Económico
ODS	Objetivo(s) de Desenvolvimento Sustentável
OMS	Organização Mundial da Saúde
ONU	Organização das Nações Unidas
PERSU 2020	Plano Estratégico dos Resíduos Sólidos Urbanos
PIB	Produto Interno Bruto
PMII	Planos Municipais para Integração de Imigrantes
RMAD	Rede de Municípios Amigos dos Imigrantes e da Diversidade
RNT	Registo Nacional de Turismo
RSI	Rendimento Social de Inserção
RUB	Resíduos Urbanos Biodegradáveis
SICAD	Serviço de Intervenção nos Comportamentos Aditivos e nas Dependências
SNIRH	Sistema Nacional de Informação de Recursos Hídricos
SDSN	Sustainable Development Solutions Network
UNAIDS	Programa da ONU para lutar contra o VIH
VAB	Valor Acrescentado Bruto
VIH	Vírus da Imunodeficiência Humana
VMR	Valor Máximo Recomendado

# INTRODUÇÃO

---





“Uma lista de coisas a fazer...”

## AGENDA 2030

No dia 1 de janeiro de 2016 entrou em vigor a Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável. Esta Agenda consiste em *17 objetivos para transformar o nosso mundo*. Nas palavras de Ban Ki-moon, à data secretário-geral da ONU, estes objetivos “são uma lista de coisas a fazer em nome dos povos e do planeta e um plano para o sucesso”.



“Esta Agenda é um plano de ação para as pessoas, para o planeta e para a prosperidade. Ela também busca fortalecer a paz universal com mais liberdade. Reconhecemos que a erradicação da pobreza em todas as suas formas e dimensões, incluindo a pobreza extrema, é o maior desafio global e um requisito indispensável para o desenvolvimento sustentável.

Todos os países e todas as partes interessadas, atuando em parceria colaborativa, implementarão este plano. Estamos decididos a libertar a raça humana da tirania da pobreza e da penúria e a curar e proteger o nosso planeta. Estamos determinados a tomar as medidas ousadas e transformadoras que são urgentemente necessárias para direcionar o mundo para um caminho sustentável e resiliente. Ao embarcarmos nesta jornada coletiva, comprometemo-nos que ninguém seja deixado para trás.

Os 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável e 169 metas que estamos anunciando hoje demonstram a escala e a ambição desta nova Agenda universal. Eles se constroem sobre o legado dos Objetivos de Desenvolvimento do Milênio e concluirão o que estes não conseguiram alcançar. Eles buscam concretizar os direitos humanos de todos e alcançar a igualdade de gênero e o

empoderamento das mulheres e meninas. Eles são integrados e indivisíveis, e equilibram as três dimensões do desenvolvimento sustentável: a econômica, a social e a ambiental.

Os Objetivos e metas estimularão a ação para os próximos 15 anos em áreas de importância crucial para a humanidade e para o planeta:

**Pessoas.** Estamos determinados a acabar com a pobreza e a fome, em todas as suas formas e dimensões, e garantir que todos os seres humanos possam realizar o seu potencial em dignidade e igualdade, em um ambiente saudável.

**Planeta.** Estamos determinados a proteger o planeta da degradação, sobretudo por meio do consumo e da produção sustentáveis, da gestão sustentável dos seus recursos naturais e tomando medidas urgentes sobre a mudança climática, para que ele possa suportar as necessidades das gerações presentes e futuras.

**Prosperidade.** Estamos determinados a assegurar que todos os seres humanos possam desfrutar de uma vida próspera e de plena realização pessoal, e que o progresso econômico, social e tecnológico ocorra em harmonia com a natureza.

**Paz.** Estamos determinados a promover sociedades pacíficas, justas e inclusivas que estão livres do medo e da violência. Não pode haver desenvolvimento sustentável sem paz e não há paz sem desenvolvimento sustentável.

**Parceria.** Estamos determinados a mobilizar os meios necessários para implementar esta Agenda por meio de uma Parceria Global para o Desenvolvimento Sustentável revitalizada, com base num espírito de solidariedade global reforçada, concentrada em especial nas necessidades dos mais pobres e mais vulneráveis e com a participação de todos os países, todas as partes interessadas e todas as pessoas.








Os vínculos e a natureza integrada dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável são de importância crucial para assegurar que o propósito da nova Agenda seja realizado. Se realizarmos as nossas ambições em toda a extensão da Agenda, a vida de todos será profundamente melhorada e nosso mundo será transformado para melhor”.

Fonte: Nações Unidas, *Transformando Nosso Mundo: A Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável*  
(versão português do Brasil)

“Ninguém ficará para trás”

## CONCRETIZAÇÃO E LOCALIZAÇÃO DA AGENDA 2030

A Agenda 2030 estabelece 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS), concretizados em 169 metas. A 6 de julho de 2017, a Assembleia Geral das Nações Unidas aprovou um conjunto de 252 indicadores<sup>1</sup> que procuram refletir e ser boas medidas destas metas (Resolução 71/313). Estes indicadores foram pensados na sua maioria para uma avaliação global de cada Estado. No entanto, como muito bem reflete a Resolução 70/1, aprovada pela Assembleia Geral em 25 de setembro de 2015, “ninguém ficará para trás” (p.3). “Reconhecemos que a dignidade da pessoa humana é fundamental, pelo que desejamos ver cumpridos os Objetivos e as metas em todas as nações e povos e para todos os setores da sociedade, e esforçar-nos-emos para chegar primeiro aos mais atrasados” (p.3). Por esse motivo, a Resolução 71/313 indica claramente que “os indicadores dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável devem ser desagregados, quando pertinente, por rendimento, sexo, idade, raça, etnia, estatuto migratório, deficiência e localização geográfica”.

Porque o país não é uma massa uniforme e porque precisamos de todos neste barco, procuramos estudar a aplicabilidade dos indicadores globais (os propostos na Resolução 71/313) à realidade local, alinhados com o que o Instituto Nacional de Estatística (INE)<sup>2</sup> já está a fazer para a realidade nacional, procurando manter a coerência e o alinhamento entre os vários níveis de análise (global, nacional, local). Sempre que existam dados a nível local para os indicadores aceites pelo INE, adotamos esses indicadores. Quando esta informação não está desagregada ou não existe ao nível municipal, procuramos encontrar indicadores semelhantes aos utilizados pelo Eurostat, pela OCDE, pelas Nações Unidas ou em relatórios de monitorização global e regional da SDSN (Sustainable Development Solution Network), *Sustainable Development Report* e *Europe Sustainable Development Report*. Apenas quando isso não é possível, propomos um novo indicador. Ao longo deste relatório cada indicador terá referência às entidades que os adotam, sendo estas identificadas através dos seus símbolos: INE , Eurostat , OCDE , Nações Unidas , *Sustainable Development Report* , *Europe Sustainable Development Report*  ou CESOP-Local .

Há dois anos apresentámos a primeira versão de um índice de sustentabilidade local. No ano passado apresentámos uma versão melhorada da primeira. Este documento que agora está a ler é a terceira versão deste nosso Índice de Sustentabilidade Municipal. É ainda um documento de trabalho, em constante evolução, resultado da investigação desenvolvida pela equipa CESOP-Local e da colaboração que os municípios parceiros quiseram dar em reuniões presenciais e à distância e em fóruns digitais criados para o efeito. É um índice que permite a cada município obter o diagnóstico do seu território concretizado em cada um dos 17 ODS e cada uma das metas e indicadores analisados.

<sup>1</sup> O número de indicadores foi, entretanto, revisto para 247 pela Divisão de Estatística das Nações Unidas.

<sup>2</sup> INE, *Objetivos de Desenvolvimento Sustentável*, 2018, 2019, 2020

## O ÍNDICE DE SUSTENTABILIDADE MUNICIPAL

A terceira versão do ISM foi estabelecida a partir de dados disponíveis em sites de várias instituições. A maior parte dos dados foi recolhida no site do INE<sup>3</sup>, mas também no da PORDATA<sup>4</sup>, e em sites oficiais de diferentes Direções-Gerais. Alguns organismos do Estado e algumas organizações privadas colaboraram partilhando connosco dados, com desagregação a nível municipal, dos seus estudos e relatórios.

Este não é um trabalho terminado. Procuramos uma **melhoria** constante da qualidade dos nossos dados e indicadores com a ajuda dos municípios parceiros e dos diferentes organismos que em Portugal produzem e divulgam estatísticas. Melhoria que se traduz:

- **No número de indicadores.** Esta versão do Índice tem 129 indicadores (115 únicos), relativos a 66 metas, melhorando os números do ano anterior (123/101 indicadores, relativos a 64/65 metas).
- **Na uniformização e alinhamento.** Mais importante do que o aumento do número de indicadores e metas abrangidos é o processo de melhoria constante através da uniformização de processos e critérios, de modo a alinhar este Índice com o trabalho desenvolvido pelas entidades nacional e europeia de estatística.
- **Na apresentação gráfica.** De ano para ano o nosso compromisso é o de tornar mais simples, mais informativa e mais clara a leitura do nosso relatório. A mudança do ano anterior para este é significativa, procurando trazer mais informação relacionada com a evolução de cada indicador, focando a análise e a leitura mais no trajeto do que no ponto do caminho.

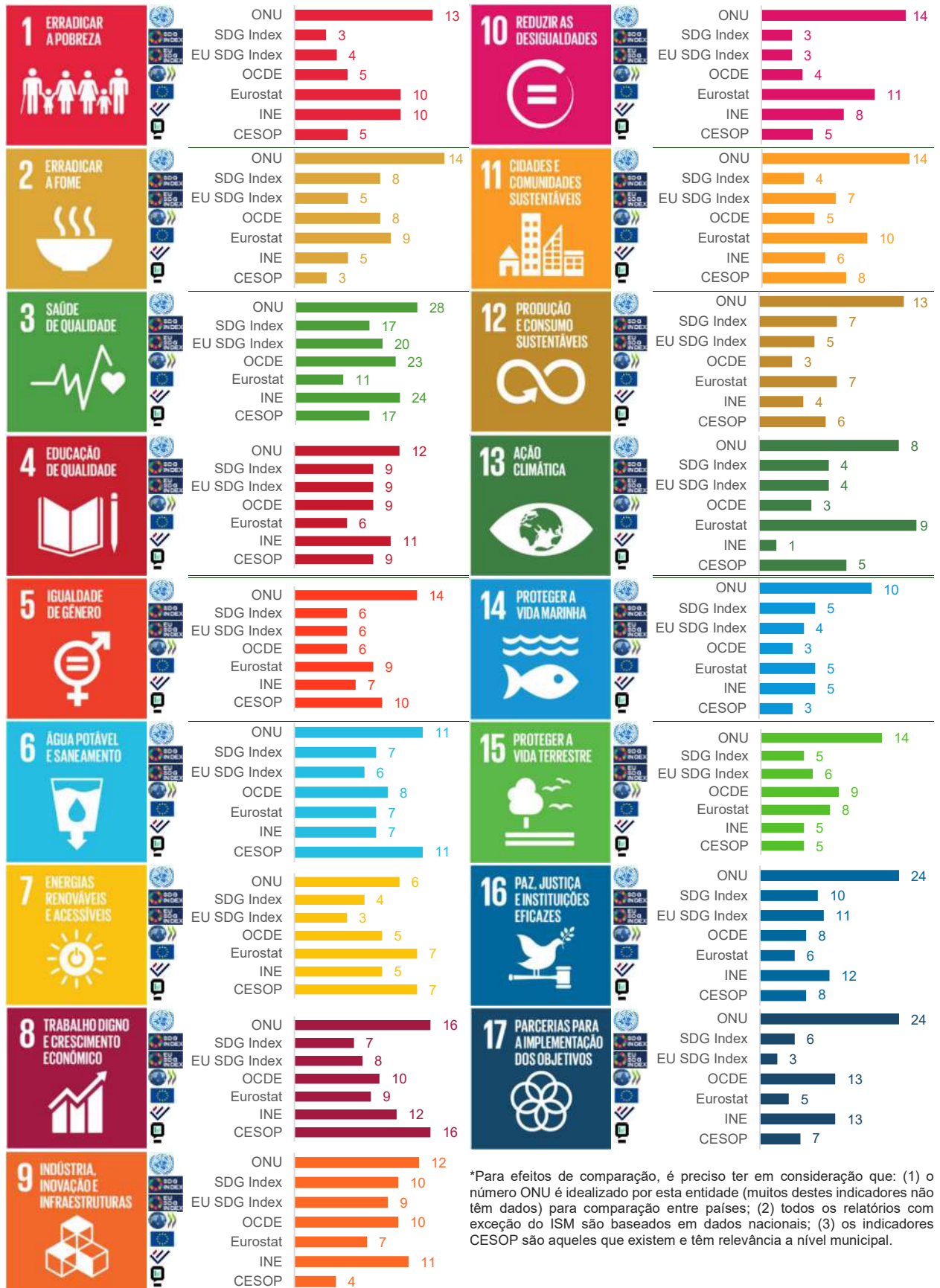
A figura seguinte apresenta o número de indicadores que o CESOP-Local conseguiu reunir para cada ODS e compara esse número com a proposta de indicadores das Nações Unidas e com os conjuntos de indicadores utilizados pelo *Sustainable Development Report*, pelo *Europe Sustainable Development Report*, pela OCDE, pelo Eurostat e pelo INE.

---

<sup>3</sup> [www.ine.pt](http://www.ine.pt)

<sup>4</sup> [www.pordata.pt](http://www.pordata.pt)

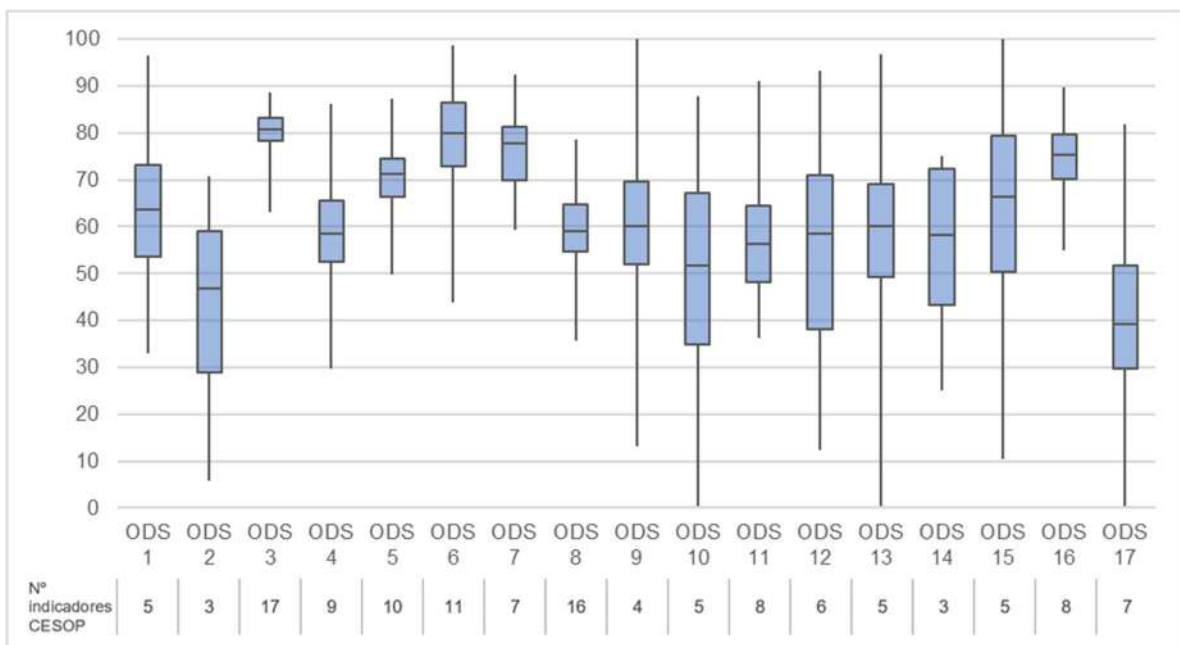
**Número de indicadores por ODS nos vários relatórios de monitorização\***



\*Para efeitos de comparação, é preciso ter em consideração que: (1) o número ONU é idealizado por esta entidade (muitos destes indicadores não têm dados) para comparação entre países; (2) todos os relatórios com exceção do ISM são baseados em dados nacionais; (3) os indicadores CESOP são aqueles que existem e têm relevância a nível municipal.

**Disponibilidade de dados a nível local.** A disponibilidade de dados ao nível municipal varia consideravelmente de ODS para ODS, havendo poucos indicadores para alguns dos ODS. Isto faz com que a avaliação de cada ODS a nível municipal fique por vezes dependente de um número demasiado reduzido de indicadores, o que limita a abrangência da informação que concretiza o ODS e, simultaneamente, provoca problemas na distribuição dos valores entre municípios. Procuramos ilustrar esta problemática no gráfico 1. Neste gráfico de caixas de bigodes, para cada ODS pode ser observado o valor máximo e mínimo (limites máximo e mínimo das linhas verticais) obtido pelos concelhos do país. A dimensão maior ou menor da caixa indica maior ou menor dispersão na distribuição dos resultados entre concelhos.

Gráfico 1: Variação dos municípios no cumprimento dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável



### Definição de limites e normalização dos indicadores.

Cada indicador tem a sua unidade de medida. Para que possam ser agregados, todos os indicadores têm que ser normalizados, o que significa que todos são convertidos numa escala de 0 (zero) a 100 (cem). Para o fazer, é necessário definir um valor máximo, que representa o objetivo a atingir, e um valor mínimo, que representa o ponto de partida (e.g., valor de 2015) ou o valor mínimo aceitável. A definição destes valores limite é crítica, pois influencia os resultados relativos de cada território. Os critérios utilizados na definição de valores limite, classificados segundo a metodologia da OCDE, estão indicados na tabela seguinte. Os valores limite definidos para cada um dos indicadores poderão ser consultados nos Anexos a este relatório.

$$\frac{(\text{Valor do município} - \text{Valor mínimo})}{(\text{Valor máximo} - \text{Valor mínimo})} * 100$$

Fórmula de normalização

<b>Método de definição dos valores limites dos indicadores</b>		
<b>A1</b>	Baseado nas metas da Agenda 2030, valor absoluto	O objetivo está indicado na Agenda, e.g. “reduzir a mortalidade neonatal para pelo menos 12 por 1 000 nados-vivos”
<b>A2</b>	Baseado nas metas da Agenda, relativo a uma posição inicial	O objetivo está indicado na Agenda, e.g. “reduzir para metade, a nível global, o número de mortos e feridos devido a acidentes rodoviários”
<b>B1</b>	Baseado em outros acordos internacionais ou em relatórios de monitorização, valor absoluto	O objetivo está indicado em acordos internacionais; em enquadramentos existentes; e/ou em outros trabalhos de monitorização da Agenda 2030, e.g. atingir 60% de resíduos urbanos preparados para reutilização e reciclagem (Comissão Europeia)
<b>B2</b>	Baseado em outros acordos internacionais ou em relatórios de monitorização, relativo a uma posição inicial	O objetivo está indicado em acordos internacionais; em enquadramentos existentes; e/ou em outros trabalhos de monitorização da Agenda 2030, e.g. reduzir as emissões de gases de efeito estufa para 60% do valor de 2009 (Comissão Europeia)
<b>C1</b>	Sem valor explícito, baseado nos melhores desempenhos nacionais, nos países da OCDE ou nos países da UE	O objetivo é definido pelo CESOP-Local através dos 5 melhores desempenhos dentro do país, nos países da OCDE ou nos países da UE em 2015
<b>C2</b>	Sem valor explícito, estimado com base nos valores nacionais	O objetivo é definido pelo CESOP-Local através dos valores do país em 2015: média nacional + ou - desvio-padrão * 1,5
<b>D</b>	Sem direção normativa	

## RESULTADOS E INTERPRETAÇÃO

O Índice de Sustentabilidade Municipal é composto por 129 indicadores. Estes representam as diversas metas previstas na Agenda 2030 e estas, por sua vez, os 17 ODS. Este índice apresenta um valor global que mostra a localização do município entre o pior (0) e o melhor (100) possível no que respeita ao seu desenvolvimento sustentável. Deste modo, um valor de, por exemplo, 62,8 significa que, em média, 62,8% do caminho para o Desenvolvimento Sustentável está cumprido.

Na medida em que um número apenas é uma imagem demasiado redutora da realidade, os resultados para cada concelho são também apresentados para cada um dos 5Ps (Pessoas, Planeta, Prosperidade, Paz e Parcerias) e para cada uma das dimensões GESA (Governança, Economia, Social, Ambiental). Estas são duas formas de agregar os 17 ODS e apresentam-se como modos intuitivos de reduzir e apresentar informação estatística relacionada com o Desenvolvimento Sustentável.

**Dos indicadores para as metas.** O valor de cada meta é a média aritmética dos valores dos indicadores que a constituem.

**Das metas para os ODS.** O valor de cada ODS é a média aritmética dos valores das metas que o constituem.

**Dos ODS para os 5Ps.** O valor de cada um dos 5Ps (Pessoas, Planeta, Prosperidade, Paz e Parcerias) resulta da média aritmética dos ODS que nele estão agregados.

**Das metas para o GESA.** A cada meta foi atribuída uma ou várias das dimensões GESA (Governança, Economia, Social, Ambiente). O valor de cada uma destas quatro dimensões resulta da média aritmética das metas a ela associadas.

Neste relatório utiliza-se um sistema de cores para classificar o estado do município quanto a cada indicador, meta e ODS. As cores usadas, respeitando o sistema de cores internacional<sup>5</sup>, são o verde, o amarelo, o laranja e o vermelho. O significado das cores, para indicadores, metas e Objetivos de Desenvolvimento Sustentável é o seguinte:

1. Indicadores (apenas no anexo)
  - a. Indicador a **verde** significa que está completamente cumprido;
  - b. Indicador a **amarelo**, mais de metade do caminho está percorrido;
  - c. Indicador a **laranja**, mais de metade por fazer;
  - d. Indicador a **vermelho**, todo o percurso está ainda por fazer.
2. Metas (apenas no anexo)
  - a. Verde, se todos os indicadores a verde;
  - b. Amarelo, se média dos indicadores acima de 50 na escala de 0 a 100;
  - c. Laranja, se média dos indicadores abaixo de 50;
  - d. Vermelho, se todos os indicadores no vermelho.

<sup>5</sup> <https://www.sdindex.org/>








### 3. Objetivos de Desenvolvimento Sustentável

- a. Verde, se todas as metas a verde;
- b. Amarelo, se média das duas metas com pior desempenho acima de 50;
- c. Laranja, se média das duas metas com pior desempenho abaixo de 50;
- d. Vermelho, se pelo menos duas metas vermelhas.

**Níveis de comparação.** Além dos resultados do município, são apresentados ao longo deste relatório os resultados ao nível nacional e os resultados das regiões NUTS II e NUTS III onde o município se insere. Nesta terceira edição, incluímos a possibilidade de o município se comparar com a média dos quinze municípios com perfil socioeconómico mais próximo. Estes grupos de municípios socioeconomicamente comparáveis foram definidos pelo gabinete do Secretário de Estado da Administração Local<sup>6</sup>.

**Comparação com anos anteriores.** O número de indicadores utilizado, os seus valores-limite e mesmo algumas metodologias de cálculo são diferentes de ano para ano entre edições do ISM. Para manter a comparabilidade, os valores relativos ao ISM de anos anteriores são recalculados em função das métricas utilizadas nesta edição.

Ao longo do relatório utiliza-se também um sistema de setas para classificar a evolução do município quanto a cada indicador e ODS. O significado das setas, para indicadores e Objetivos de Desenvolvimento Sustentável, é o seguinte:

Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030	
Seta	Descrição
	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
	O município está longe do caminho das metas 2030

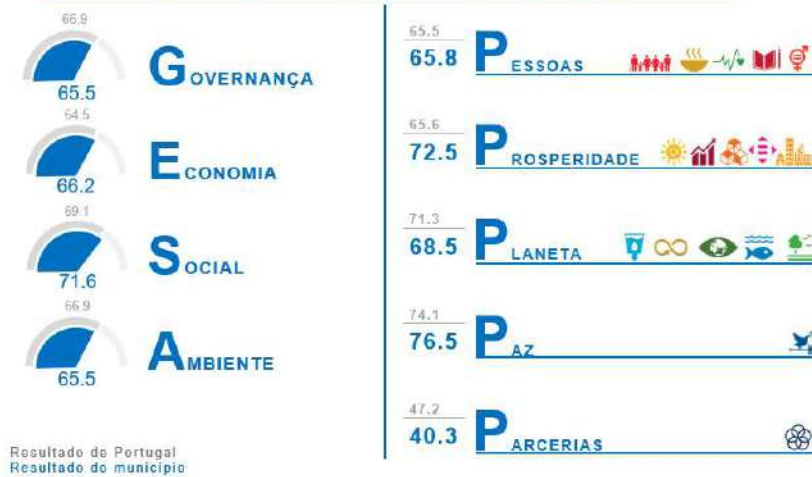
<sup>6</sup> Mais informação em <https://www.portalmunicipal.gov.pt/>

COMO LER A INFORMAÇÃO GRÁFICA

Primeira página de Resultados Globais



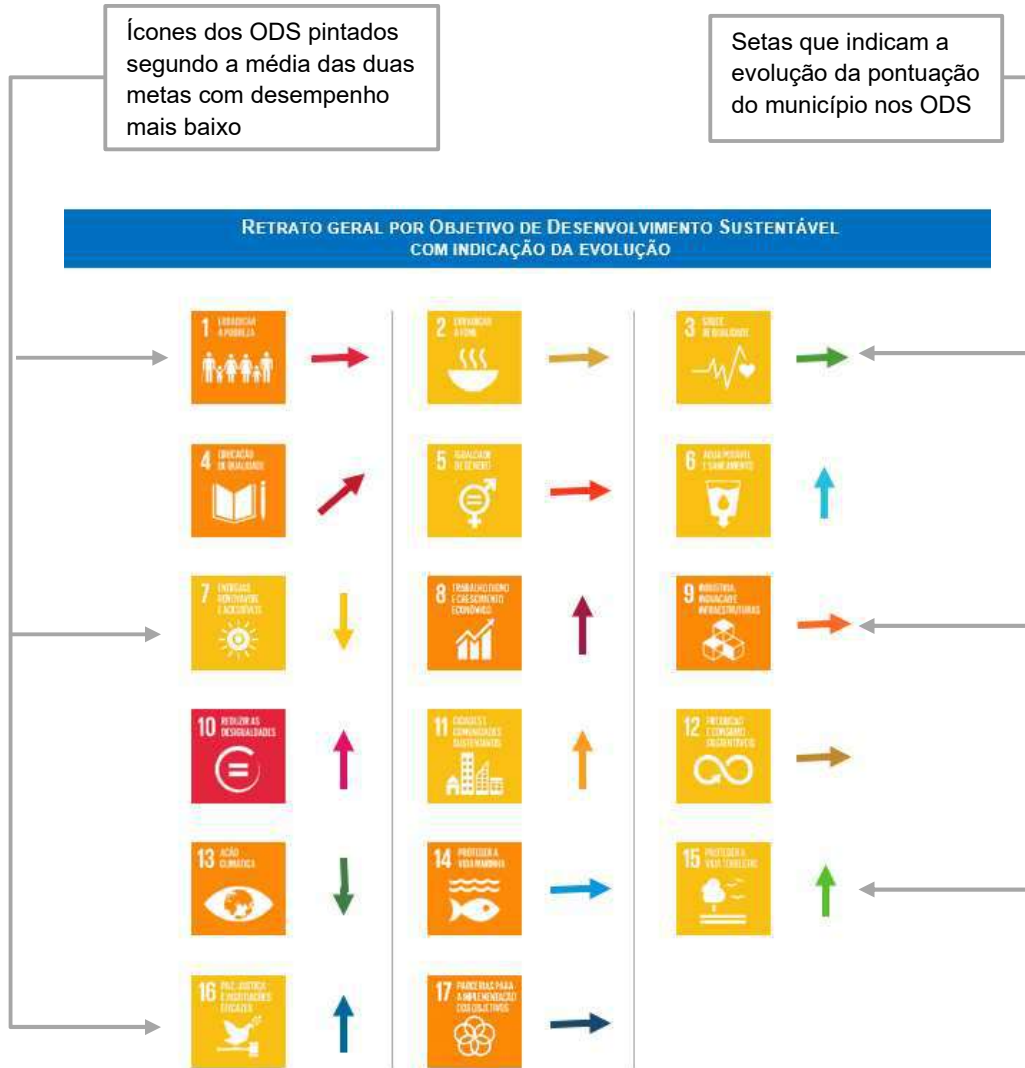
RESULTADOS POR GRANDES DIMENSÕES



As dimensões GESA: calculadas a partir da média de todas as metas relevantes para cada dimensão

Média dos ODS que compõe cada um dos 5 "P"s

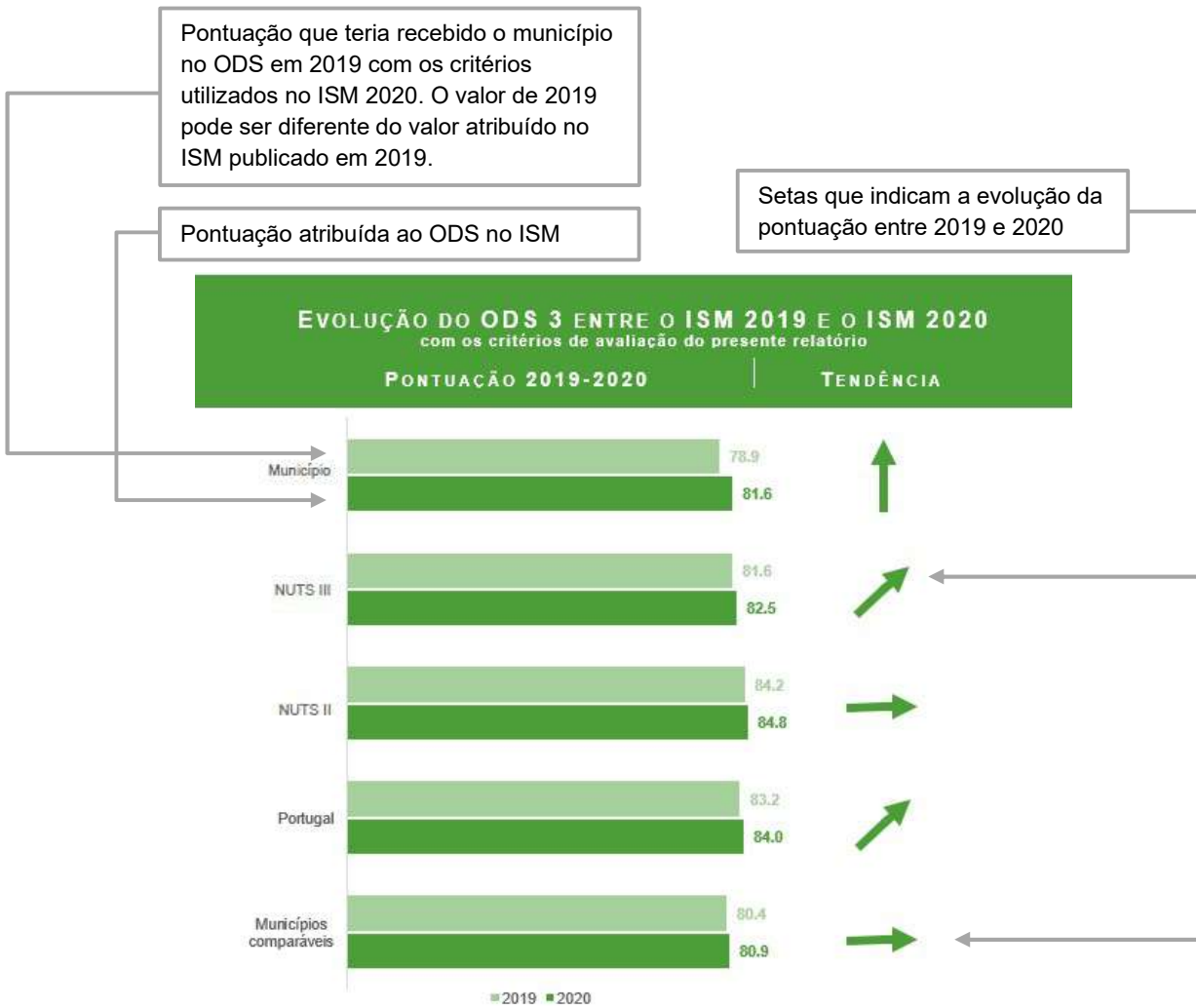
Terceira página de Resultados Globais



Atribuição de cores aos ícones dos ODS	Representação da evolução dos ODS
<ul style="list-style-type: none"> <li>Todas as metas a verde</li> <li>Média das duas metas com pior desempenho acima de 50</li> <li>Média das duas metas com pior desempenho abaixo de 50</li> <li>Pelo menos duas metas vermelhas</li> <li>ODS não aplicável no município</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>↑ O município vai alcançar o ODS ou já o alcançou</li> <li>↗ O município está no caminho certo, mas não cumprirá o ODS se permanecer com este ritmo</li> <li>↘ O município está no caminho contrário deste ODS</li> <li>↓ O município está longe do caminho para cumprir este ODS</li> <li>→ O município não evoluiu de maneira significativa</li> </ul>

Quadros explicativos para as cores atribuídas aos ícones dos ODS, e para a representação da evolução dos ODS

**Página de evolução da pontuação global dos ODS**

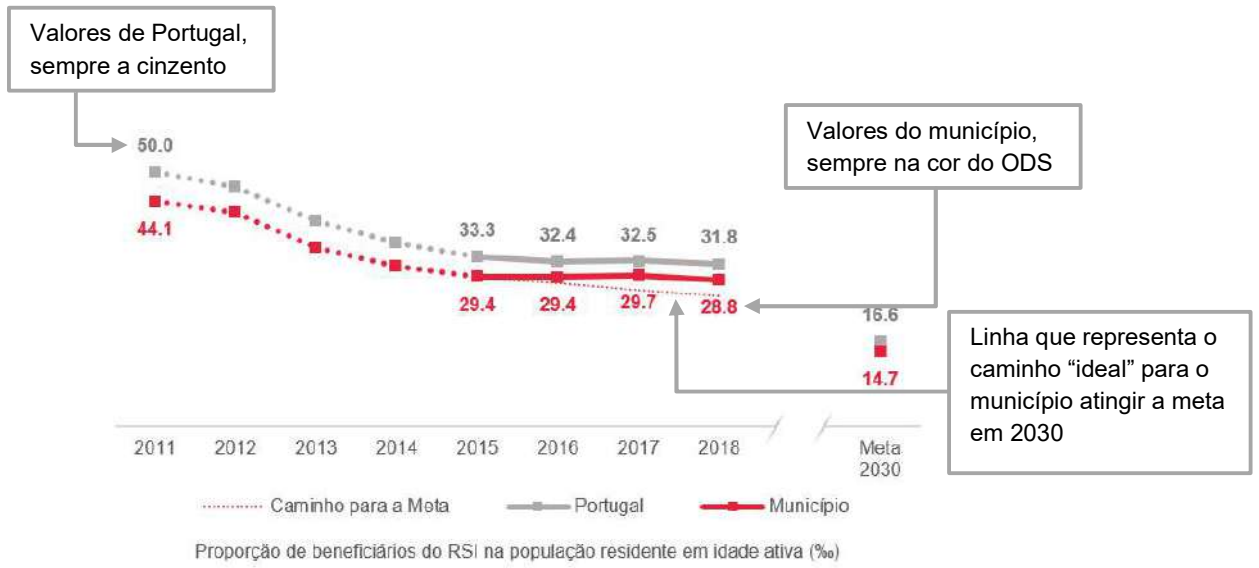


**Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030**

Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

↑  
 Quadro explicativo do significado das setas

Gráficos de linha

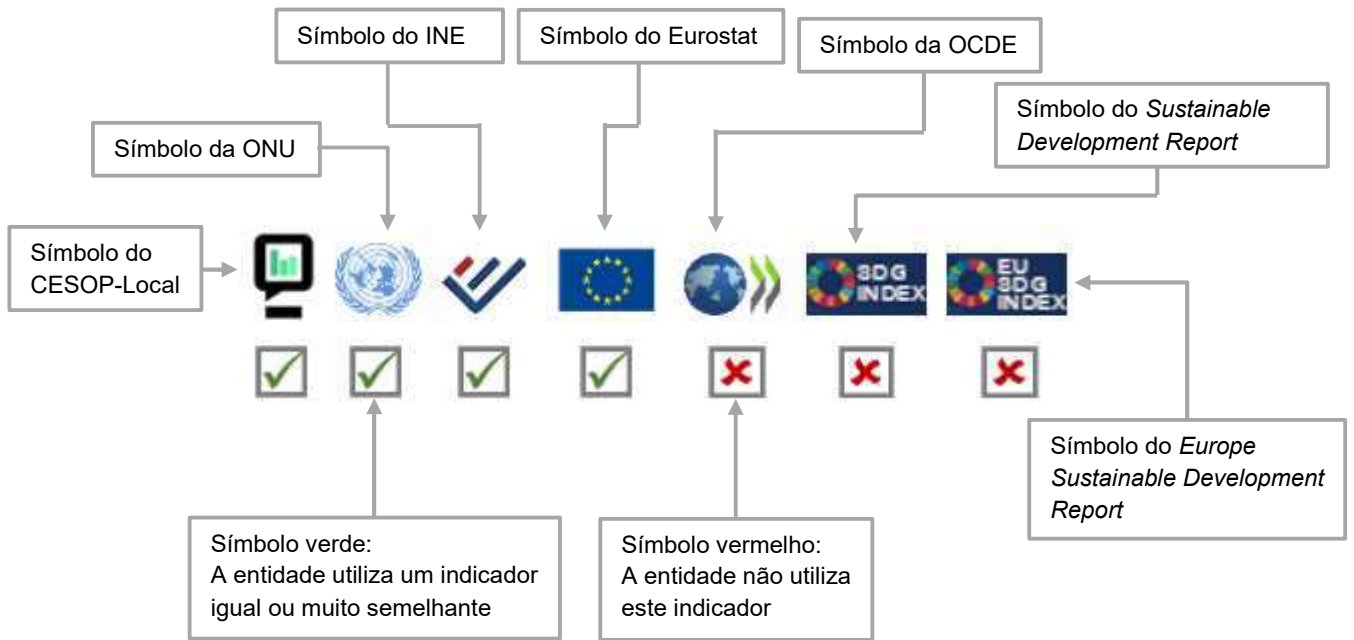


Seta que representa a relação entre a evolução dos valores do município e o caminho "ideal". Por exemplo, a seta vertical para cima indica que o município está a evoluir de maneira suficiente para atingir a meta



Símbolo atribuído ao indicador quando a meta já foi atingida pelo município

**Informações relativas a cada indicador**



# MUNICÍPIO

---



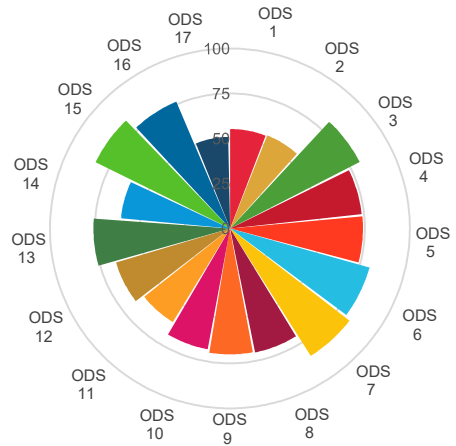




# MUNICÍPIO

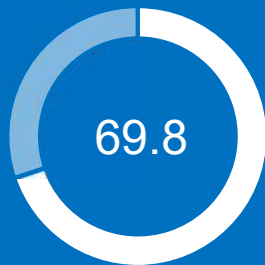
## NUTS III

## NUTS II



### RESULTADO GLOBAL

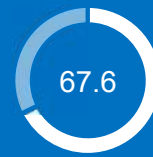
Índice Global Municipal



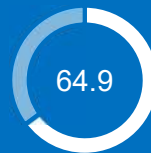
Portugal



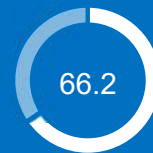
NUTS II



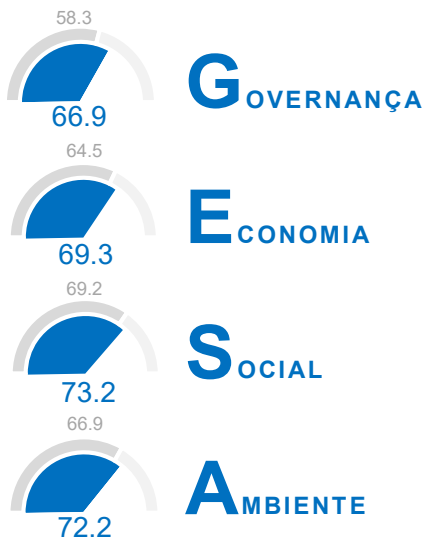
NUTS III



Municípios comparáveis



## RESULTADOS POR GRANDES DIMENSÕES



Resultado de Portugal  
Resultado do município



## RESULTADOS POR OBJETIVO DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL



Resultado do município

Resultado de Portugal

## RETRATO GERAL POR OBJETIVO DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL COM INDICAÇÃO DA EVOLUÇÃO



### Atribuição de cores aos ícones dos ODS

	Todas as metas a verde
	Média das duas metas com pior desempenho acima de 50
	Média das duas metas com pior desempenho abaixo de 50
	Pelo menos duas metas vermelhas
	ODS não aplicável no município

### Representação da evolução dos ODS

	O município vai alcançar o ODS ou já o alcançou
	O município está no caminho certo mas não cumprirá o ODS se permanecer com este ritmo
	O município está no caminho contrário deste ODS
	O município está longe do caminho para cumprir este ODS
	O município não evoluiu de maneira significativa



# ODS 1

## ERRADICAR A POBREZA

ERRADICAR A POBREZA  
EM TODAS AS SUAS FORMAS,  
EM TODOS OS LUGARES

A pobreza extrema a nível mundial diminuiu para menos de metade desde 1990. Embora isto seja um feito extraordinário, uma em cada cinco pessoas nas regiões em desenvolvimento continuam a viver com menos de \$1.90 por dia, milhões de pessoas ganham pouco mais do que esse valor por dia, e muitos correm o risco de voltar a uma situação de pobreza.

A pobreza não se resume à falta de rendimentos ou recursos para garantir meios de subsistência. A pobreza manifesta-se de diversas formas como a fome, a malnutrição ou a falta de uma habitação digna. Manifesta-se também no acesso limitado à educação, à saúde, aos serviços financeiros e às novas tecnologias. Verifica-se na discriminação e exclusão social, assim como na falta de participação nos processos de tomada de decisão.

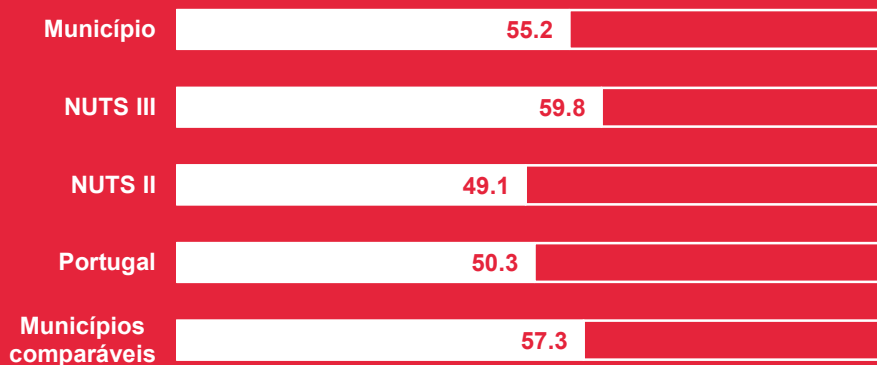
O crescimento económico deve ser inclusivo para garantir empregos sustentáveis e promover a igualdade.

Fonte: ONU, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/poverty/>



Imagem de Claudio Bianchi

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 1

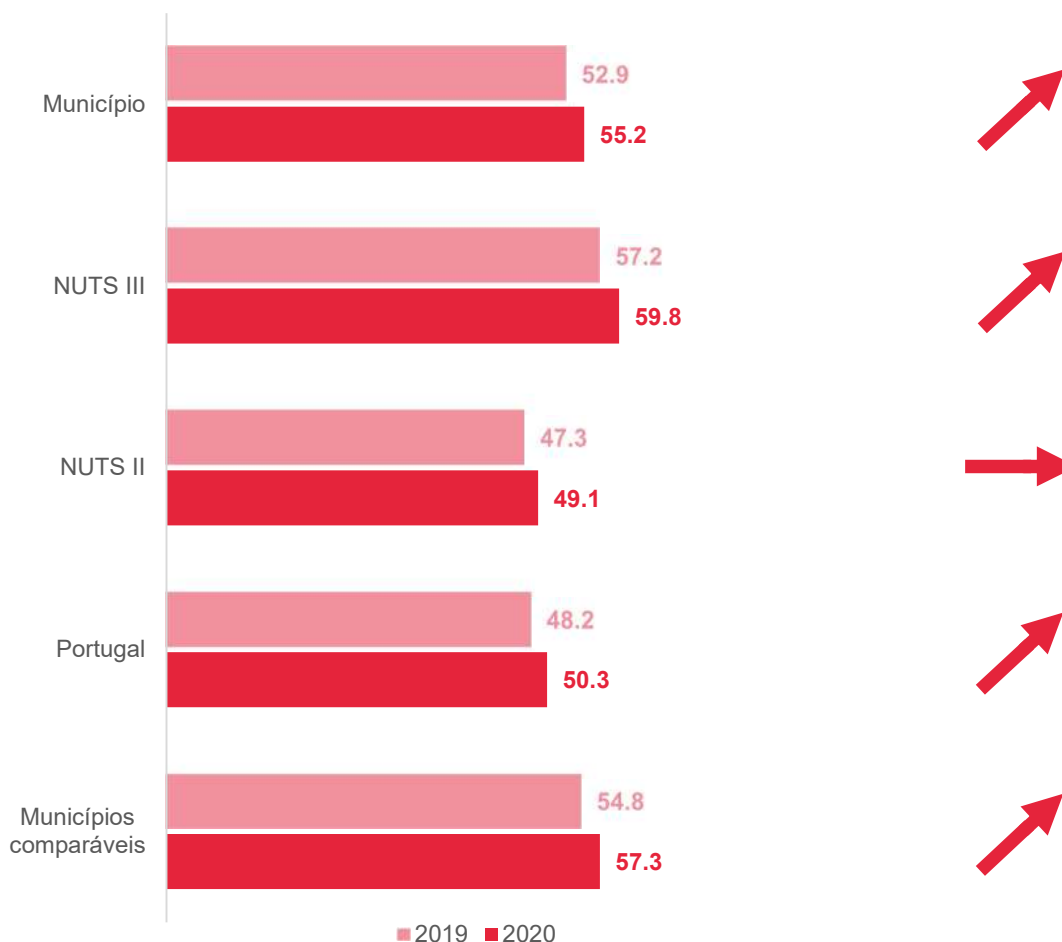


## EVOLUÇÃO DO ODS 1 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA



### Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030

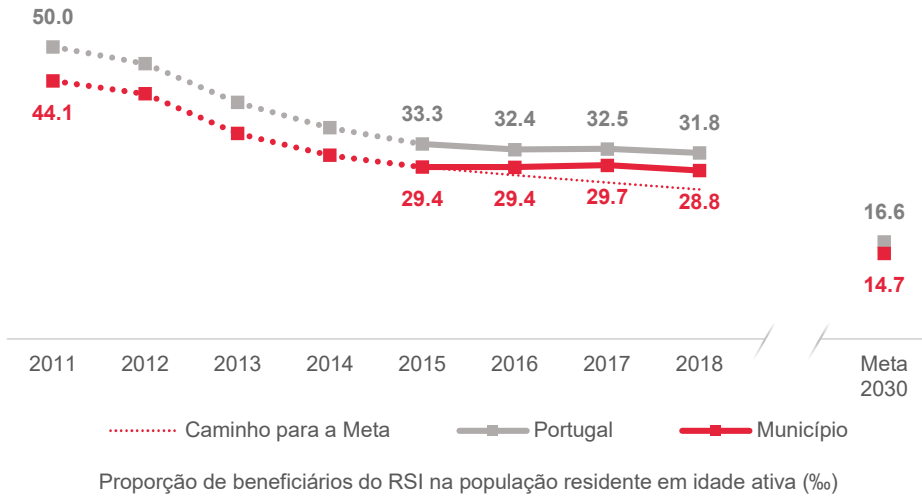
Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

**Meta 1.2** | Até 2030, reduzir pelo menos para metade a proporção de homens, mulheres e crianças, de todas as idades, que vivem na pobreza, em todas as suas dimensões, de acordo com as definições nacionais

**Indicador 1.2.1. Proporção de beneficiários do RSI na população residente em idade ativa (%o)**



Progressão para a meta 2030



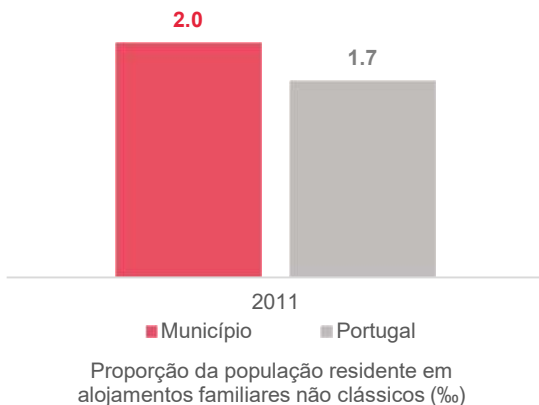
As Nações Unidas estabelecem a linha de pobreza nacional como 60% do rendimento mediano por adulto equivalente. Em Portugal, a linha de pobreza corresponde a 474€ (2015).

O Rendimento Social de Inserção (RSI) é atribuído se o pensionista tiver menos de 187€ de rendimento mensal.

Fonte: INE (2011-2018)

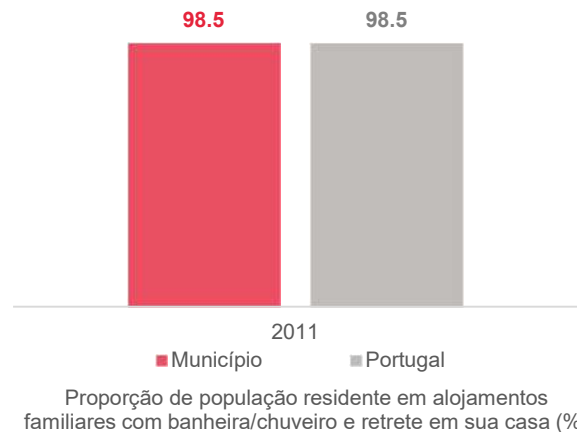
**Meta 1.4** | Até 2030, garantir que todos os homens e mulheres, particularmente os mais pobres e vulneráveis, tenham direitos iguais no acesso aos recursos económicos, bem como no acesso aos serviços básicos, à propriedade e controlo sobre a terra e outras formas de propriedade, à herança, aos recursos naturais, às novas tecnologias e aos serviços financeiros, incluindo microfinanciamento

**Indicador 1.4.1(a). Proporção da população residente em alojamentos familiares não clássicos (%o)**



Fonte: INE (2011), cálculos CESOP

**Indicador 1.4.1(b). Proporção de população residente em alojamentos familiares com banheira/chuveiro e retrete em sua casa (%o)<sup>1</sup>**

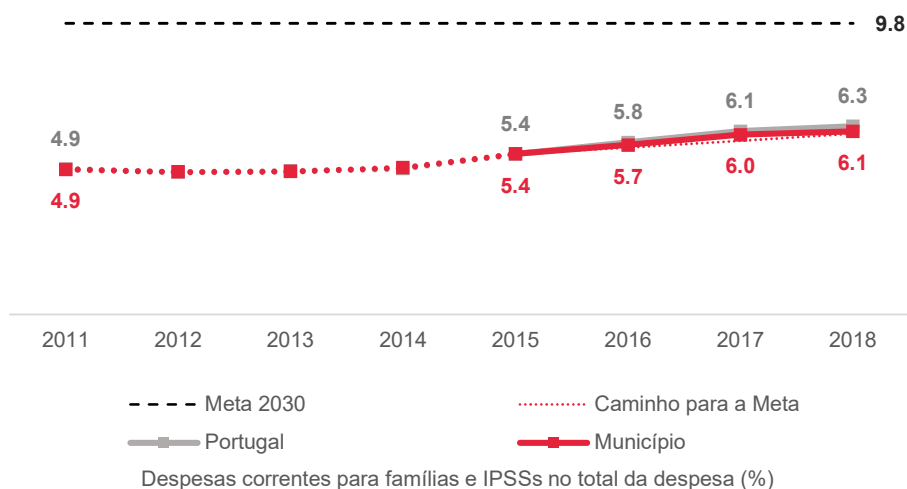


Fonte: INE (2011), cálculos CESOP

<sup>1</sup> Os indicadores 1.4.1 (a) e (b) são indicadores parciais que se complementam na correspondência ao indicador 1.4.1 da ONU "Proporção da população residente que habita em alojamentos sem conforto básico no interior". O Eurostat utiliza no seu relatório o indicador "População que não tem nem banheira, nem chuveiro, nem retrete em sua casa".

**Meta 1.b** | Criar enquadramentos políticos sólidos ao nível nacional, regional e internacional, com base em estratégias de desenvolvimento em prol dos mais pobres e sensíveis à questão da igualdade do género, para apoiar a aceleração do investimento em ações de erradicação da pobreza

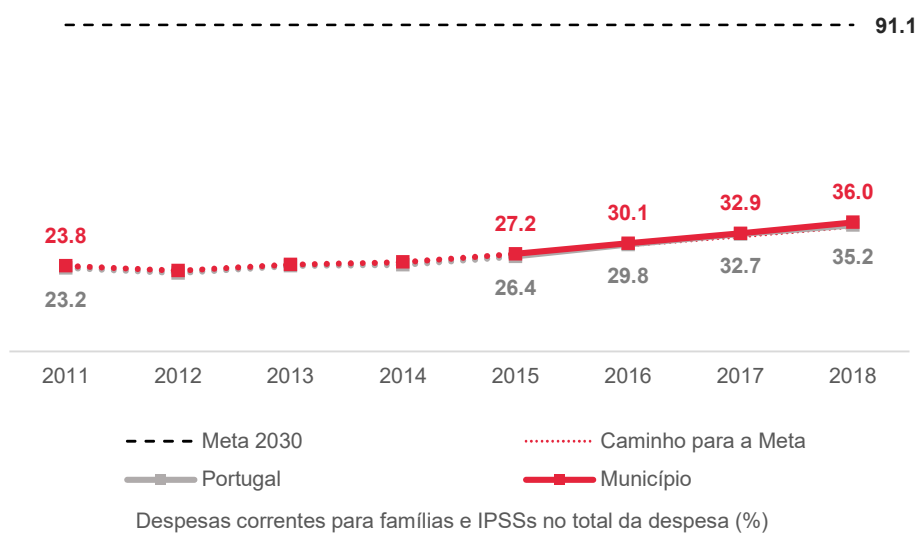
**Indicador 1.b.1(a). Despesas correntes para famílias e IPSSs no total da despesa (%)**



Progressão para a meta 2030

Fonte: Portal Autárquico (2011-2018), cálculos CESOP

**Indicador 1.b.1(b). Despesas correntes para famílias e IPSSs per capita (€)**



Progressão para a meta 2030

Fonte: Portal Autárquico (2011-2018), cálculos CESOP



# ODS 2

## ERRADICAR A FOME

ERRADICAR A FOME, ALCANÇAR A SEGURANÇA ALIMENTAR, MELHORAR A NUTRIÇÃO E PROMOVER A AGRICULTURA SUSTENTÁVEL

É tempo de repensar como cultivamos, partilhamos e consumimos a nossa comida.

Se praticadas da maneira correta, a agricultura, a silvicultura e a pesca podem garantir acesso a alimentos nutritivos e seguros para todas as pessoas, apoiando ao mesmo tempo o desenvolvimento rural e protegendo o ambiente.

Atualmente, os solos, água doce, oceanos, florestas e biodiversidade degradam-se rapidamente. As alterações climáticas exercem uma pressão ainda maior nos recursos de que dependemos, aumentando os riscos de desastres naturais. Muitos homens e mulheres das zonas rurais já não conseguem garantir a sua subsistência, obrigando-os a migrar para as cidades.



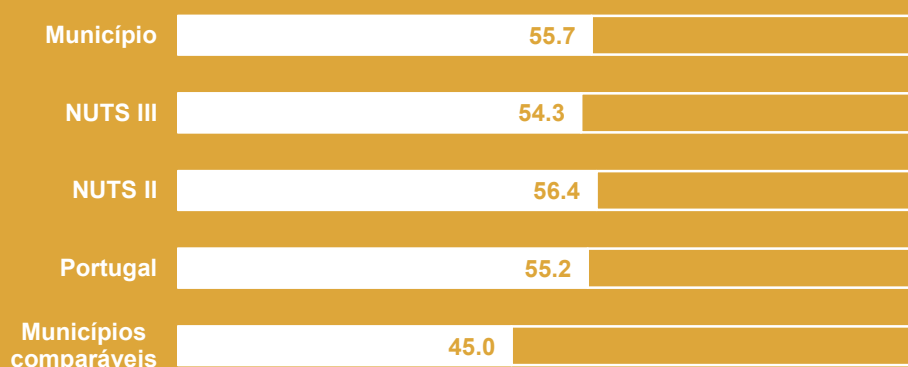
Imagem de Chiemsee2016

É necessária uma mudança profunda do sistema global de agricultura e alimentação para alimentar os 815 milhões de indivíduos que hoje sofrem de fome, assim como o aumento da população global de dois mil milhões de pessoas esperado até 2050.

O setor da alimentação e agricultura é central para a erradicação da fome e da pobreza e oferece as soluções chave para o desenvolvimento.

Fonte: ONU, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/energy/>

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 2

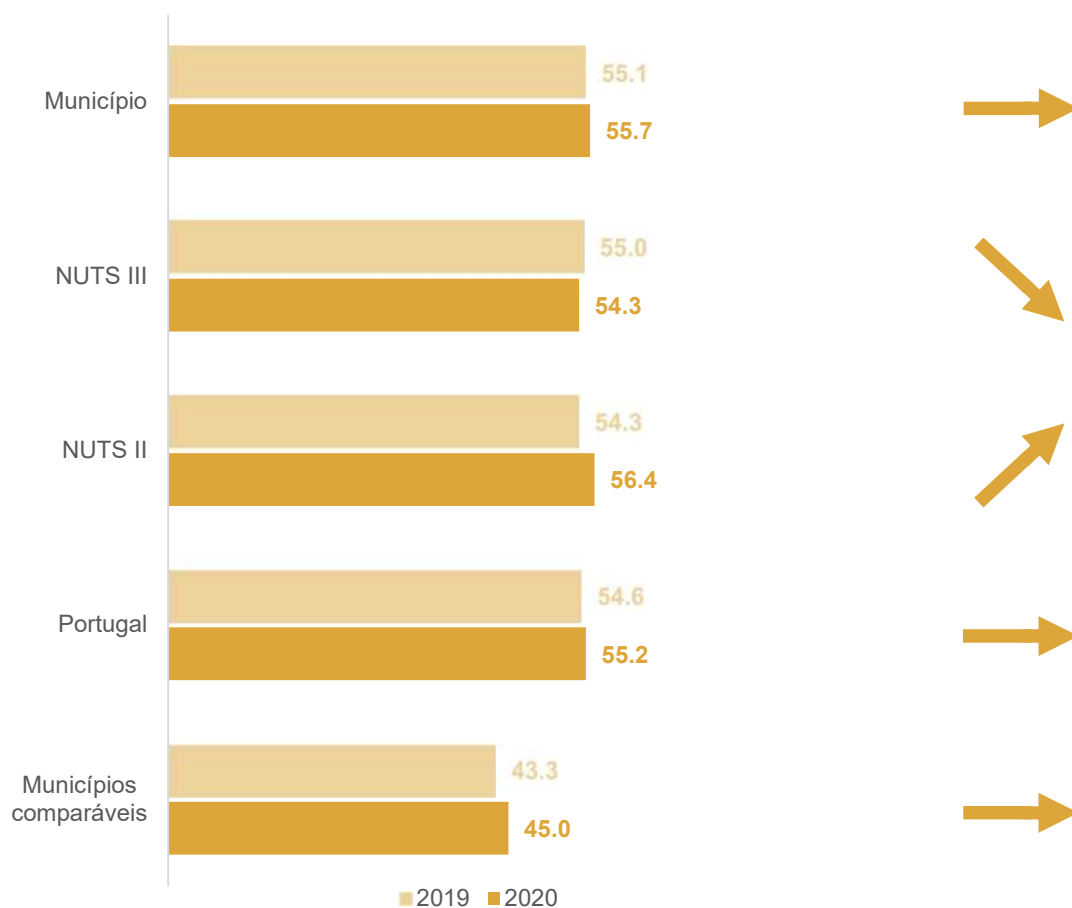


## EVOLUÇÃO DO ODS 2 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA

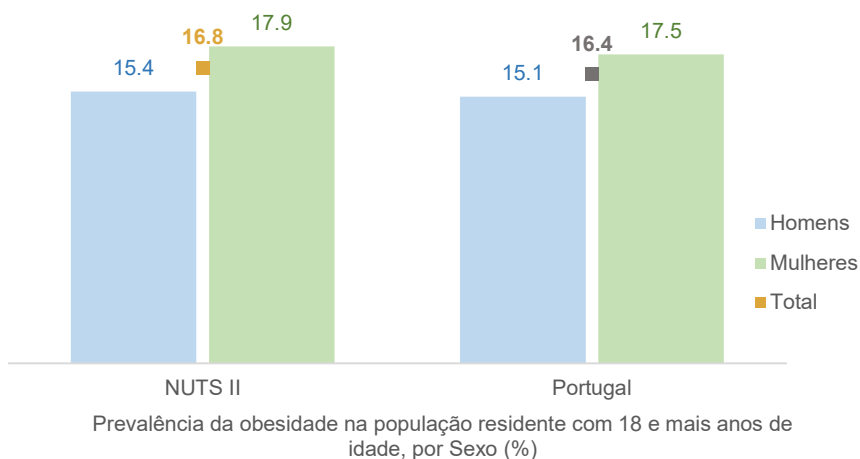


**Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030**

Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

**Meta 2.2** | Até 2030, acabar com todas as formas de malnutrição, incluindo atingir, até 2025, as metas acordadas internacionalmente sobre nanismo e caquexia em crianças menores de cinco anos, e atender às necessidades nutricionais das adolescentes, das mulheres grávidas e lactantes e das pessoas idosas

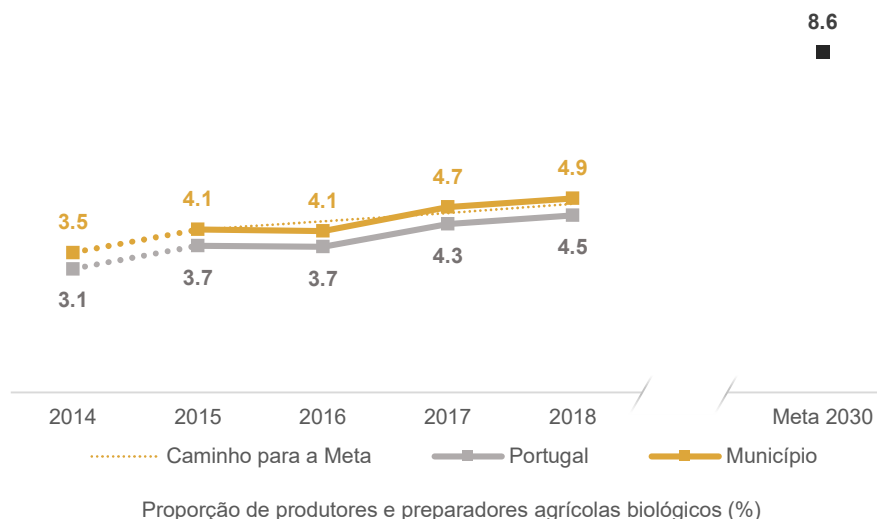
**Indicador 2.2.2. Prevalência da obesidade na população residente com 18 e mais anos de idade por Sexo, por NUTS II (%)**



Fonte: INE (2014), dados inexistentes a nível municipal

**Meta 2.4** | Até 2030, garantir sistemas sustentáveis de produção de alimentos e implementar práticas agrícolas resilientes, que aumentem a produtividade e a produção, que ajudem a manter os ecossistemas, que fortaleçam a capacidade de adaptação às alterações climáticas, às condições meteorológicas extremas, secas, inundações e outros desastres, e que melhorem progressivamente a qualidade da terra e do solo

**Indicador 2.4.1. Proporção de produtores e preparadores agrícolas biológicos (%)<sup>2</sup>**



Progressão para a meta 2030

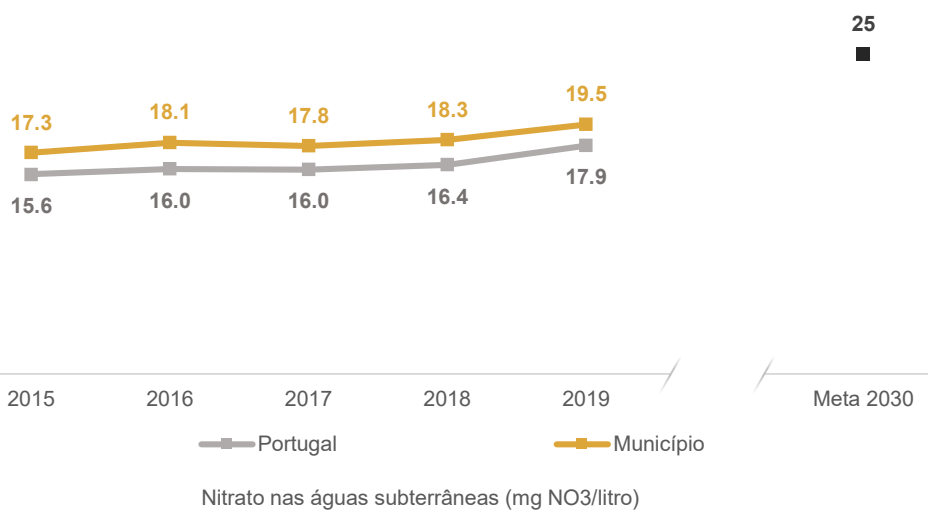
**AGRICULTURA BIOLÓGICA**

Modo de produção que visa produzir alimentos e fibras têxteis de elevada qualidade, saudáveis, ao mesmo tempo que promove práticas sustentáveis e de impacto positivo no ecossistema agrícola.

Fonte: DGADR (2014-2018), cálculos CESOP

<sup>2</sup> O indicador original da ONU refere-se à "Proporção da SAU afeta a práticas agrícolas produtivas e sustentáveis (%)" o que pode abranger mais práticas que apenas a agricultura biológica certificada. O INE, a OCDE e o Eurostat referem-se à proporção da área agrícola em agricultura biológica, enquanto o indicador do ISM corresponde à proporção de produtores e preparadores.

**Indicador 2.4.2. Nitrato nas águas subterrâneas (mg NO3/litro)**



Fonte: SNIRH (2011/2015-2015/2019), cálculos CESOP

# ODS 3

## SAÚDE DE QUALIDADE

GARANTIR O ACESSO À SAÚDE DE QUALIDADE E PROMOVER O BEM-ESTAR PARA TODOS, EM TODAS AS IDADES

Assegurar modos de vida saudável e promover o bem-estar de todos em qualquer idade é essencial para o desenvolvimento sustentável. Nas últimas décadas obtiveram-se grandes avanços relacionados com o aumento da esperança de vida e a redução de algumas das causas de morte mais relacionadas com a mortalidade infantil e materna. Também se progrediu muito no acesso à água potável e a sistemas de saneamento, na redução da malária, da tuberculose, da poliomielite e da infeção por vírus da imunodeficiência humana (VIH). No entanto, ainda são precisos muitos esforços para erradicar uma vasta gama de doenças e para lidar com vários assuntos, sejam emergentes ou persistentes, relativos à saúde.

Fonte: ONU,

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/health/>



Imagem de Bruno Glatsch

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 3

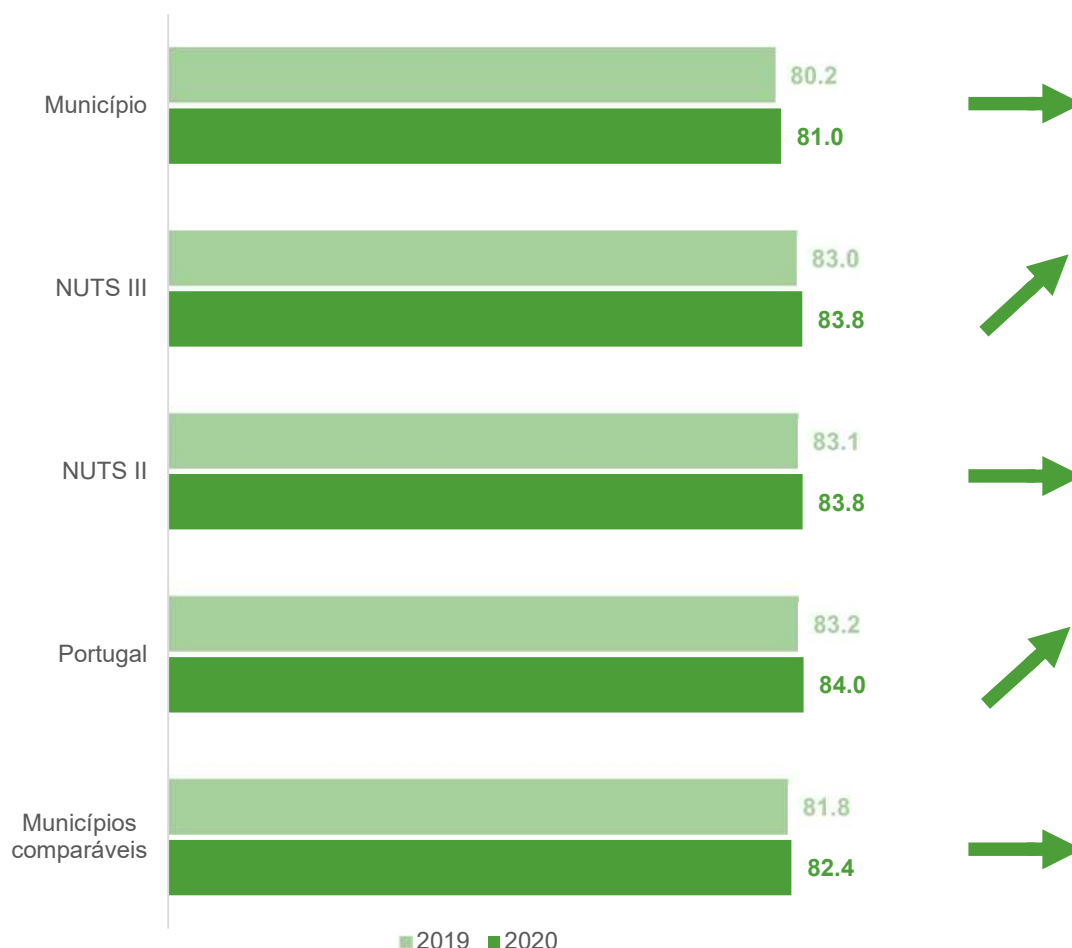


## EVOLUÇÃO DO ODS 3 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA

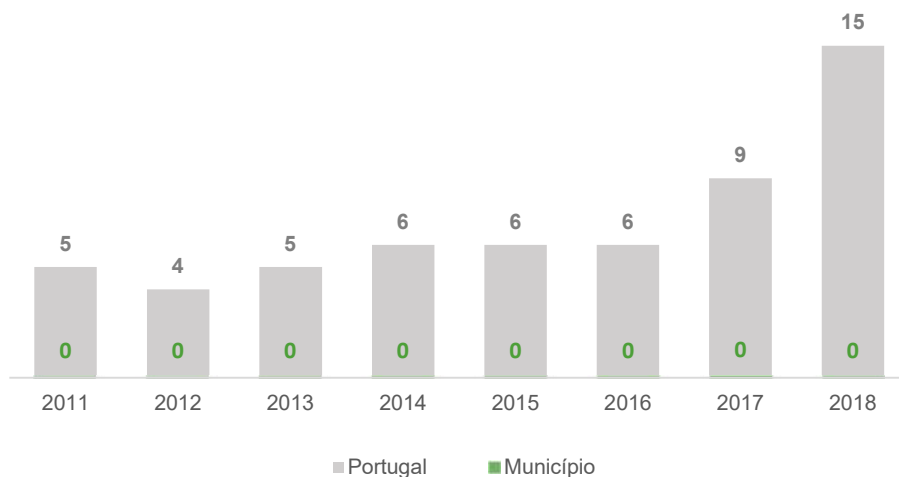


### Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030

Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

**Meta 3.1** | Até 2030, reduzir a taxa de mortalidade materna global para menos de 70 mortes por 100 000 nados-vivos

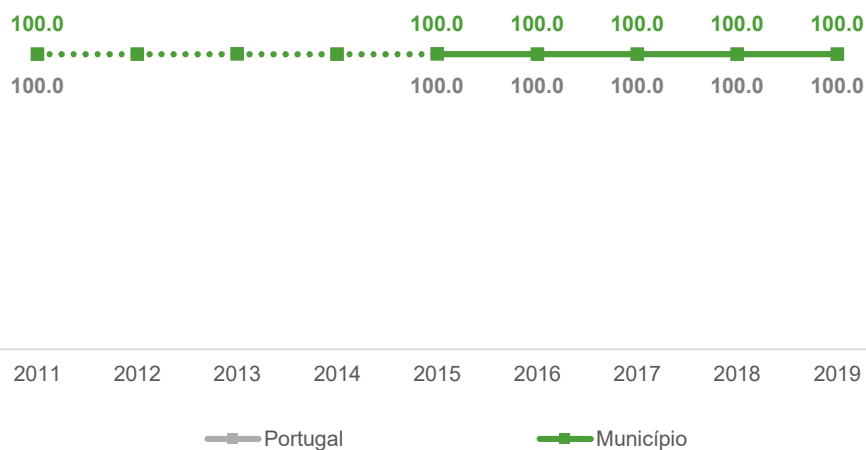
**Indicador 3.1.1. Óbitos por complicações da gravidez, parto e puerpério (Nº)<sup>4</sup>**



Óbitos por causa de complicações da gravidez, parto e puerpério (nº)

Fonte: INE (2011-2018)

**Indicador 3.1.2. Proporção de nascimentos de nados-vivos assistidos por pessoal de saúde qualificado (%)**



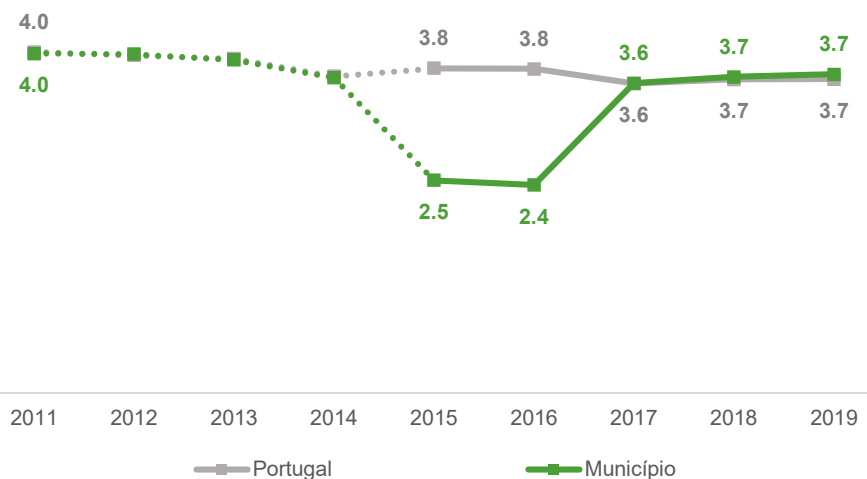
Proporção de nascimentos de nados-vivos assistidos por pessoal de saúde qualificado (%)

Fonte: INE (2011-2018), cálculos CESOP

<sup>4</sup> Por ser muito baixo o número de casos em Portugal, optou-se por apresentar este indicador em número total de casos em vez de usar a taxa por 100,000 nados vivos, como é prática noutras organizações.

**Meta 3.2** | Até 2030, acabar com as mortes evitáveis de recém-nascidos e crianças menores de 5 anos, com todos os países empenhados em reduzir a mortalidade neonatal para pelo menos 12 por 1 000 nados-vivos e a mortalidade de crianças menores de 5 anos para pelo menos 25 por 1 000 nados-vivos

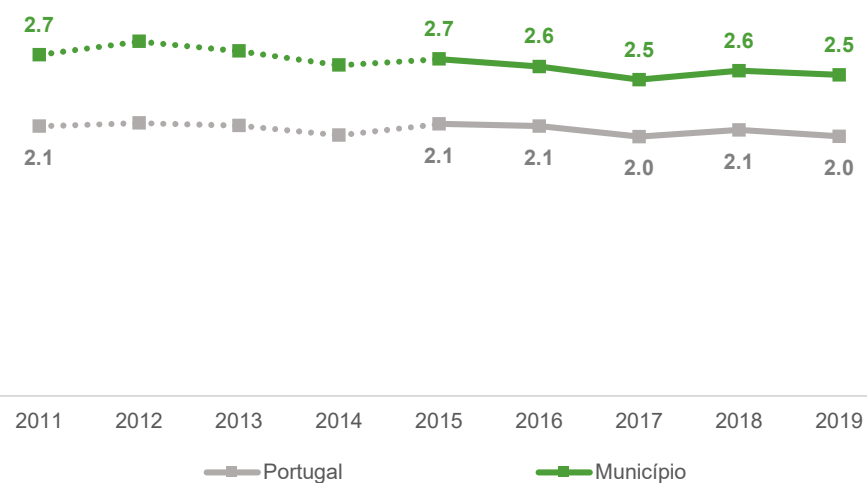
**Indicador 3.2.1. Taxa quinzenal de óbitos de crianças 0 - 4 anos por 1 000 nados-vivos (‰)**



Taxa quinzenal de óbitos de crianças 0-4 anos por 1 000 nados-vivos (‰)

Fonte: INE (2007/2011-2015/2019), cálculos CESOP

**Indicador 3.2.2. Taxa quinzenal de mortalidade neonatal (‰)**



Taxa quinzenal de mortalidade neonatal (‰)

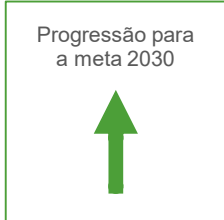
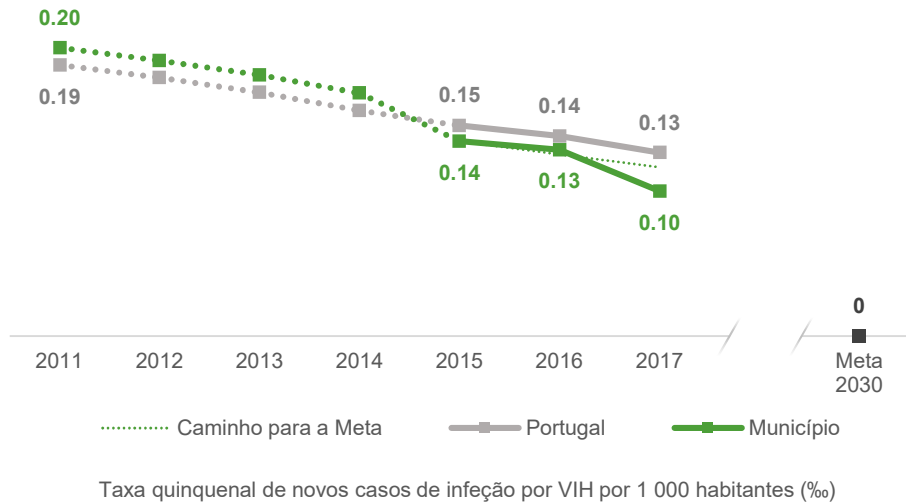
Fonte: INE (2007/2011-2015/2019), cálculos CESOP

**AS METAS 3.1 E 3.2 SÃO CONSIDERADAS CUMPRIDAS PARA TODOS OS CONCELHOS**



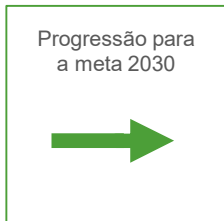
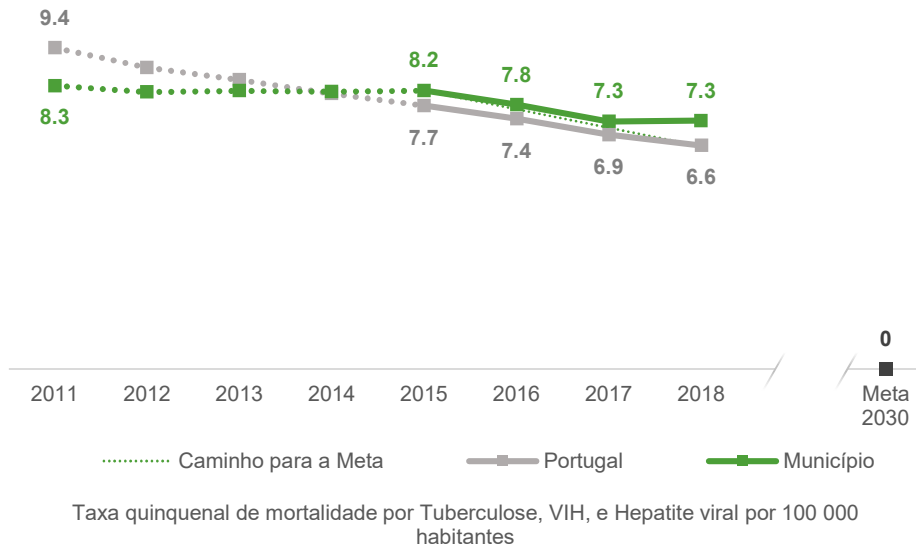
**Meta 3.3** | Até 2030, acabar com as epidemias de Sida, tuberculose, malária e doenças tropicais negligenciadas, e combater a hepatite, doenças transmitidas pela água e outras doenças transmissíveis

**Indicador 3.3.1. Taxa quinquenal de novos casos de infeção por VIH por 1 000 habitantes**



Fonte: INSA (2007/2011-2013/2017), cálculos CESOP

**Indicador 3.3.2. Taxa quinquenal de mortalidade por Tuberculose, VIH, e Hepatite viral por 100 000 habitantes<sup>5</sup>**

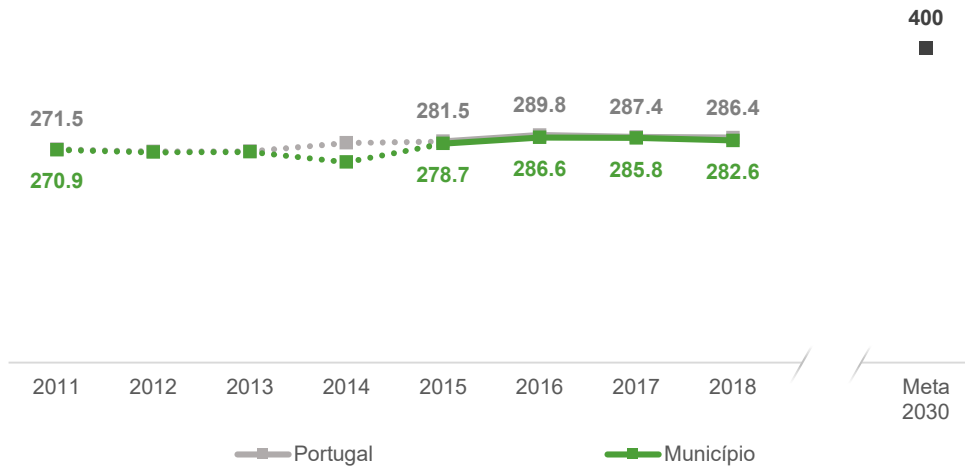


Fonte: INE (2007/2011-2014/2018), cálculos CESOP

<sup>5</sup> A OCDE contempla apenas a taxa de mortalidade por tuberculose.

**Meta 3.4** | Até 2030, reduzir num terço a mortalidade prematura por doenças não transmissíveis via prevenção e tratamento, e promover a saúde mental e o bem-estar

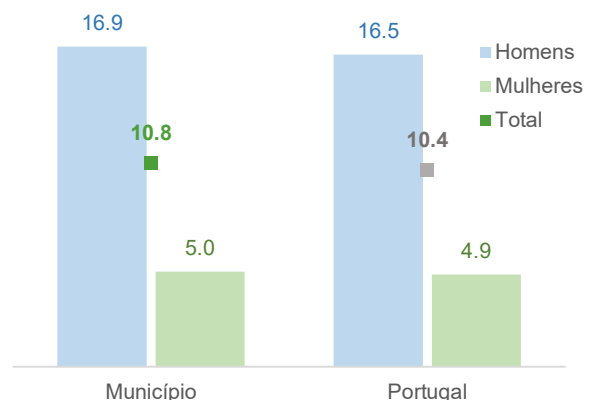
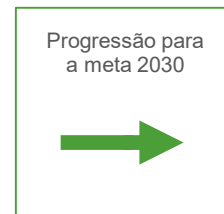
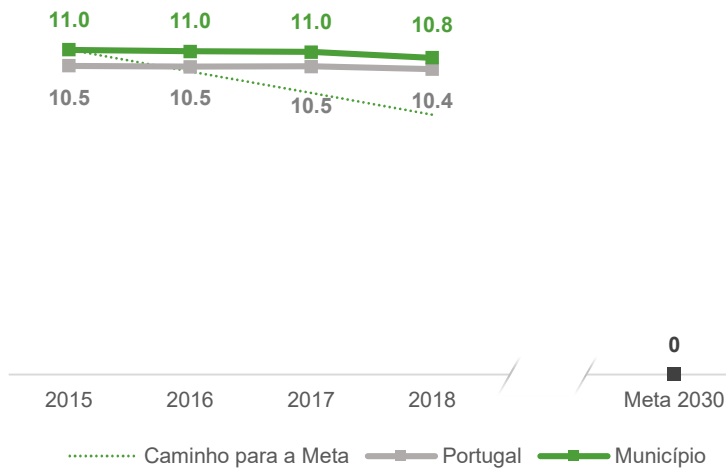
**Indicador 3.4.1. Taxa de mortalidade (30 a 70 anos) atribuída a doenças do aparelho circulatório, tumores malignos, diabetes mellitus e doenças crónicas respiratórias por 100.000 habitantes<sup>6</sup>**



Taxa de mortalidade (30 a 70 anos) atribuída a doenças do aparelho circulatório, tumores malignos, diabetes mellitus e doenças crónicas respiratórias por 100 000 habitantes

Fonte: INE (2011-2018), cálculos CESOP

**Indicador 3.4.2. Taxa quinquenal de mortalidade por lesões autoprovocadas intencionalmente (suicídio) por 100 000 habitantes por Sexo**



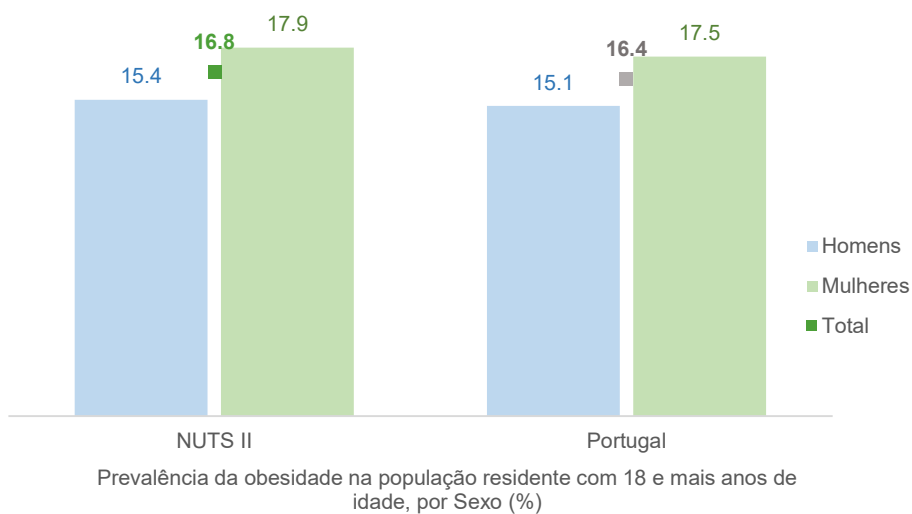
Taxa quinquenal de mortalidade por lesões autoprovocadas intencionalmente (suicídio) por 100 000 habitantes

Taxa quinquenal de mortalidade por lesões autoprovocadas intencionalmente (suicídio) por 100 000 habitantes por Sexo (2014/2018)

Fonte: INE (2011/2015-2014/2018), cálculos CESOP

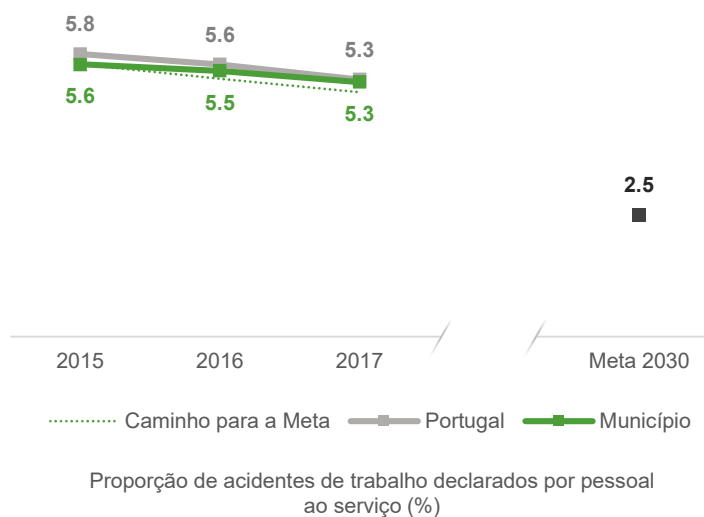
<sup>6</sup> O indicador do ISM está alinhado com o indicador global e com o do INE. As restantes organizações apresentam um indicador parecido, mas com metodologias diferentes.

**Indicador 3.4.3. Prevalência da obesidade na população residente com 18 e mais anos de idade, por Sexo (%)**

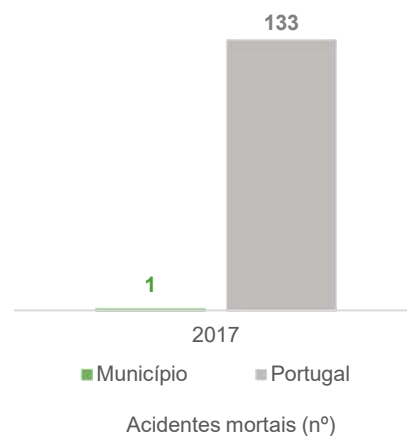


Fonte: INE (2014)

**Indicador 3.4.4. Proporção de acidentes de trabalho declarados por pessoal ao serviço por tipo de acidente (%)<sup>7</sup>**



Progressão para a meta 2030

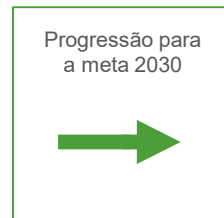
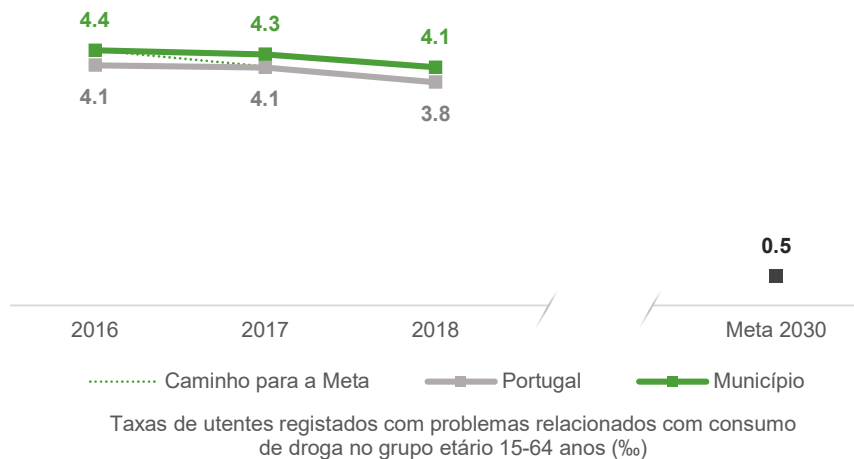


Fonte: GEP/MTSSS (2015-2017), cálculos CESOP

<sup>7</sup> O indicador do Eurostat contempla apenas o número de pessoas que faleceram num acidente de trabalho por 100 000 pessoas ao serviço.

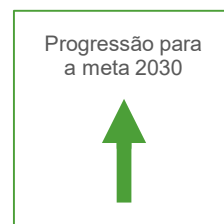
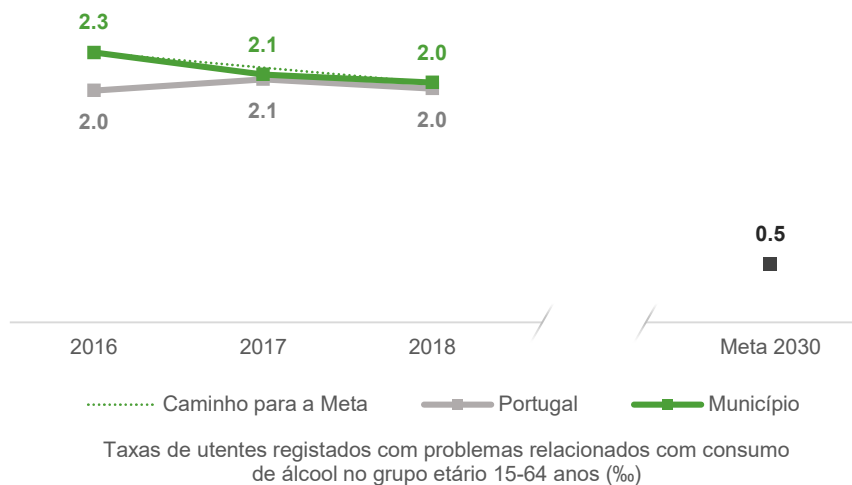
**Meta 3.5 |** Reforçar a prevenção e o tratamento do abuso de substâncias, incluindo o abuso de drogas e o uso nocivo do álcool

**Indicador 3.5.1. Taxas de utentes registados com problemas relacionados com consumo de droga no grupo etário 15-64 anos (‰)**



Fonte: SICAD (2016-2018), cálculos CESOP

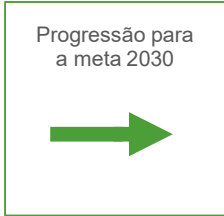
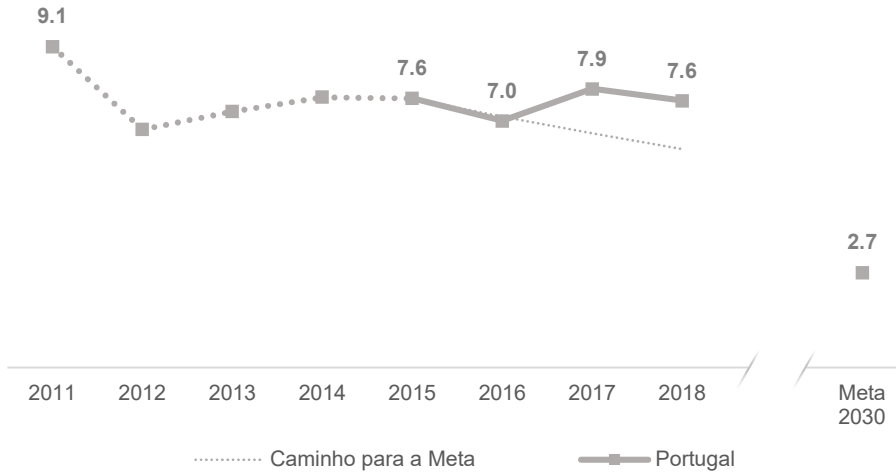
**Indicador 3.5.2. Taxas de utentes registados com problemas relacionados com consumo de álcool no grupo etário 15-64 anos (‰)**



Fonte: SICAD (2016-2018), cálculos CESOP

**Meta 3.6** | Até 2020, reduzir para metade, a nível global, o número de mortos e feridos devido a acidentes rodoviários

**Indicador 3.6.1. Taxa de mortalidade por acidentes de transporte por 100 000 habitantes**

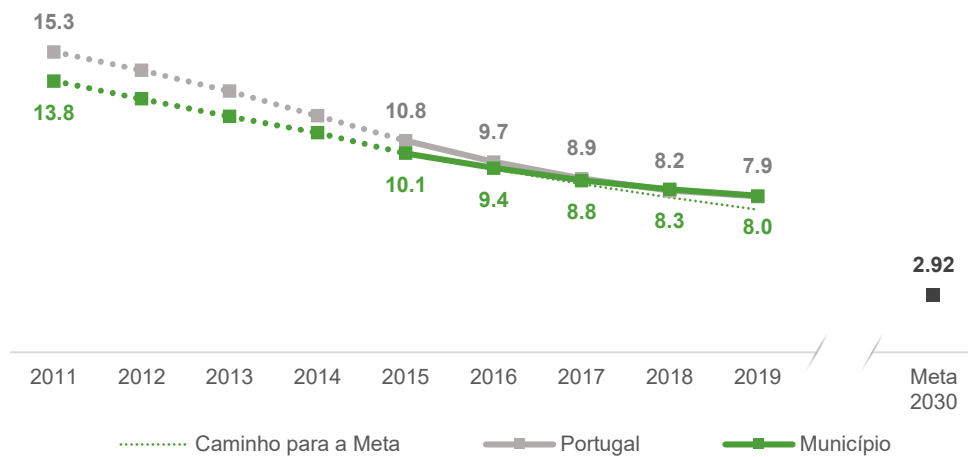


Taxa de mortalidade por acidentes de transporte por 100 000 habitantes

Fonte: INE (2011-2018)

**Meta 3.7** | Até 2030, assegurar o acesso universal aos serviços de saúde sexual e reprodutiva, incluindo o planeamento familiar, informação e educação, bem como a integração da saúde reprodutiva em estratégias e programas nacionais

**Indicador 3.7.2. Taxa quinquenal de fecundidade na adolescência (‰)**



Taxa quinquenal de fecundidade na adolescência (‰)

Fonte: INE (2007/2011-2015/2019), cálculos CESOP

**Meta 3.9** | Até 2030, reduzir substancialmente o número de mortes e doenças devido a químicos perigosos, contaminação e poluição do ar, água e solo

**Indicador 3.9.1. Taxa de mortalidade atribuída a poluição ambiente e doméstica do ar por 100 000 habitantes**

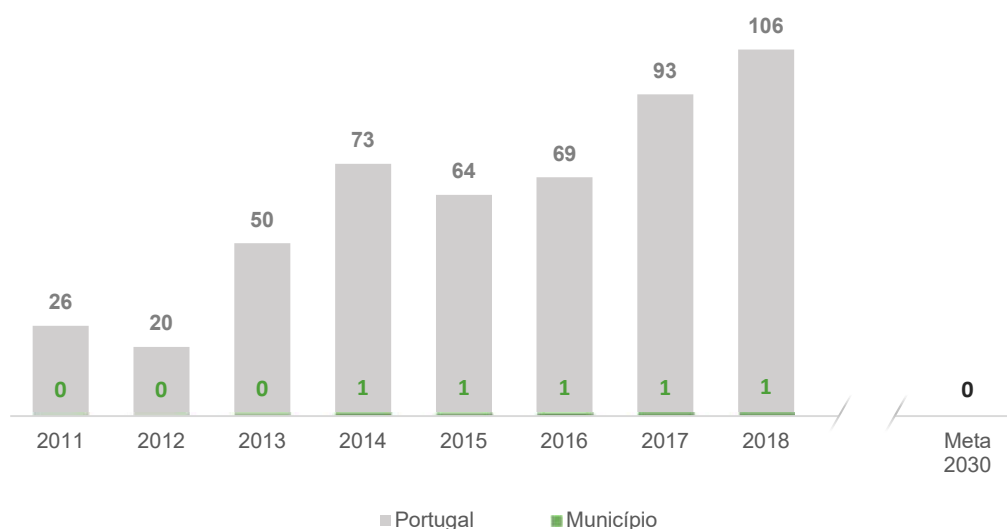


**10**

Nº POR 100 000 HABITANTES

Fonte: WHO (2016)

**Indicador 3.9.3 Envenenamento (intoxicação) acidental por drogas, medicamentos e substâncias biológicas (Nº)<sup>8</sup>**



META 2030  
ATINGIDA

Envenenamento (intoxicação) acidental por drogas, medicamentos e substâncias biológicas (Nº)

Fonte: INE (2011-2018)

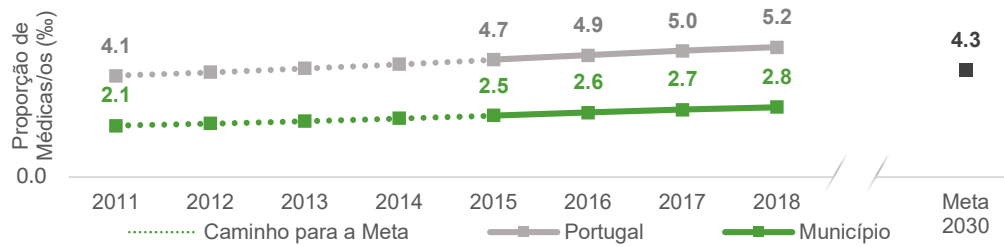
<sup>8</sup> Por ser muito baixo o número de casos em Portugal, optou-se por apresentar este indicador em número total de casos em vez de usar a taxa por 100 ou 100 000 habitantes, como é prática noutras organizações.

**Meta 3.c** | Aumentar substancialmente o financiamento da saúde e o recrutamento, desenvolvimento, formação, e retenção do pessoal de saúde nos países em desenvolvimento, especialmente nos países menos desenvolvidos e nos pequenos Estados insulares em desenvolvimento

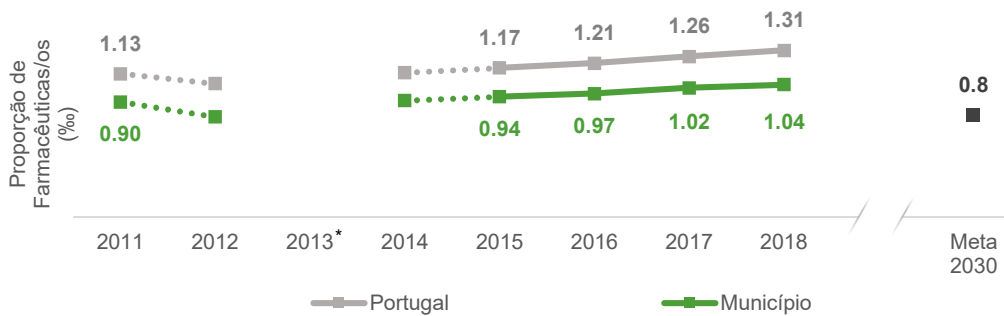
**Indicador 3.c.1. Principais profissionais de saúde por especialidade (‰)<sup>9</sup>**



10.0

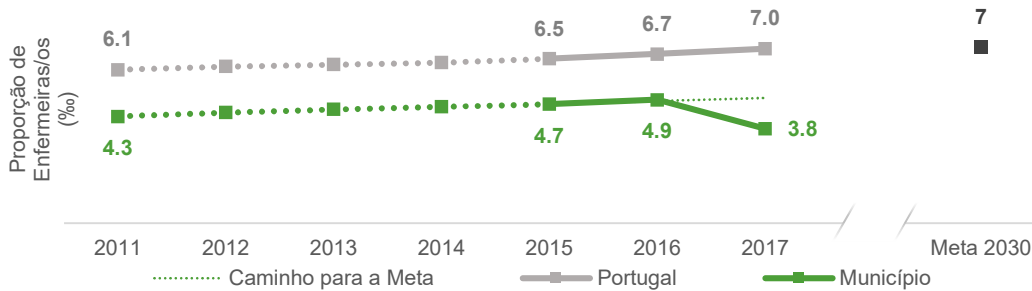


Progressão para a meta 2030

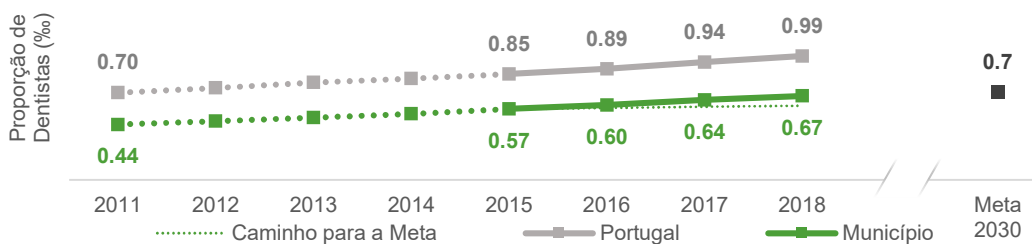


META 2030 ATINGIDA

\* Quebra de serie



Progressão para a meta 2030



Progressão para a meta 2030

Fonte: INE (2011-2018), cálculos CESOP

<sup>9</sup> O indicador da OCDE contempla apenas a proporção de médicas/os e de enfermeiras/os por habitante.





# ODS 4

## EDUCAÇÃO DE QUALIDADE

**GARANTIR O ACESSO À EDUCAÇÃO INCLUSIVA, DE QUALIDADE E EQUITATIVA, E PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAGEM AO LONGO DA VIDA PARA TODOS**

A educação de qualidade é a base para melhorar a vida das pessoas e o desenvolvimento sustentável. Foram feitos grandes progressos na melhoria do acesso à educação a todos os níveis, em particular para mulheres e raparigas. Os conhecimentos básicos melhoraram imenso, mas será necessário redobrar esforços para atingir o objetivo de uma educação universal. Por exemplo, o mundo atingiu a igualdade entre meninas e meninos no ensino primário, mas poucos países atingiram esta meta em todos os níveis de educação.

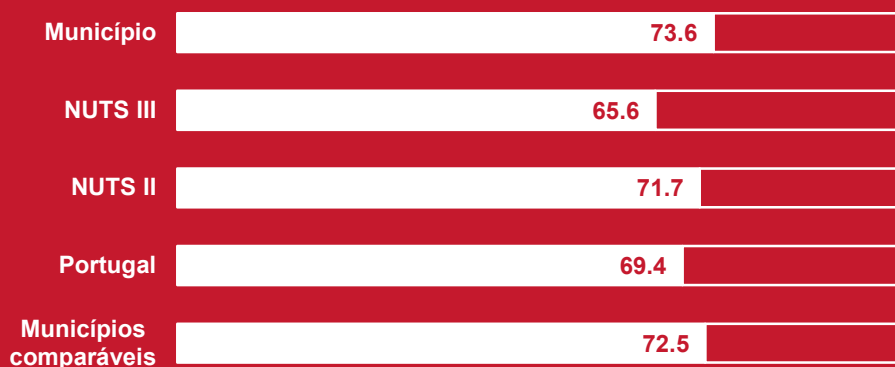
Fonte: ONU,

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/education/>



Imagem de StockSnap

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 4

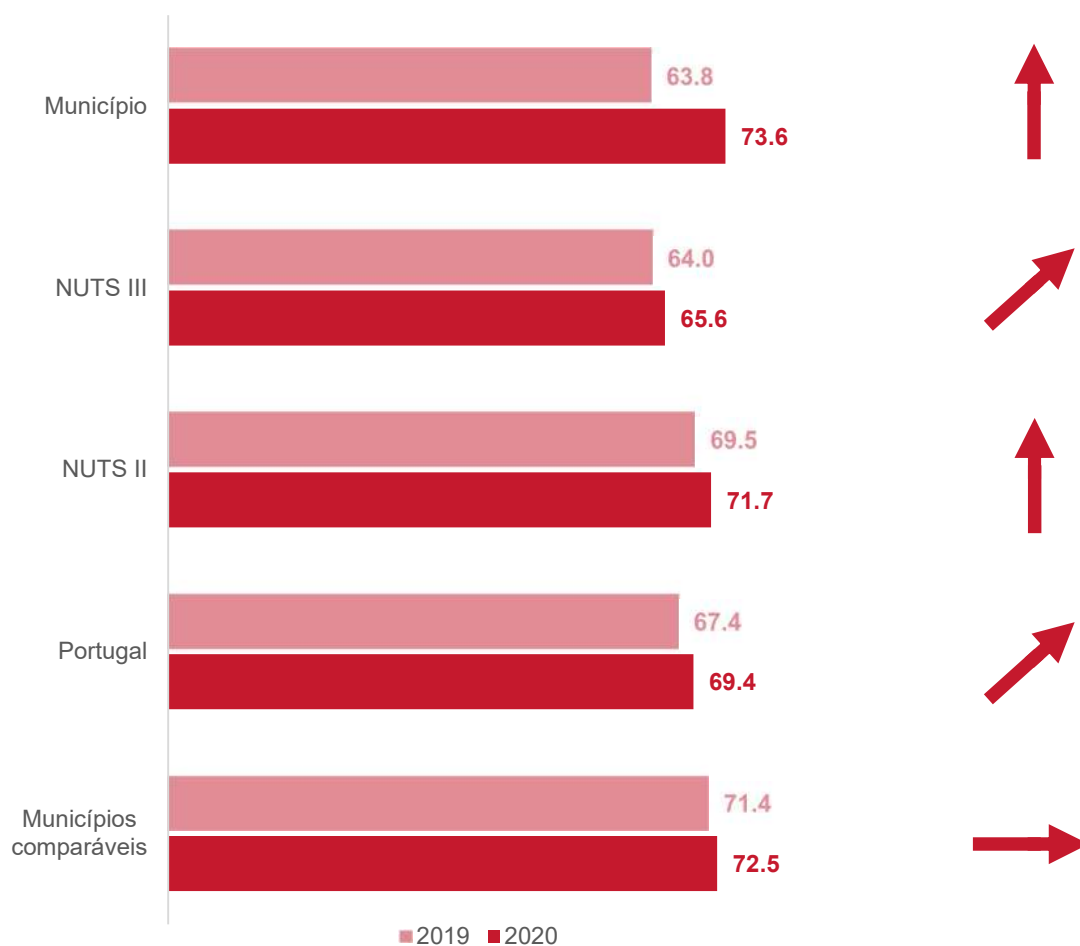


## EVOLUÇÃO DO ODS 4 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA

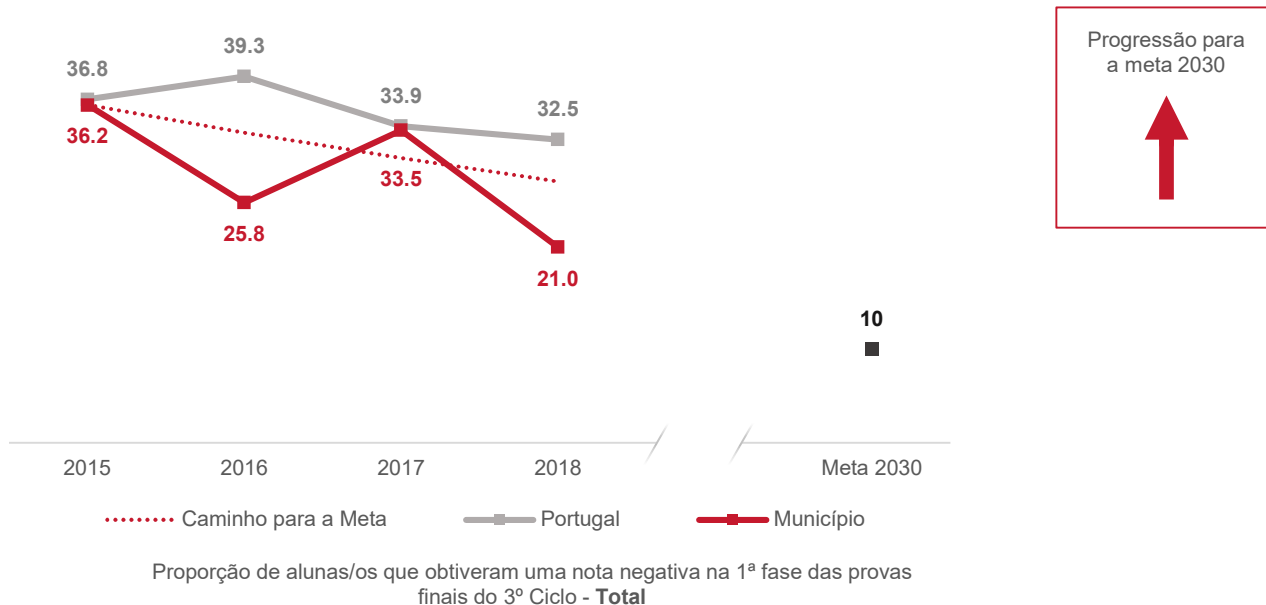


**Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030**

Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

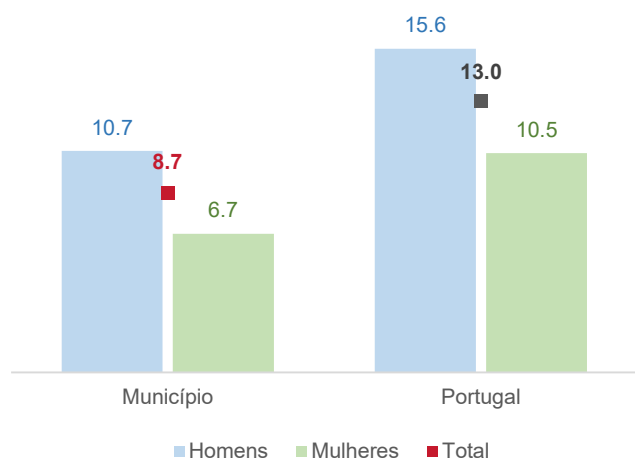
**Meta 4.1** | Até 2030, garantir que todas as meninas e meninos completam o ensino primário e secundário, que deve ser de acesso livre, equitativo e de qualidade, conduzindo a resultados de aprendizagem relevantes e eficazes

**Indicador 4.1.1. Proporção de alunas/os que obtiveram uma nota negativa na 1ª fase das provas finais do 3º Ciclo por Sexo e Prova<sup>1</sup>**

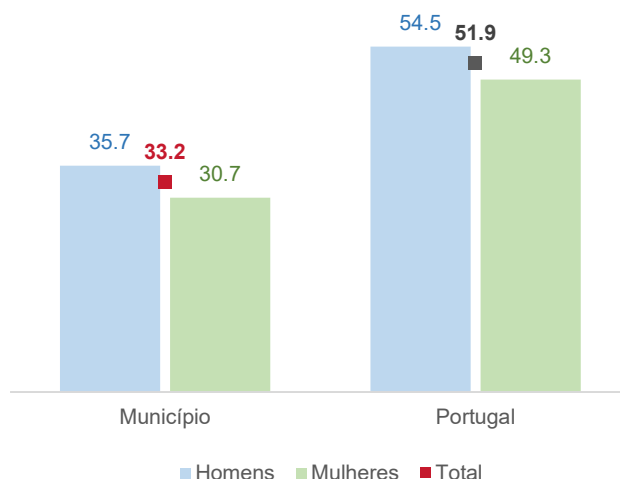


Fonte: DGEEC (2014/2015-2017/2018), cálculos CESOP

Proporção de alunas/os que obtiveram uma nota negativa na 1ª fase das provas finais do 3º Ciclo por Sexo - Português



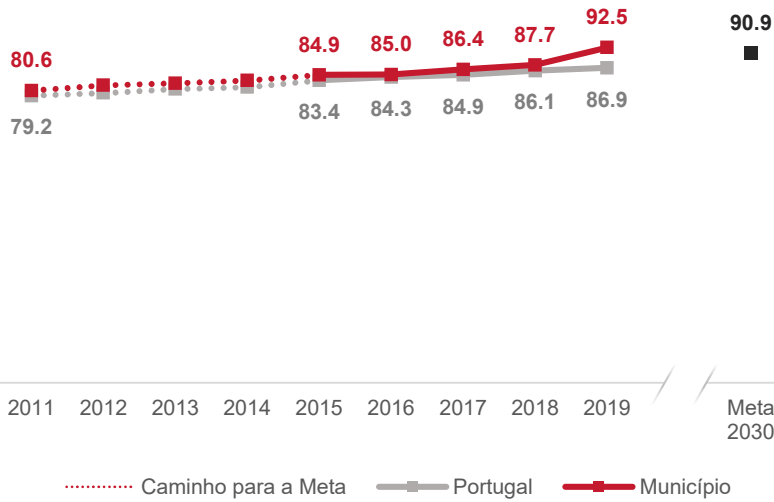
Proporção de alunas/os que obtiveram uma nota negativa na 1ª fase das provas finais do 3º Ciclo por Sexo - Matemática



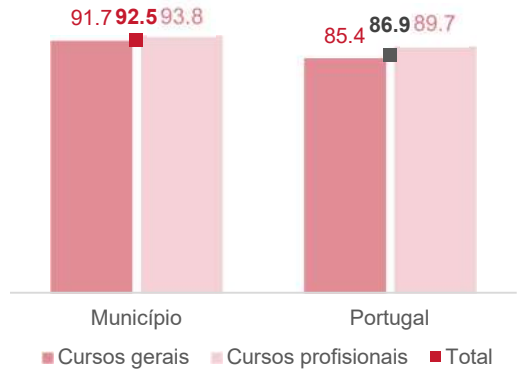
Fonte: DGEEC (2017/2018), cálculos CESOP

<sup>1</sup> Exceto a ONU, todas as outras instituições utilizam como indicador parcial do indicador da ONU os resultados do PISA (*Programme for International Student Assessment*), que se apresenta como um teste internacional, realizado de três em três anos, que avalia o nível de proficiência de uma amostra de alunos de 15 anos em leitura, matemática e ciências. O ISM utiliza um indicador que se aproxima do ponto (c) do indicador global "4.1.1 Proporção de crianças e jovens: (a) nos segundo e terceiro anos do primeiro ciclo do ensino básico; (b) no final do segundo ciclo do ensino básico; e (c) no final do terceiro ciclo do ensino básico, que atingiram um nível mínimo de proficiência em (i) leitura e (ii) matemática, por sexo".

**Indicador 4.1.2(a). Taxa de transição/ conclusão no ensino secundário por Tipo de curso (%)**



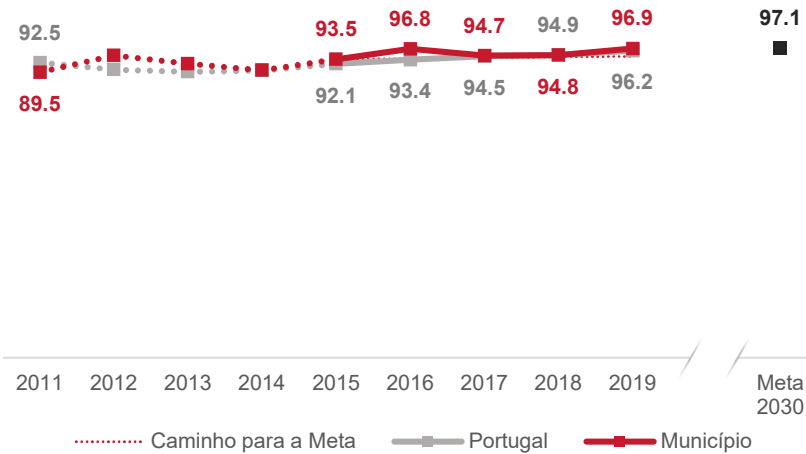
META 2030  
ATINGIDA



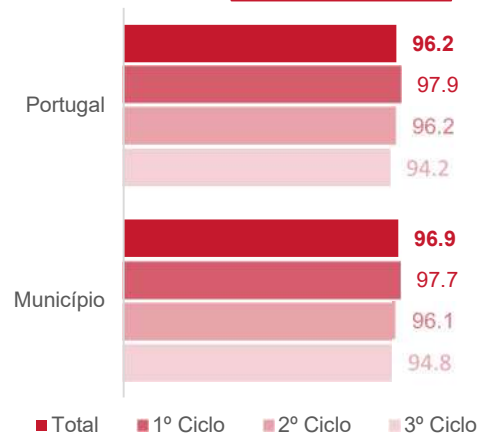
Taxa de transição/ conclusão no ensino secundário (%)

Fonte: INE (2018/2019)

**Indicador 4.1.2(b). Taxa de transição/ conclusão no ensino básico por Nível de ensino (%)**



Progressão para  
a meta 2030



Taxa de transição/ conclusão no ensino básico (%)

Fonte: INE (2018/2019)

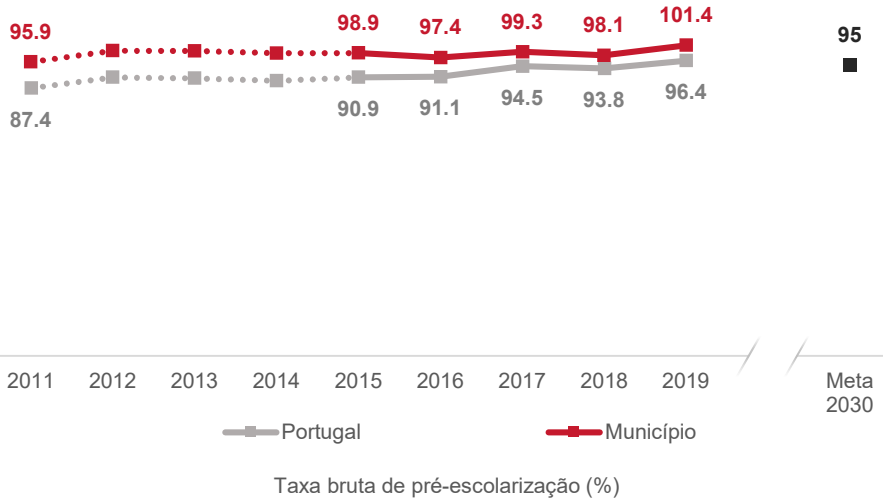
Fonte: INE (2010/2011-2018/2019)

**Meta 4.2 |** Até 2030, garantir que todas as meninas e meninos tenham acesso a um desenvolvimento de qualidade na primeira infância, bem como cuidados e educação pré-escolar, de modo a que estejam preparados para o ensino primário

**Indicador 4.2.2. Taxa de pré-escolarização (%)<sup>2</sup>**



META 2030  
ATINGIDA



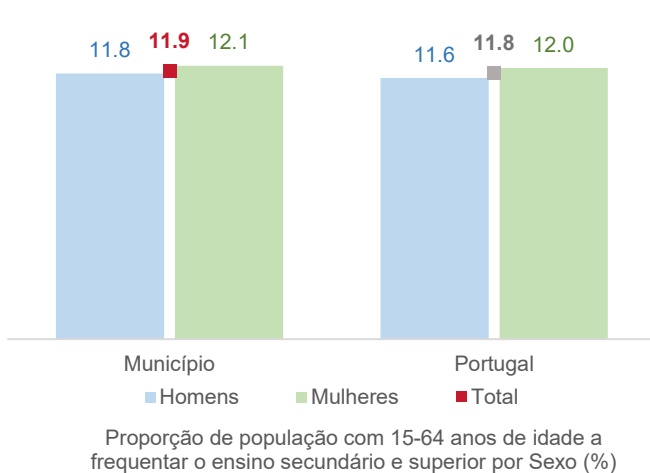
A taxa de pré-escolarização descreve a relação entre as crianças de 3-5 anos que vivem no município e as crianças escolarizadas nas escolas pré-escolares.

Diferenças entre concelho de trabalho e concelho de residência dos pais pode justificar taxas superiores a 100%.

Fonte: INE (2010/2011-2018/2019)

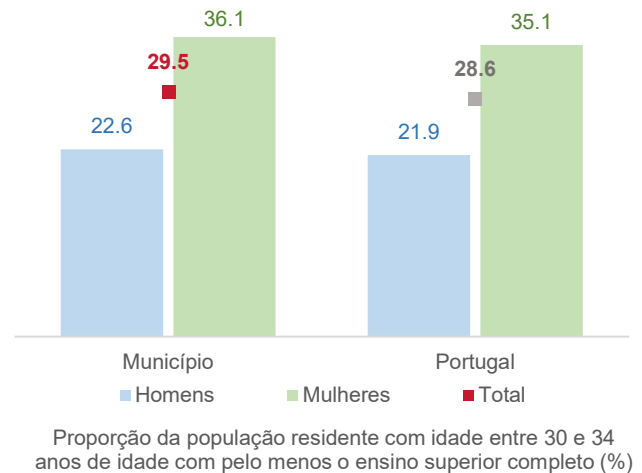
**Meta 4.3 |** Até 2030, assegurar a igualdade de acesso para todos os homens e mulheres à educação técnica, profissional e terciária, incluindo a universidade, com qualidade e a preços acessíveis

**Indicador 4.3.1. Proporção de população com 15-64 anos de idade a frequentar o ensino secundário e superior por Sexo (%)**



Fonte: INE (2011), cálculos CESOP

**Indicador 4.3.2. Proporção da população residente com idade entre 30 e 34 anos de idade com pelo menos o ensino superior completo por Sexo (%)<sup>3</sup>**



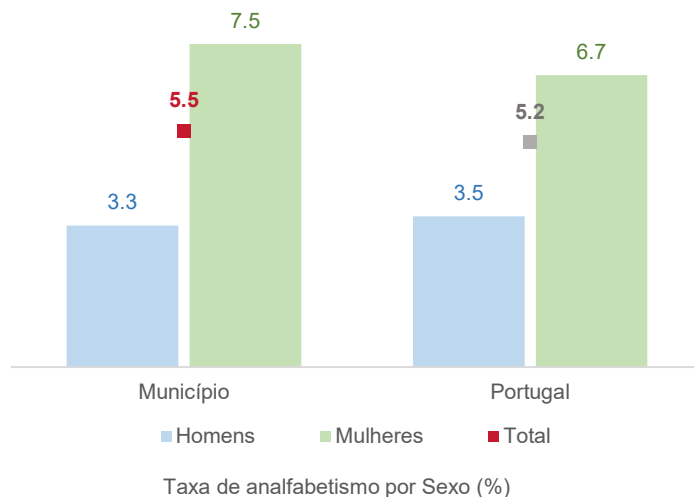
Fonte: INE (2011), cálculos CESOP

<sup>2</sup> O indicador utilizado pelos outros organismos, exceto a ONU, faz também referência à proporção de crianças em escolas com ensino pré-escolar. No entanto, assentam a sua análise em grupos etários nem sempre coincidentes; o INE refere-se às crianças com 5 anos de idade; a OCDE às crianças com 1 ano a menos do que a idade oficial para entrar no primeiro ano de ensino básico; o Eurostat às crianças entre 4 anos de idade e a idade oficial para entrar no primeiro ano de ensino básico; e o *Sustainable Development Report*, e a sua versão europeia, às crianças entre 4 e 6 anos de idade.

<sup>3</sup> O indicador utilizado pelo *Sustainable Development Report* tem como referência as pessoas entre 24 e 34 anos de idade.

**Meta 4.6** | Até 2030, garantir literacia e aptidões numéricas a todos os jovens e a uma substancial proporção dos adultos, homens e mulheres

**Indicador 4.6.1. Taxa de analfabetismo por Sexo (%)<sup>4</sup>**



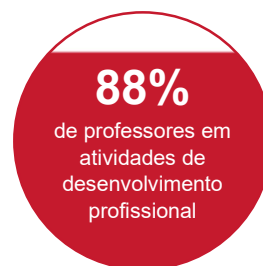
Fonte: INE (2011)

**Meta 4.c** | Até 2030, aumentar substancialmente o contingente de professores qualificados, inclusive por meio da cooperação internacional para a formação de professores, nos países em desenvolvimento, especialmente os países menos desenvolvidos e pequenos Estados insulares em desenvolvimento

**Indicador 4.c.1(a). Proporção de professores que receberam a formação básica de professores (%)**



**Indicador 4.c.1(b). Percentagem de professores que participaram em atividades de desenvolvimento profissional, nos últimos 12 meses (%)**



Fonte: DGEEC (2018)

<sup>4</sup> O indicador utilizado pelo *Sustainable Development Report* analisa apenas a literacia na população entre 15 e 24 anos de idade.

## ODS 5

# IGUALDADE DE GÉNERO

### ALCANÇAR A IGUALDADE DE GÉNERO E EMPODERAR TODAS AS MULHERES E RAPARIGAS

Embora o mundo tenha progredido no sentido de uma maior igualdade de género e maior empoderamento das mulheres sob os Objetivos de Desenvolvimento do Milénio, as mulheres e as raparigas continuam a ser vítimas de discriminação e violência.

A igualdade de género não é apenas um direito humano fundamental, mas também uma base necessária para um mundo pacífico, próspero e sustentável.

Proporcionar às mulheres e às raparigas a igualdade de acesso à educação, a cuidados de saúde, a empregos decentes, e à representação nos processos de decisão políticos e económicos alimentará as economias sustentáveis, e beneficiará as sociedades e a humanidade em geral.

Fonte: ONU, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/gender-equality/>



## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 5

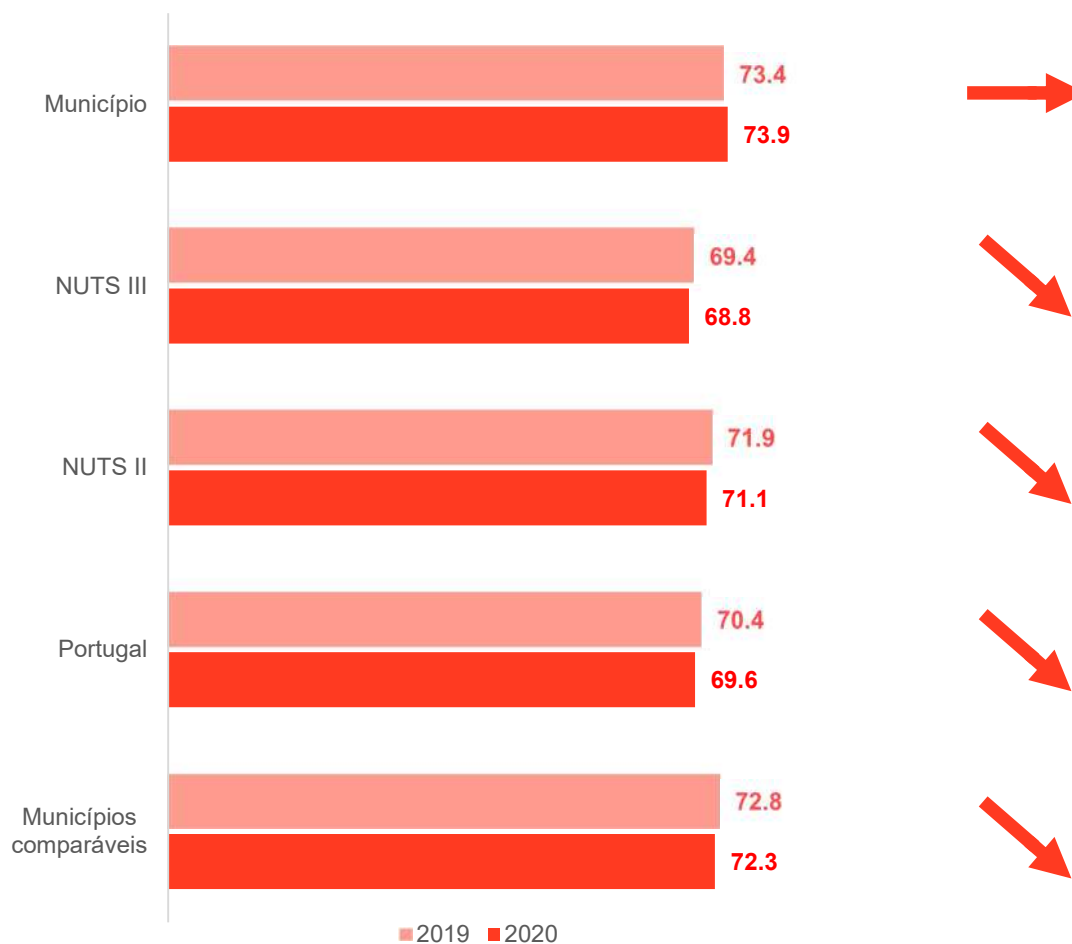


## EVOLUÇÃO DO ODS 5 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA



**Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030**

Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030



**Meta 5.1 | Acabar com todas as formas de discriminação contra todas as mulheres e meninas, em toda a parte**

**Existência de um Protocolo de Cooperação com a Comissão para a Cidadania e Igualdade de Género e/ou de um Plano Municipal para a Igualdade e Não Discriminação<sup>1</sup>**

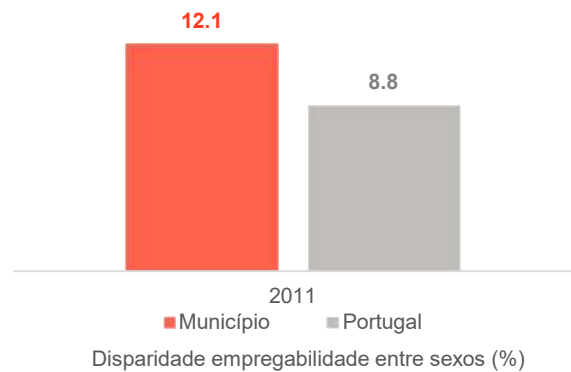


**SIM** ✓

**72%** dos municípios portugueses assinaram um protocolo com a CIG e/ou têm um Plano Municipal para a Igualdade e Não Discriminação

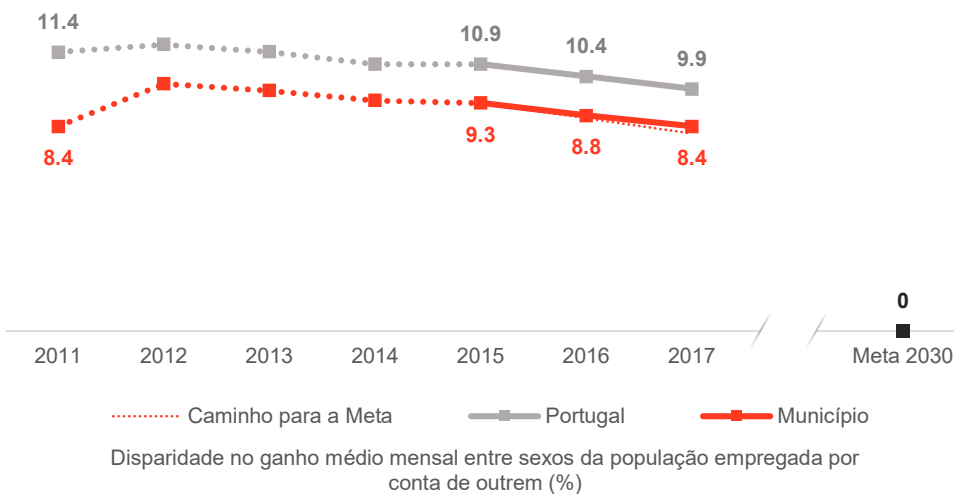
Fonte: CIG (2020)

**Indicador 5.1.2. Disparidade da empregabilidade entre sexos (%)**



Fonte: INE (2011), cálculos CESOP

**Indicador 5.1.3. Disparidade no ganho médio mensal entre sexos da população empregada por conta de outrem (%)**



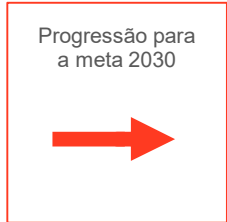
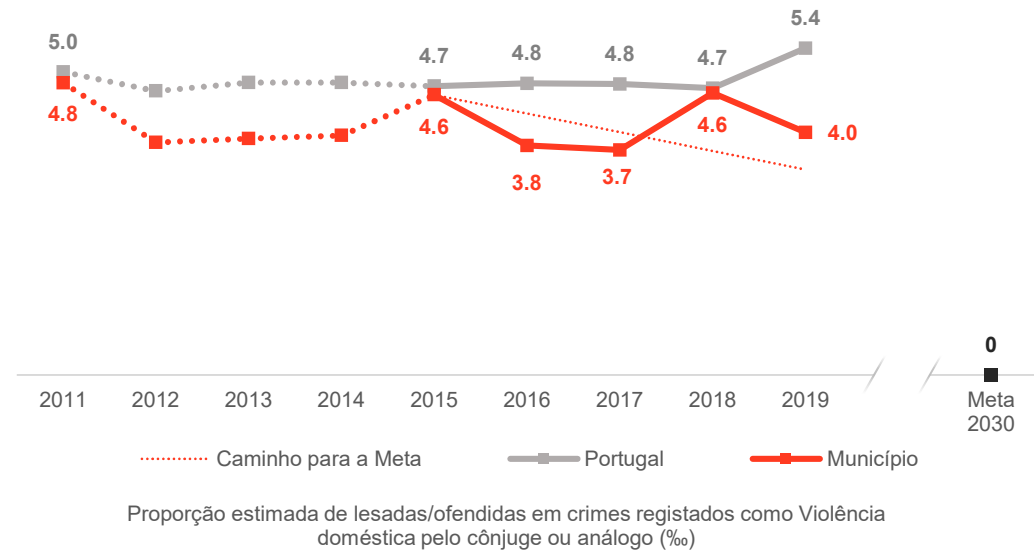
Progressão para a meta 2030

Fonte: INE (2011-2017)

<sup>1</sup> O indicador da ONU e da OCDE diz respeito à "Existência de quadros legais para promover, fazer cumprir e monitorizar a igualdade e a não-discriminação com base no género".

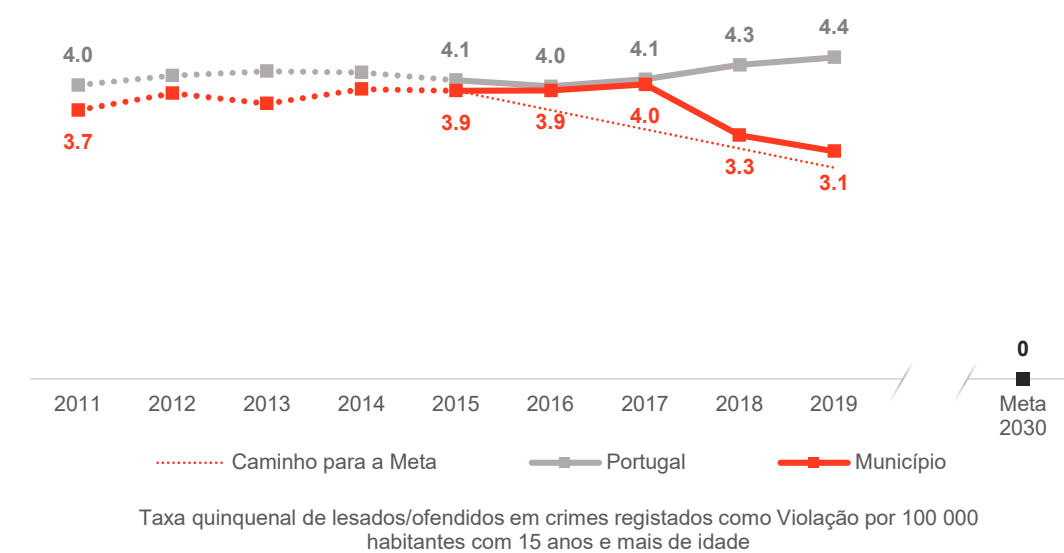
**Meta 5.2 | Eliminar todas as formas de violência contra todas as mulheres e meninas nas esferas públicas e privadas, incluindo o tráfico, a exploração sexual e de outros tipos de exploração**

**Indicador 5.2.1. Proporção estimada de lesadas/ofendidas em crimes registados como Violência doméstica pelo cônjuge ou análogo (%<sup>2</sup>)**



Fonte: DGPJ (2011-2019), cálculos CESOP

**Indicador 5.2.2. Taxa quinquenal de lesados/ofendidos em crimes registados como Violação por 100 000 habitantes com 15 anos e mais de idade**

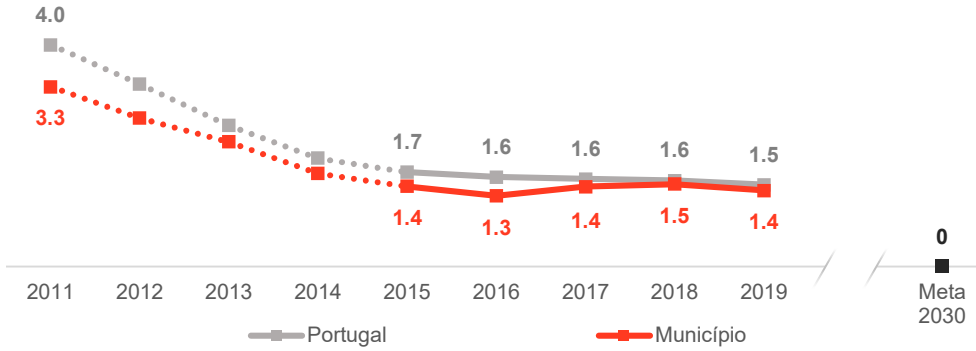


Fonte: DGPJ (2007/2011-2015/2019), cálculos CESOP

<sup>2</sup> O indicador do Eurostat refere-se às mulheres vítimas de violências físicas e sexuais por um parceiro ou por outra pessoa, juntando assim os indicadores 5.2.1 e 5.2.2 num único indicador.

**Meta 5.3 | Eliminar todas as práticas nocivas, como os casamentos prematuros, forçados e envolvendo crianças, bem como as mutilações genitais femininas**

**Indicador 5.3.1. Proporção das jovens entre 16 e 19 anos de idade que casaram (%)**



**META 2030 ATINGIDA**

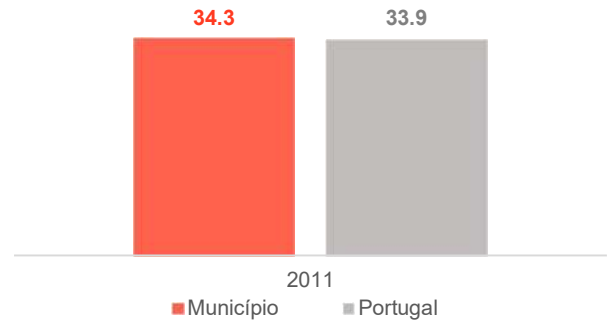
Proporção das jovens entre 16 e 19 anos de idade que casaram (‰)

Fonte: INE (2011-2019), cálculos CESOP

**AS PRÁTICAS DE CASAMENTOS FORÇADOS E DE MUTILAÇÕES GENITAIS FEMININAS SÃO RARAS EM PORTUGAL. POR ESSE MOTIVO, CONSIDERA-SE A META 5.3 CUMPRIDA EM TODOS OS MUNICÍPIOS DO PAÍS.**

**Meta 5.5 | Garantir a participação plena e efetiva das mulheres e a igualdade de oportunidades para a liderança em todos os níveis de tomada de decisão na vida política, económica e pública**

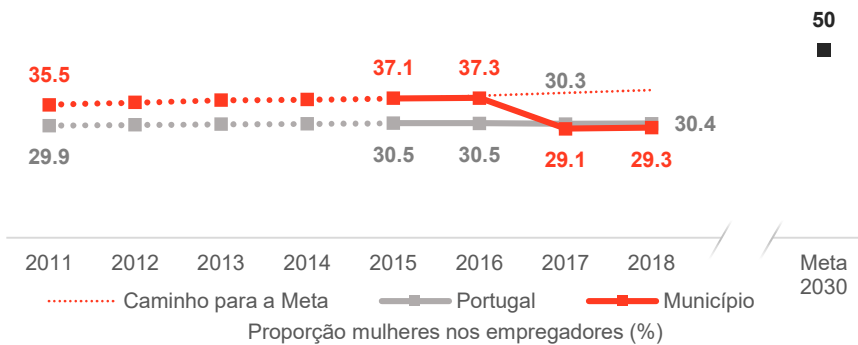
**Indicador 5.5.2(a). Proporção de mulheres nos cargos de chefia (%)**



Proporção de mulheres nos cargos de chefia (%)

Fonte: INE (2011), cálculos CESOP

**Indicador 5.5.2(b). Proporção de mulheres nos empregadores (%)**



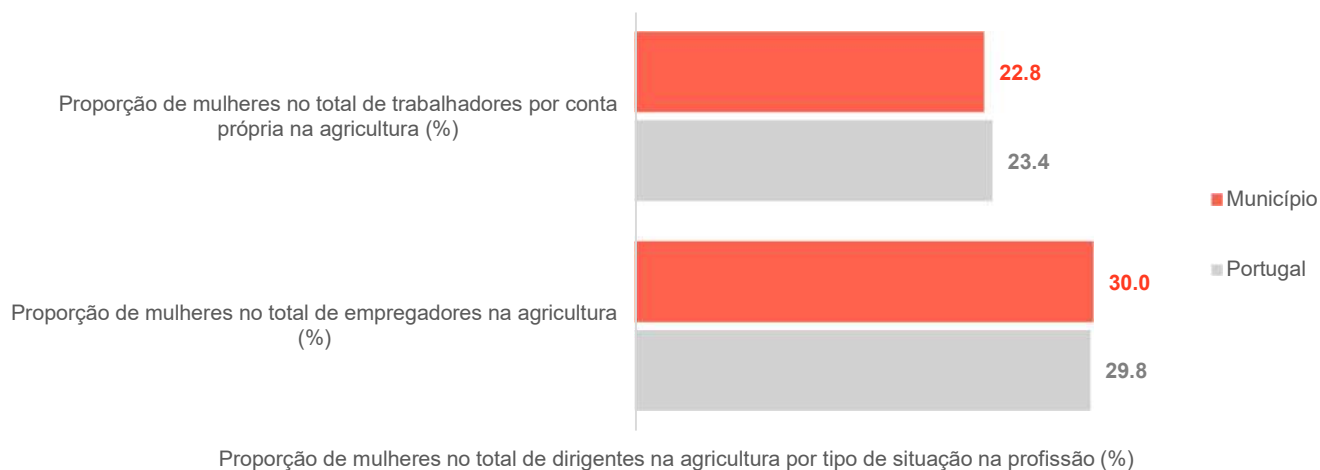
**Progressão para a meta 2030**

Proporção mulheres nos empregadores (%)

Fonte: Pordata (2011-2018), cálculos CESOP

**Meta 5.a** | Realizar reformas para dar às mulheres direitos iguais aos recursos económicos, bem como o acesso à propriedade e controlo sobre a terra e outras formas de propriedade, aos serviços financeiros, à herança e aos recursos naturais, de acordo com as leis nacionais

**Indicador 5.a.1. Proporção de mulheres no total de dirigentes na agricultura por tipo de situação na profissão (%)**



Fonte: INE (2011), cálculos CESOP

**Indicador 5.a.2. Direitos iguais à propriedade e controlo da terra**



**GARANTIDO** PELO ARTIGO 13.º DA  
CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA PORTUGUESA

# ODS 6

## ÁGUA POTÁVEL E SANEAMENTO

GARANTIR A DISPONIBILIDADE E A GESTÃO SUSTENTÁVEL DA ÁGUA POTÁVEL E DO SANEAMENTO PARA TODOS

Água limpa e acessível para todos é uma parte essencial do mundo em que queremos viver. Há no planeta quantidade de água suficiente para conseguir este objetivo. Mas por causa de más políticas económicas e de infraestruturas fracas, cada ano, milhões de pessoas, sobretudo crianças, morrem de doenças ligadas à inadequabilidade dos sistemas de abastecimento de água e saneamento.

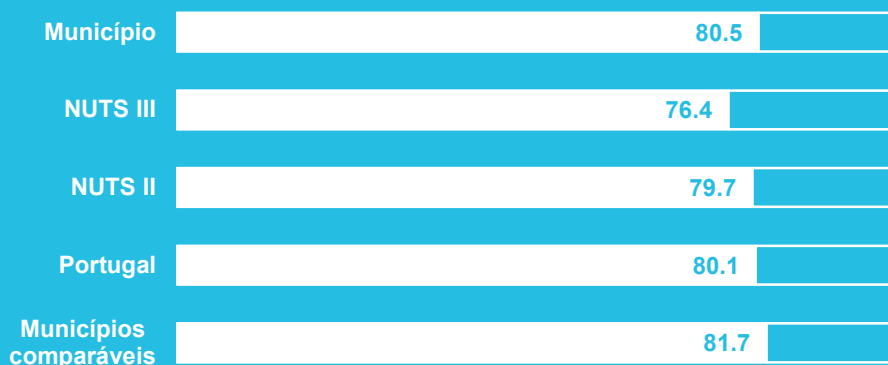
A escassez de água, a baixa qualidade da água e saneamento básico insuficiente têm impactos negativos na segurança alimentar, nas escolhas de vida e nas oportunidades em matéria de educação para as famílias pobres em todo o mundo. A seca afeta alguns dos países mais pobres, piorando a fome e a malnutrição.



Imagem de Pazibear

Fonte: ONU, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/water-and-sanitation/>

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 6

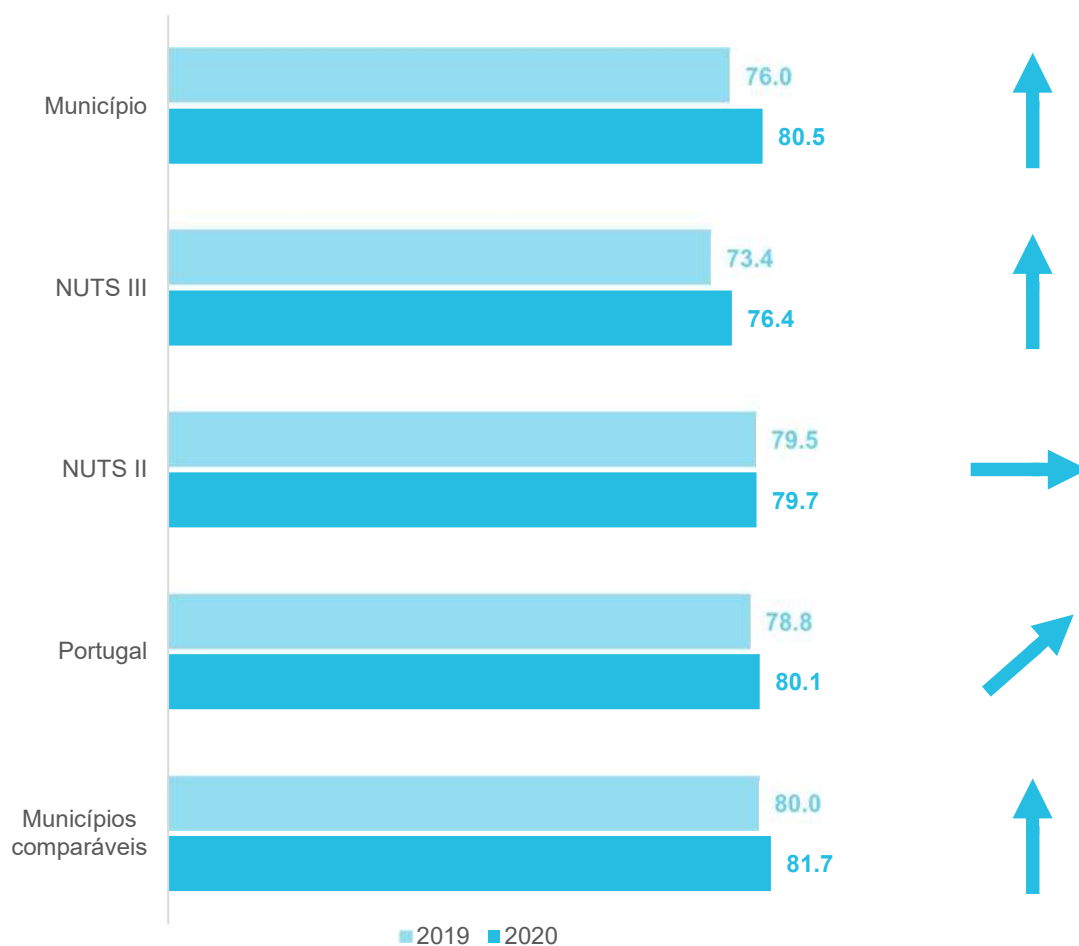


## EVOLUÇÃO DO ODS 6 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA

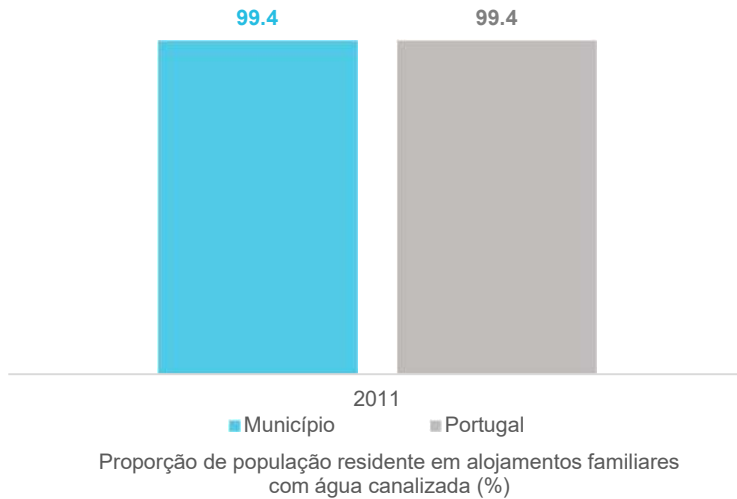


### Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030

Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

**Meta 6.1** | Até 2030, alcançar o acesso universal e equitativo à água potável para todos, a preços acessíveis

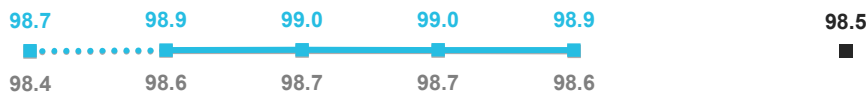
**Indicador 6.1.1(a). Proporção de população residente em alojamentos familiares com água canalizada (%)<sup>1</sup>**



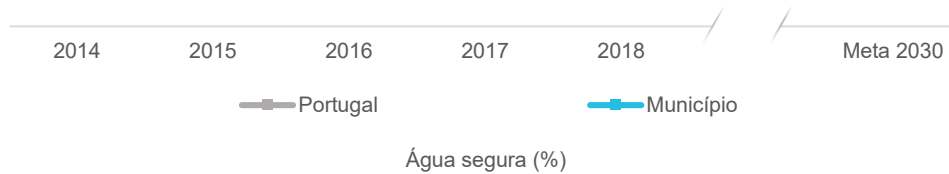
O acesso à água potável é universal em Portugal.  
Subsistem, no entanto, municípios com baixas taxas de alojamentos com água canalizada.

Fonte: INE (2011), cálculos CESOP

**Indicador 6.1.1(b). Água segura (%)**



META 2030  
ATINGIDA

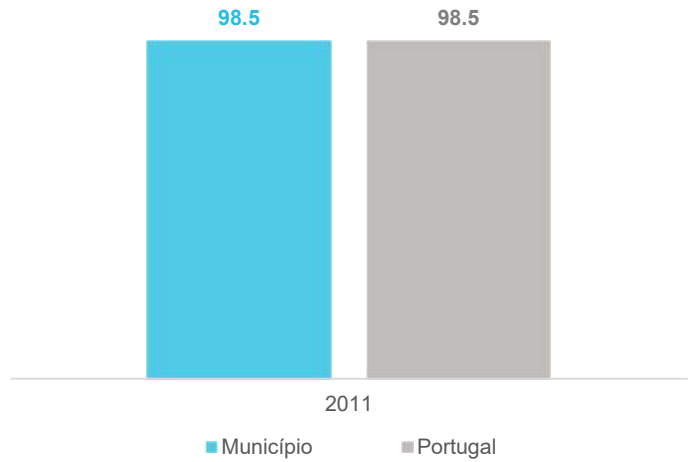


Fonte: INE (2014-2018)

<sup>1</sup> O indicador da OCDE contempla a proporção de pessoas com acesso a fontes de água potável melhoradas.

**Meta 6.2** | Até 2030, alcançar o acesso a saneamento e higiene adequados e equitativos para todos, e acabar com a defecação a céu aberto, com especial atenção para as necessidades das mulheres e meninas e daqueles que estão em situação de vulnerabilidade

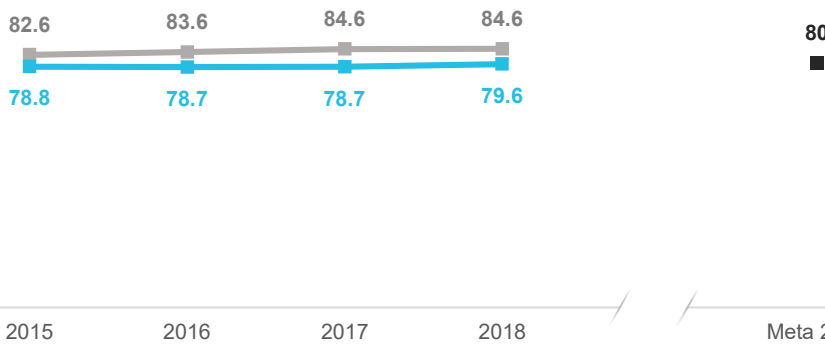
**Indicador 6.2.1(a). Proporção de população residente em alojamentos familiares com banheira/chuveiro e retrete em sua casa (%)**



Proporção de população residente em alojamentos familiares com banheira/chuveiro e retrete em sua casa (%)

Fonte: INE (2011), cálculos CESOP

**Indicador 6.2.1(b). Acessibilidade física do serviço de saneamento de águas residuais (%)**



Progressão para a meta 2030  
↑

..... Caminho para a Meta    —■— Portugal    —■— Município

Acessibilidade física do serviço de saneamento de águas residuais (%)

Fonte: INE (2015-2018)



**Meta 6.3** | Até 2030, melhorar a qualidade da água, reduzindo a poluição, eliminando despejo e minimizando a libertação de produtos químicos e materiais perigosos, reduzindo para metade a proporção de águas residuais não-tratadas e aumentando substancialmente a reciclagem e a reutilização, a nível global

**Indicador 6.3.1(a). Proporção das águas residuais recolhidas tratadas (%)<sup>2</sup>**

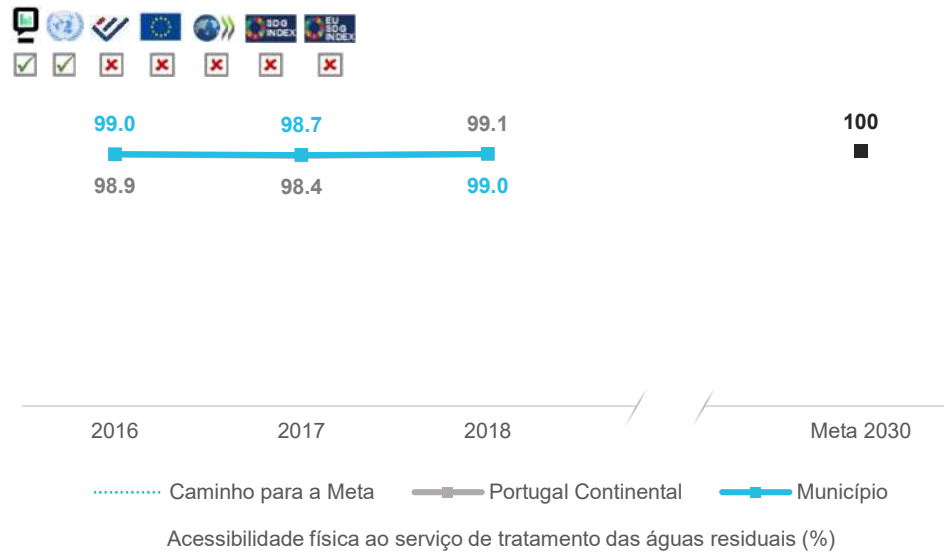


META 2030  
ATINGIDA

As águas residuais podem ser sujeitas a vários níveis de tratamento, pelo que as proporções podem ser superiores a 100%.  
Alguns municípios tratam as águas residuais de outros municípios.

Fonte: INE/ERSAR (2016-2018), cálculos CESOP

**Indicador 6.3.1(b). Acessibilidade física ao serviço de tratamento das águas residuais (%)**

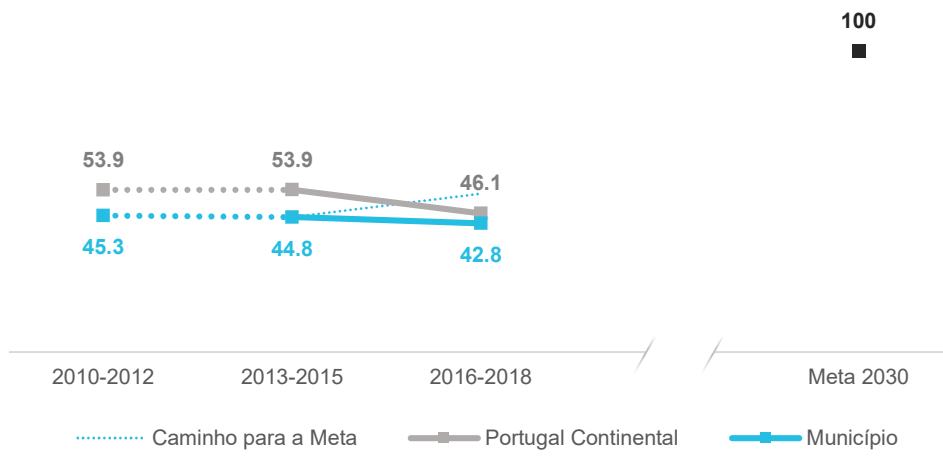


Progressão para  
a meta 2030

Fonte: ERSAR (2016-2018)

<sup>2</sup> Os dados para alguns municípios da Região Autónoma dos Açores não estão disponíveis.

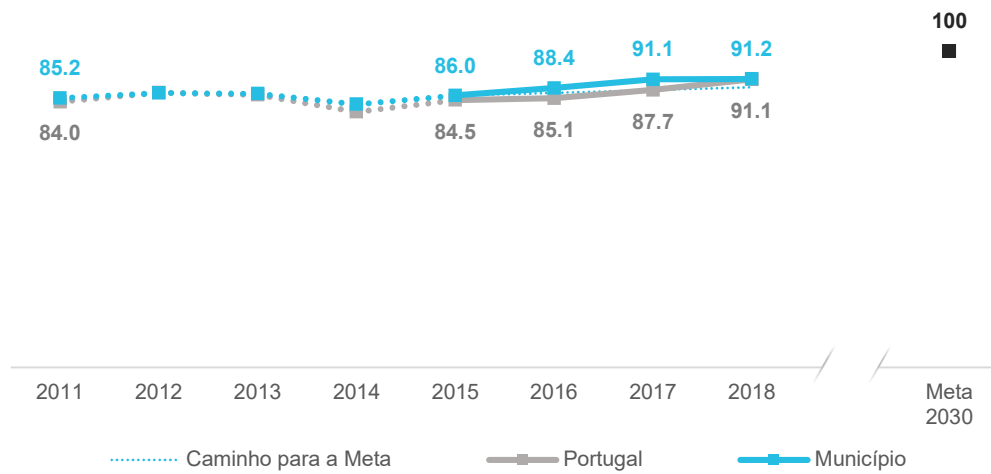
**Indicador 6.3.2. Proporção de massas de água com boa qualidade ambiental (%)**



Proporção de massas de água com boa qualidade ambiental (%)

Fonte: INE (2010/2012-2016/2018)

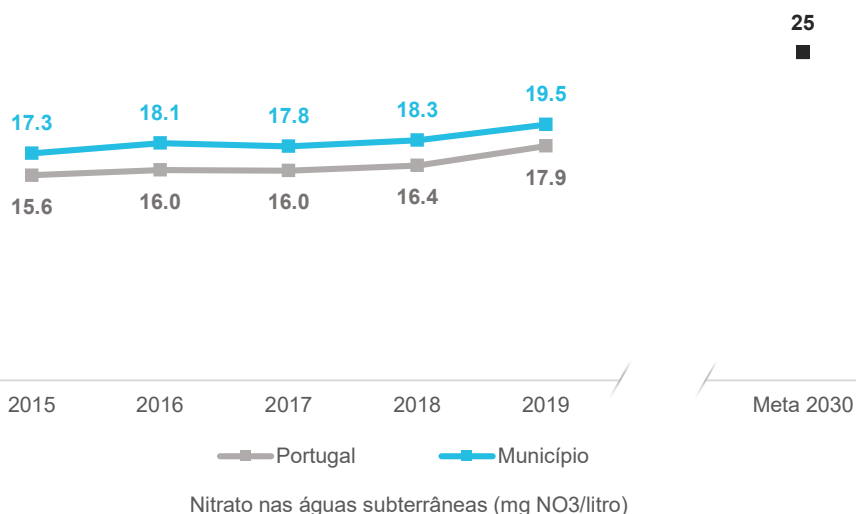
**Indicador 6.3.3. Águas balneares com qualidade excelente (%)**



Águas balneares com qualidade excelente (%)

Fonte: INE (2011-2018), cálculos CESOP

**Indicador 6.3.4. Nitrato nas águas subterrâneas (mg NO3/litro)**

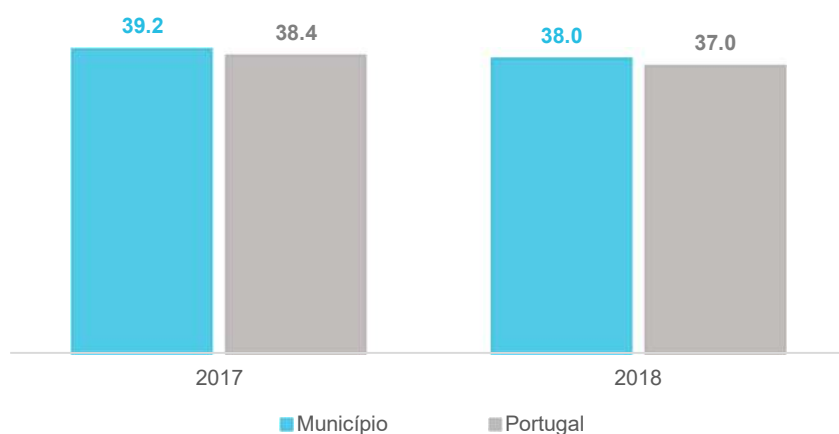


META 2030  
ATINGIDA

Fonte: SNIRH (2011/2015-2015/2019), cálculos CESOP

**Meta 6.4 | Até 2030, aumentar substancialmente a eficiência no uso da água em todos os setores e assegurar extrações sustentáveis e o abastecimento de água doce para enfrentar a escassez de água, e reduzir substancialmente o número de pessoas que sofrem com a escassez de água**

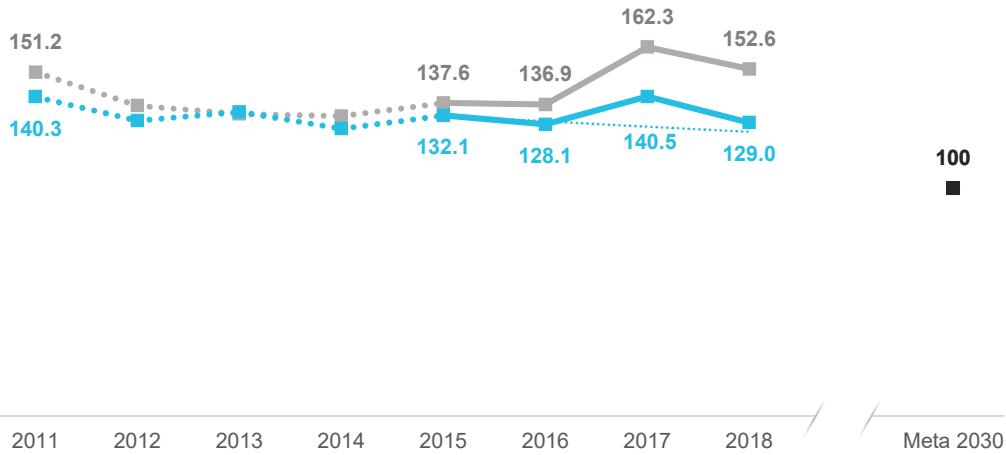
**Indicador 6.4.1. Água doméstica distribuída por habitante (m3/hab.)**



Progressão para  
a meta 2030

Fonte: ERSAR (2017-2018), cálculos CESOP

Indicador 6.4.2. Perdas reais de água [m<sup>3</sup>/(km.dia)] ou [l/(ramal.dia)]



Progressão para a meta 2030

..... Caminho para a Meta    —■— Portugal Continental    —■— Município

Perdas reais de água [m<sup>3</sup>/(km.dia)] ou [l/(ramal.dia)]

Fonte: INE (2011-2018), cálculos CESOP

# ODS 7

## ENERGIAS RENOVÁVEIS E ACESSÍVEIS

GARANTIR O ACESSO A FONTES DE ENERGIA FIÁVEIS, SUSTENTÁVEIS E MODERNAS PARA TODOS

A energia é fundamental para quase todos os desafios e oportunidades que o mundo enfrenta hoje. Seja para empregos, alterações climáticas, produção de comida, ou aumento de salários e rendimentos, o acesso à energia é sempre um fator essencial.

A energia sustentável é uma oportunidade – transforma vidas, economias e o planeta.

Fonte: ONU,  
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/energy/>



Imagem de Patrícia Maine Degraive

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 7

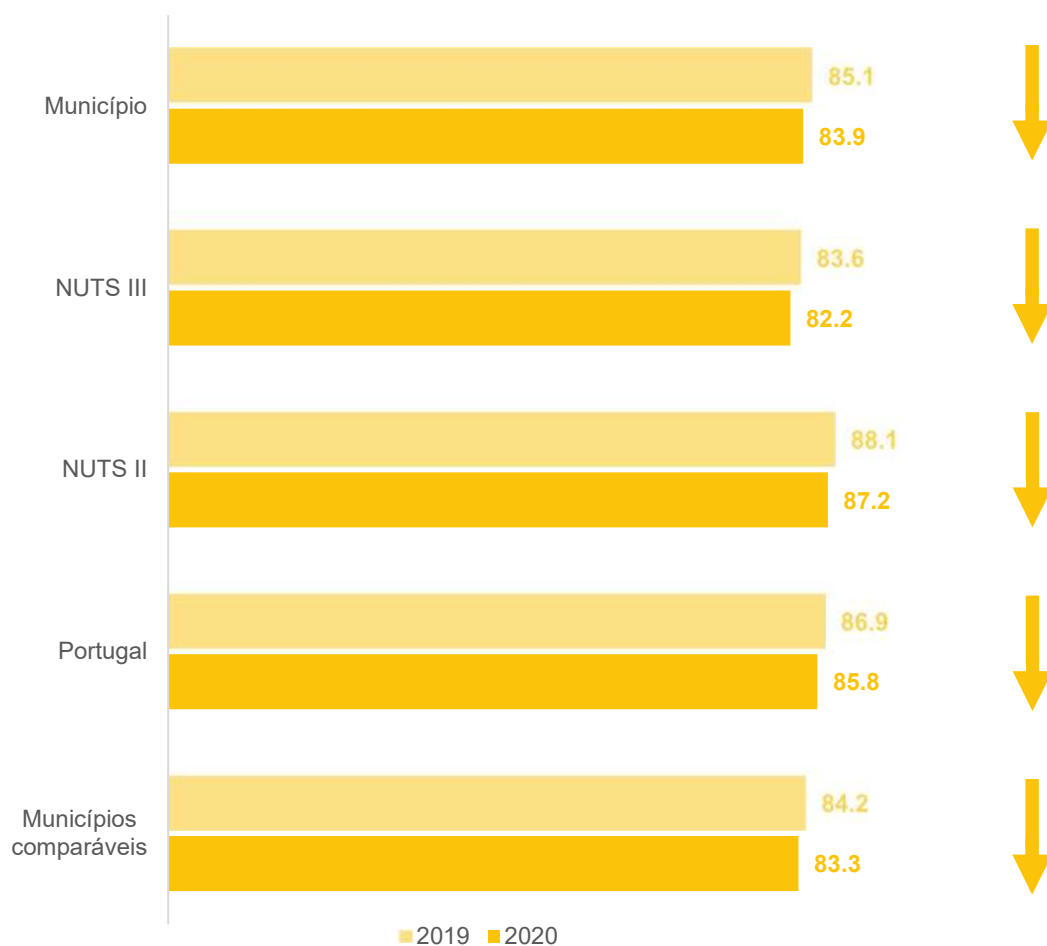


## EVOLUÇÃO DO ODS 7 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA



**Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030**

Seta	Descrição
	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
	O município está longe do caminho das metas 2030

**Meta 7.1** | Até 2030, assegurar o acesso universal a serviços de energia modernos, fiáveis e a preços acessíveis

**Indicador 7.1.1. Percentagem da população com acesso à eletricidade (%)**



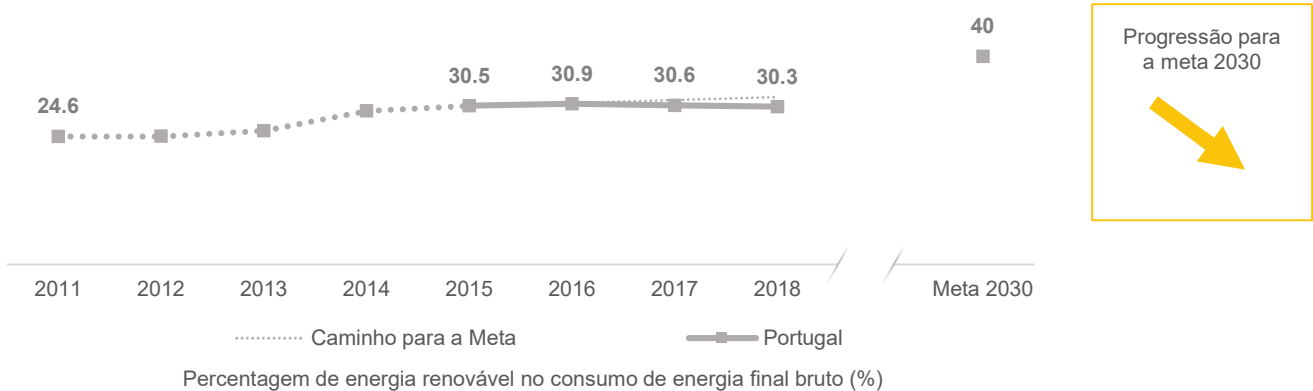
**Indicador 7.1.2. Percentagem da população com acesso primário a combustíveis e tecnologias limpas (%)**



Fonte: Nações Unidas (2017)

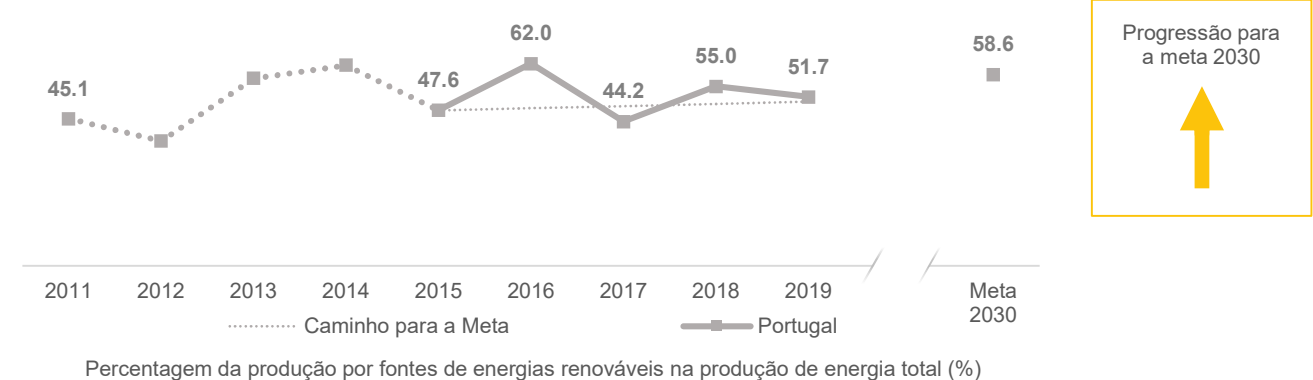
**Meta 7.2** | Até 2030, aumentar substancialmente a participação de energias renováveis na matriz energética global

**Indicador 7.2.1(a). Percentagem de energia renovável no consumo de energia final bruto (%)**



Fonte: DGEG (2011-2018)

**Indicador 7.2.1(b). Percentagem da produção por fontes de energias renováveis na produção de energia total (%)**



Fonte: DGEG (2011-2019)

**Meta 7.3 | Até 2030, duplicar a taxa global de melhoria da eficiência energética**

**Indicador 7.3.1. Signatário do Pacto de Autarcas para o Clima e Energia**

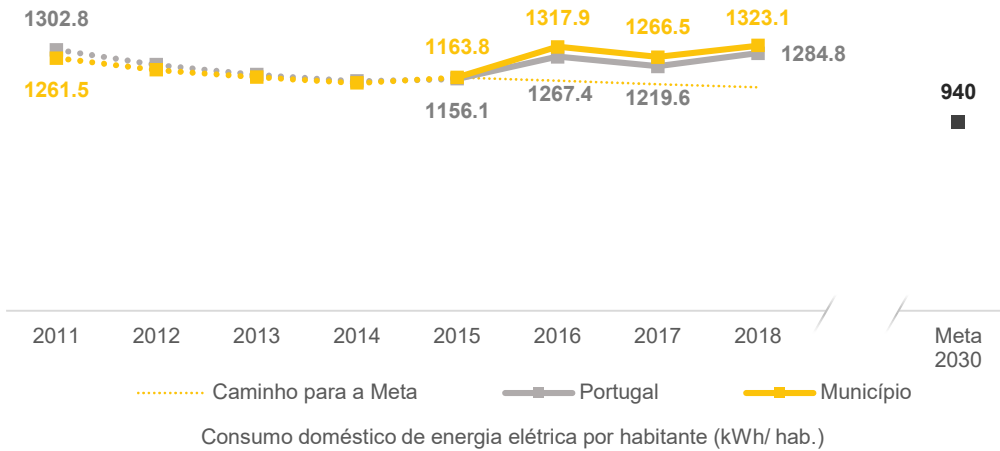


**SIM ✓**  
DESDE  
**2012**

**46%** dos municípios portugueses assinaram o Pacto de Autarcas para o Clima e Energia

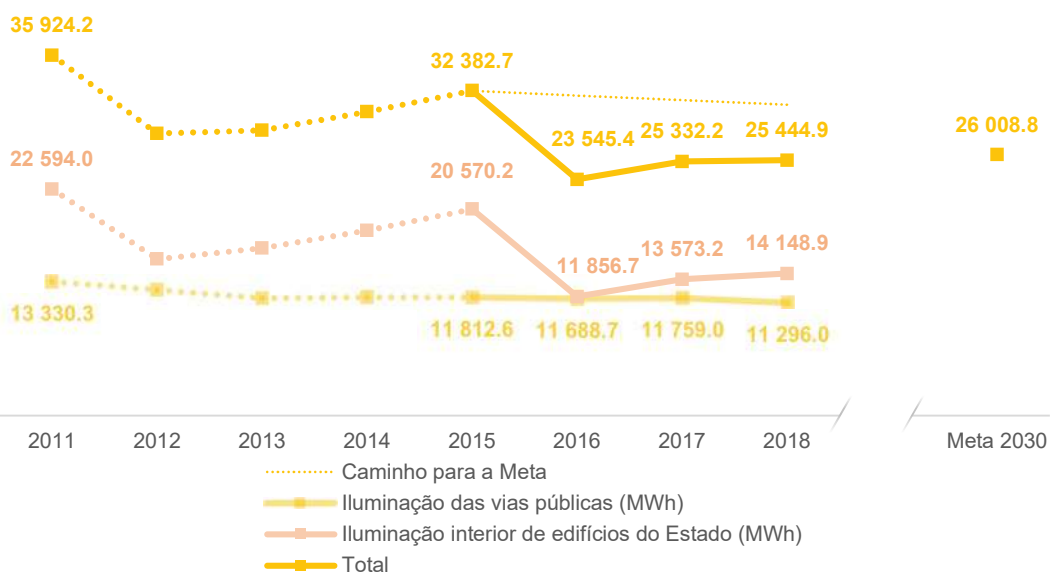
Fonte: <https://www.eumayors.eu/> (2019)

**Indicador 7.3.2. Consumo doméstico de energia elétrica por habitante (kWh/ hab.)**



Fonte: INE (2011-2018)

**Indicador 7.3.3. Consumo de energia elétrica para iluminação das vias públicas e iluminação interior de edifícios do Estado (MWh)**

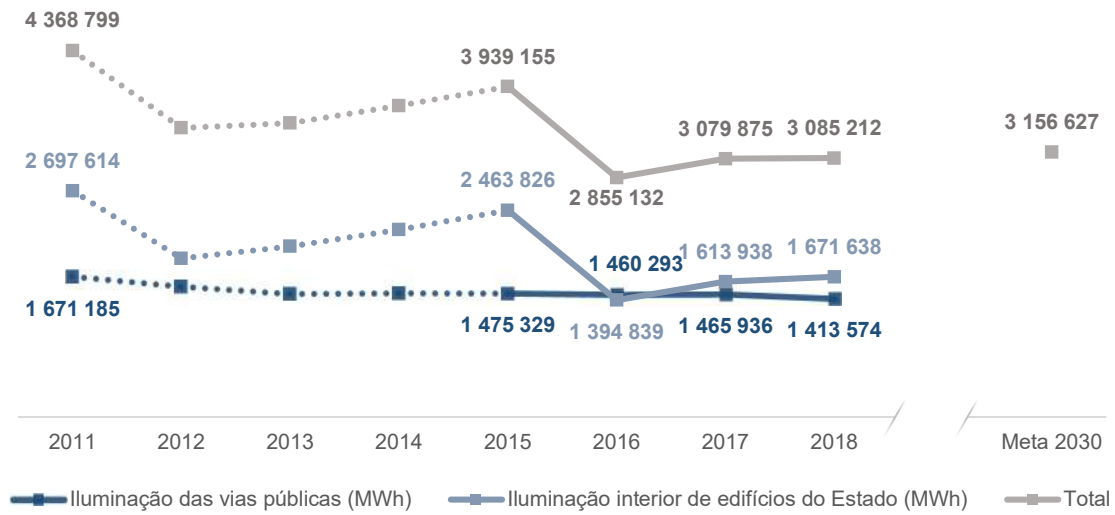


Consumo de energia elétrica para iluminação das vias públicas e iluminação interior de edifícios do Estado (kWh) - **Município**

Fonte: INE (2011-2018)



# ISM 2020



Consumo de energia elétrica para iluminação das vias públicas e iluminação interior de edifícios do Estado (kWh) - Portugal

Fonte: INE (2011-2018)



# ODS 8

## TRABALHO DIGNO E CRESCIMENTO ECONÓMICO

PROMOVER O CRESCIMENTO  
ECONÓMICO SUSTENTADO, INCLUSIVO  
E SUSTENTÁVEL, EMPREGO PLENO  
E PRODUTIVO E TRABALHO DECENTE  
PARA TODOS

Aproximadamente metade da população mundial continua a viver com o equivalente a cerca de 2 dólares por dia. Em demasiados locais, ter um emprego não garante a capacidade de escapar da pobreza. Este progresso lento e desigual exige que reconsideremos e reestruturemos as nossas políticas sociais e económicas dirigidas à erradicação da pobreza.

A falta permanente de oportunidades de trabalho decente, a insuficiência dos investimentos e o subconsumo levaram à erosão do contrato social básico subjacente às sociedades democráticas: que todos devem usufruir dos progressos. A criação de emprego de qualidade continuará como um grande desafio para todas as economias muito para além de 2015.

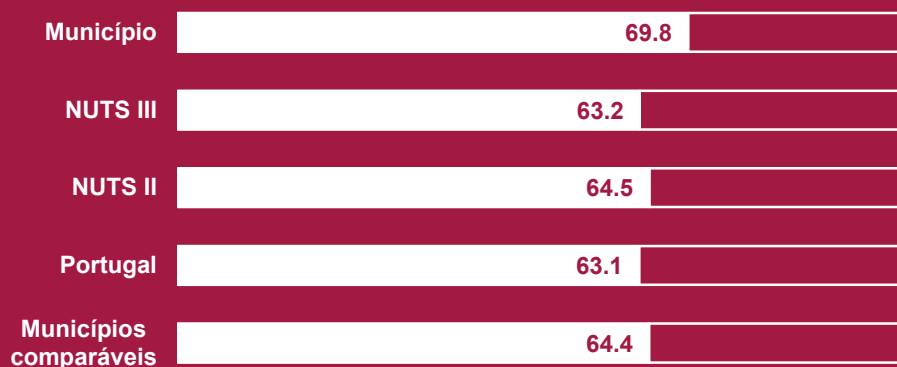
O crescimento económico sustentável exigirá das sociedades a criação de condições que permitam a todas as pessoas o acesso a empregos de qualidade, que estimulem a economia e simultaneamente não prejudiquem o ambiente. As oportunidades de emprego e condições de trabalho decentes devem ser acessíveis a todas as pessoas em idade laboral.

Fonte: ONU, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/economic-growth/>



Imagem de StockSnap

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 8

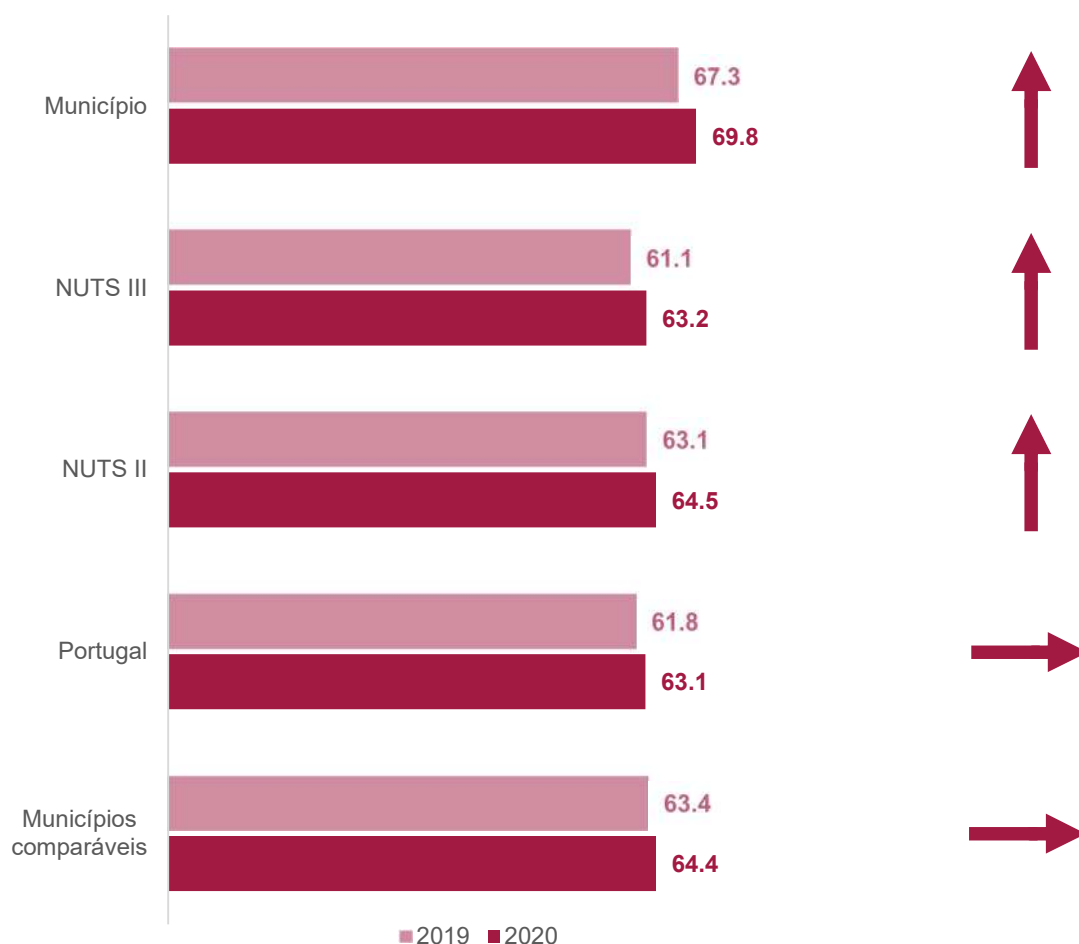


## EVOLUÇÃO DO ODS 8 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA

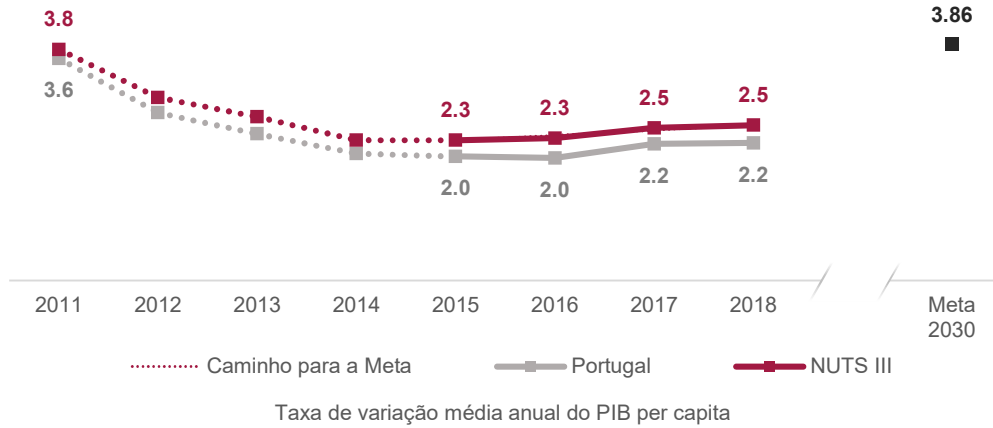


### Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030

Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

**Meta 8.1** | Sustentar o crescimento económico per capita de acordo com as circunstâncias nacionais e, em particular, um crescimento anual de pelo menos 7% do produto interno bruto (PIB) nos países menos desenvolvidos

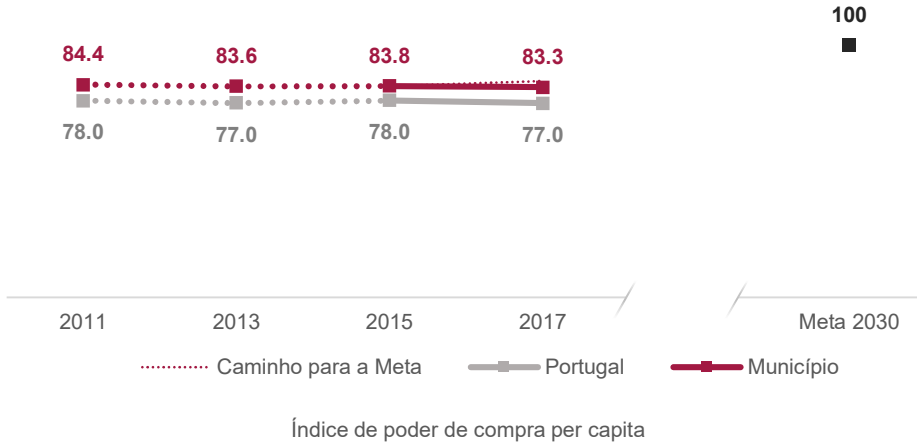
**Indicador 8.1.1. Taxa de variação média anual do PIB per capita**



Progressão para a meta 2030

Fonte: INE (1997/2011-2004/2018), cálculos CESOP

**Indicador 8.1.2. Índice de poder de compra per capita**



Progressão para a meta 2030

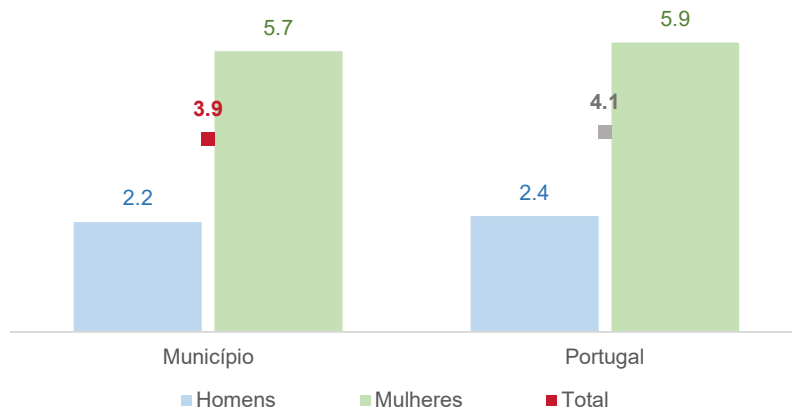
A meta para 2030 (100) representa o poder de compra médio na União Europeia.

Assim, Portugal tem como objetivo para 2030 atingir o nível médio de poder de compra na União Europeia

Fonte: INE (2011-2017), cálculos CESOP

**Meta 8.3** | Promover políticas orientadas para o desenvolvimento que apoiem as atividades produtivas, criação de emprego decente, empreendedorismo, criatividade e inovação, e incentivar a formalização e o crescimento das micro, pequenas e médias empresas, inclusive através do acesso aos serviços financeiros

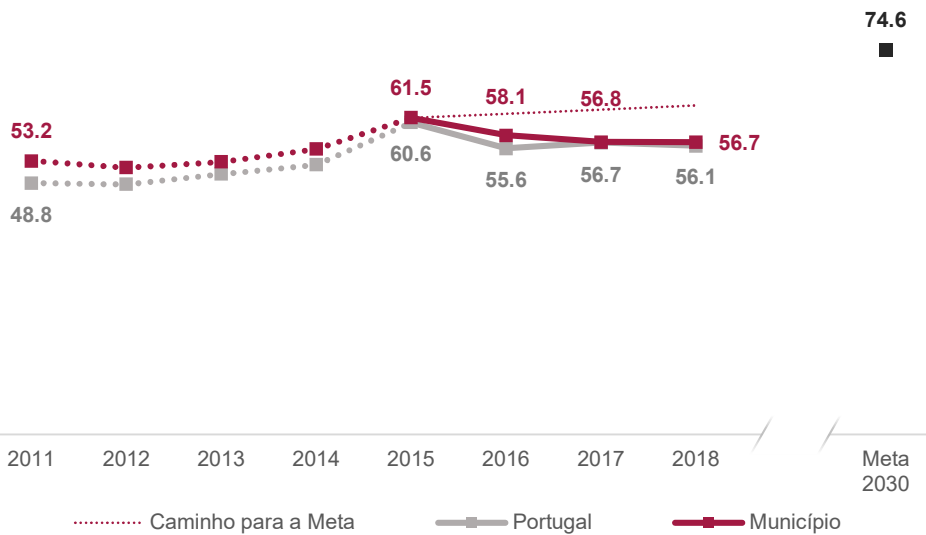
**Indicador 8.3.1. Proporção de trabalhadores familiares não remunerados nos setores secundário e terciário por Sexo (‰)**



Proporção de trabalhadores familiares não remunerados nos setores secundário e terciário por Sexo (‰)

Fonte: INE (2011), cálculos CESOP

**Indicador 8.3.2. Taxa de sobrevivência (%) das Empresas nascidas 2 anos antes**



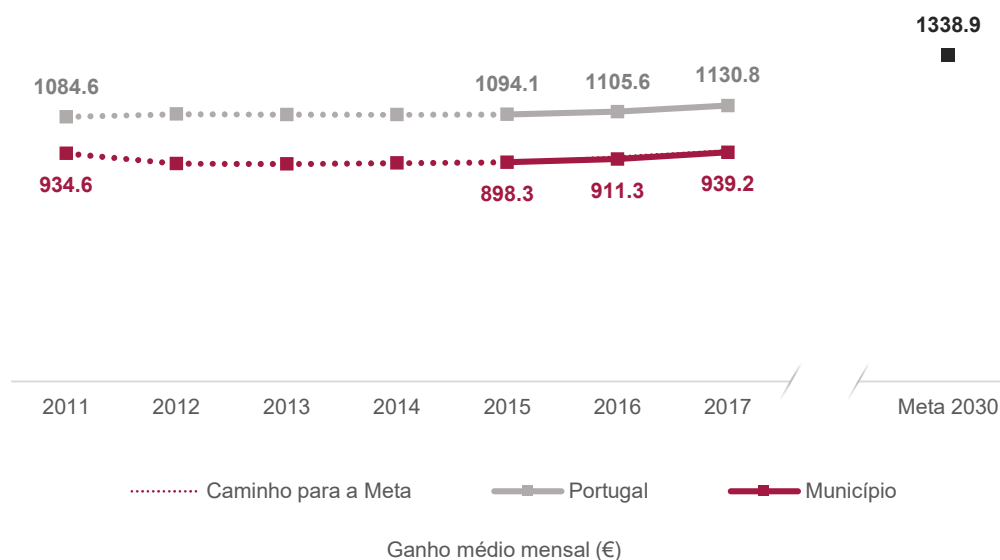
Progressão para a meta 2030  
↓

Taxa de sobrevivência (%) das Empresas nascidas 2 anos antes

Fonte: INE (2011-2018)

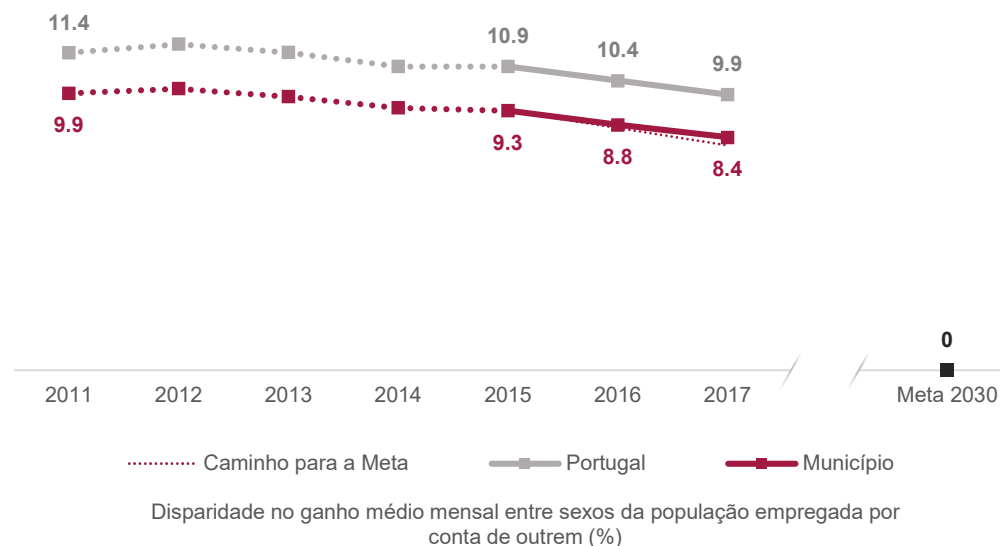
**Meta 8.5** | Até 2030, alcançar o emprego pleno e produtivo, e trabalho decente para todas as mulheres e homens, inclusive para os jovens e as pessoas com deficiência, e remuneração igual para trabalho de igual valor

**Indicador 8.5.1(a). Ganho médio mensal (€)<sup>1</sup>**



Fonte: INE (2011-2017)

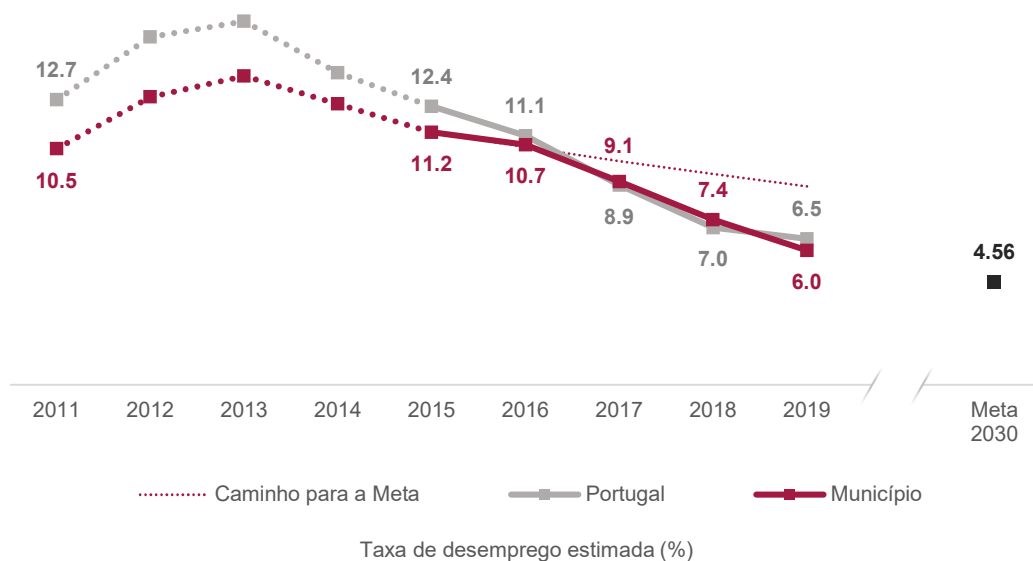
**Indicador 8.5.1(b). Disparidade no ganho médio mensal entre sexos da população empregada por conta de outrem (%)**



Fonte: INE (2011-2017)

<sup>1</sup> O indicador do INE refere-se ao ganho médio horário, à semelhança do indicador da ONU.

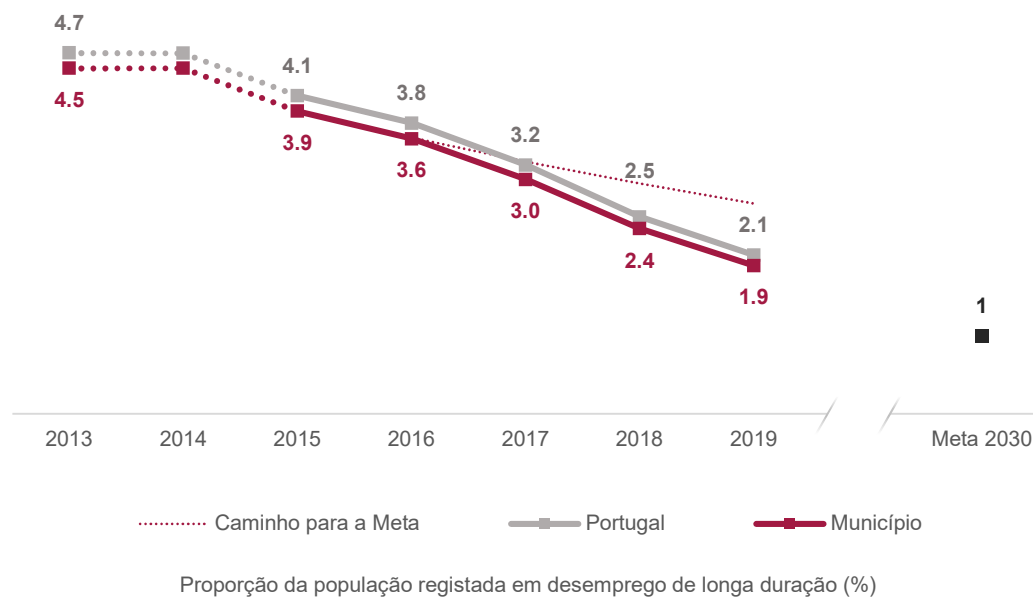
**Indicador 8.5.2. Taxa de desemprego estimada (%)**



Progressão para a meta 2030

Fonte: Pordata (2011-2019), cálculos CESOP

**Indicador 8.5.3. Proporção da população registada em desemprego de longa duração (%)**



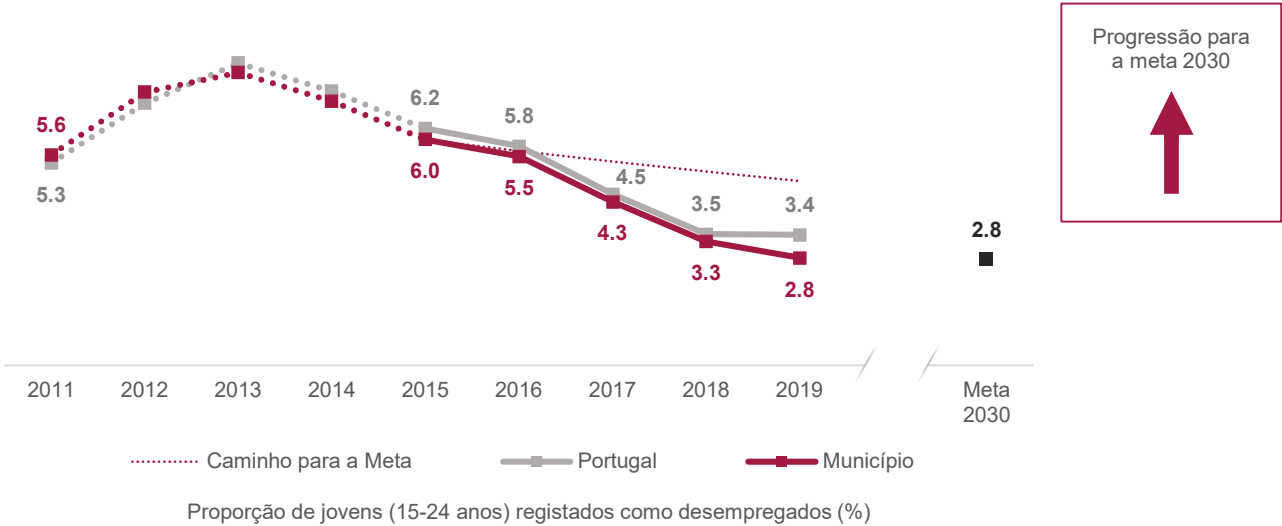
Progressão para a meta 2030

Fonte: Pordata (2013-2019), cálculos CESOP



**Meta 8.6** | Até 2020, reduzir substancialmente a proporção de jovens não empregados que não estão em educação ou formação

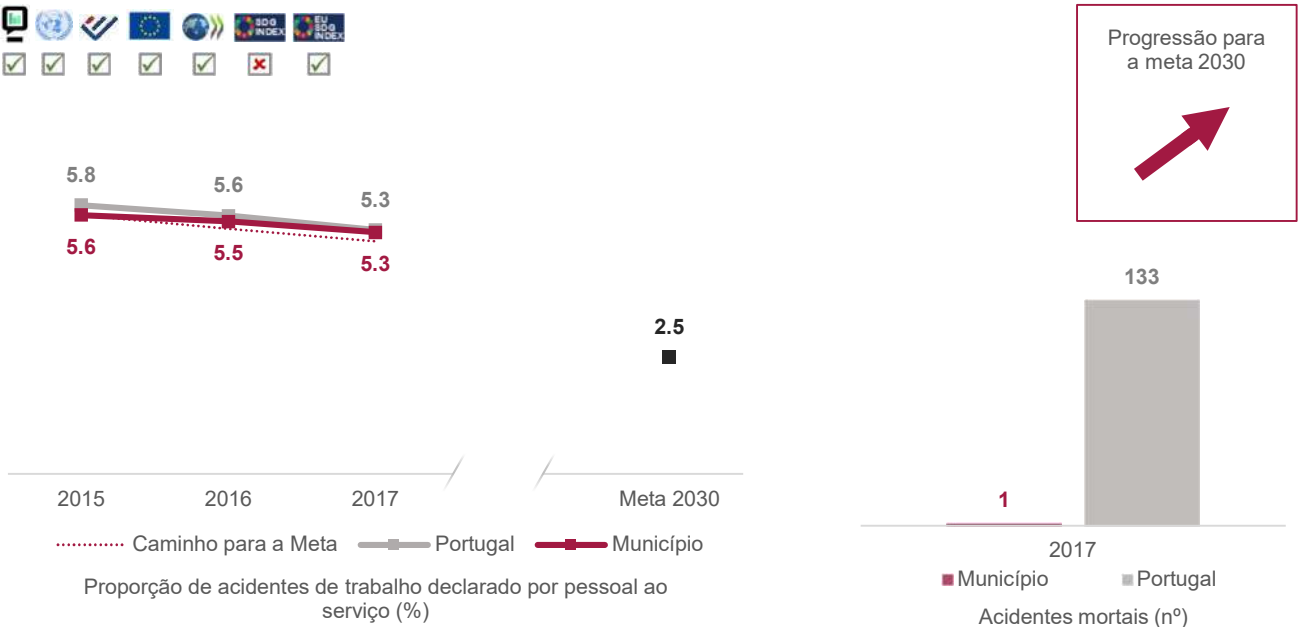
**Indicador 8.6.1. Proporção de jovens (15-24 anos) registados como desempregados (%)**



Fonte: Pordata (2011-2019), cálculos CESOP

**Meta 8.8** | Proteger os direitos do trabalho e promover ambientes de trabalho seguros e protegidos para todos os trabalhadores, incluindo os trabalhadores migrantes, em particular as mulheres migrantes, e pessoas em empregos precários

**Indicador 8.8.1. Proporção de acidentes de trabalho declarados por pessoal ao serviço, por tipo de acidente (%)<sup>2</sup>**

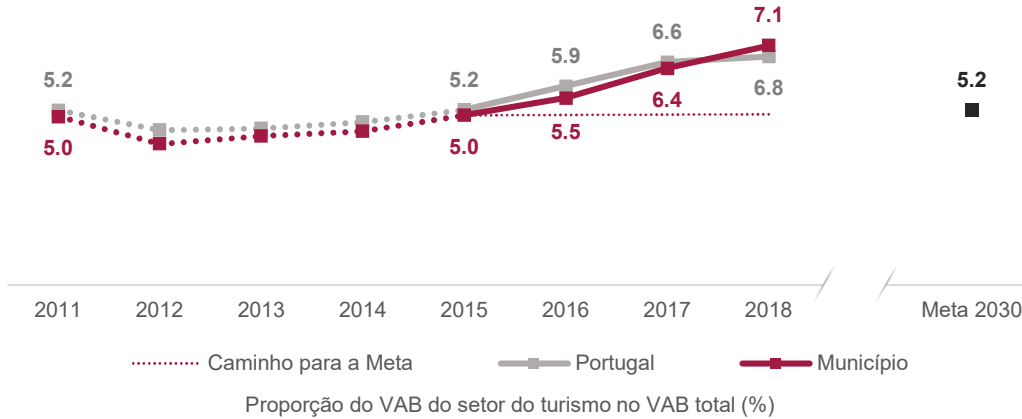


Fonte: GEP/MTSSS (2015-2017), cálculos CESOP

<sup>2</sup> O indicador do Eurostat e do *Europe Sustainable Development Report* contempla apenas os acidentes de trabalho mortais ao contrário da OCDE que apenas inclui acidentes não mortais.

**Meta 8.9 |** Até 2030, elaborar e implementar políticas para promover o turismo sustentável, que cria emprego e promove a cultura e os produtos locais

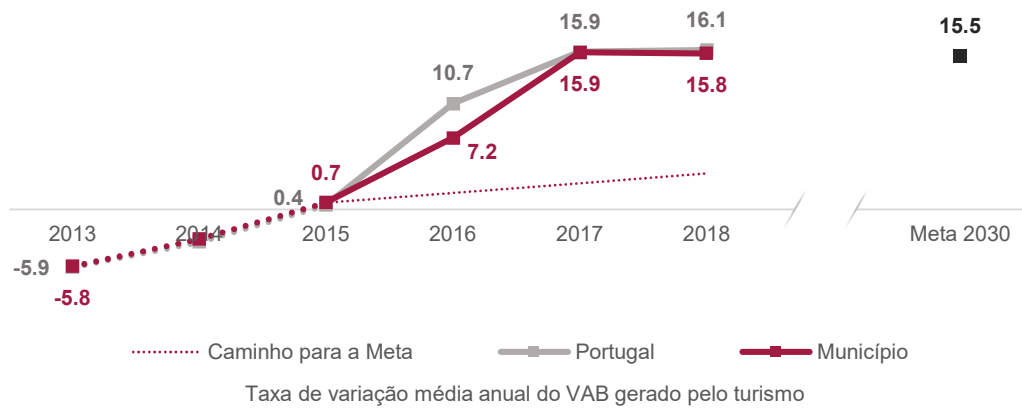
**Indicador 8.9.1(a). Proporção do VAB do setor do turismo no VAB total (%)**



META 2030  
ATINGIDA

Fonte: INE (2011-2018), cálculos CESOP

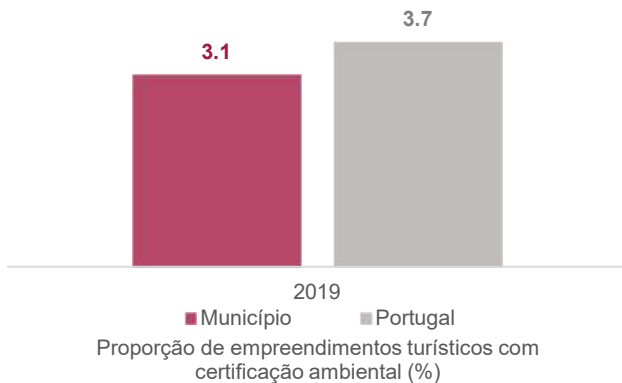
**Indicador 8.9.1(b). Taxa de variação média anual do VAB gerado pelo turismo**



META 2030  
ATINGIDA

Fonte: INE (2009/2013-2014/2018), cálculos CESOP

**Indicador 8.9.2. Proporção de empreendimentos turísticos com certificação ambiental (%)**



Fonte: RNT (2019), cálculos CESOP

**Indicador 8.9.3. Recompensado por prémios de turismo sustentável**



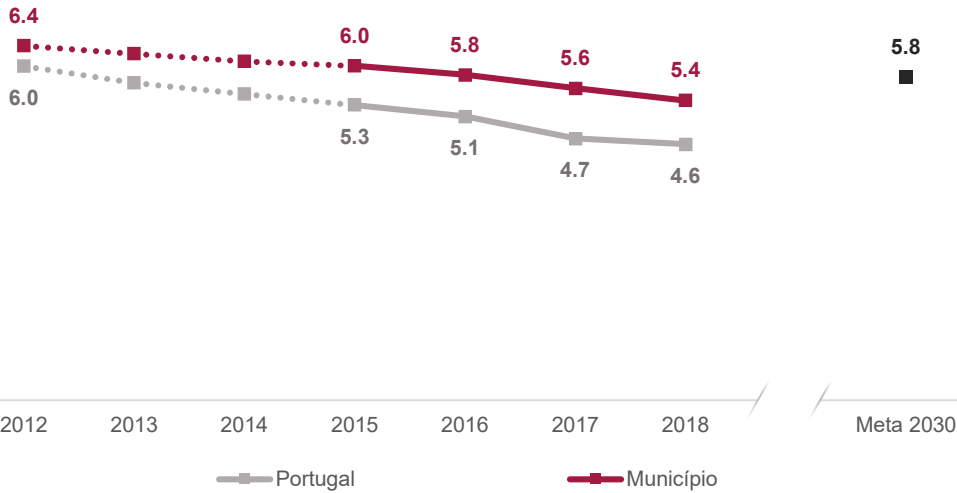
**SIM** ✓

23% dos municípios portugueses receberam pelo menos um prémio de turismo sustentável

Fonte: ABAE/Sustainable Destinations (2019), cálculos CESOP

**Meta 8.10 | Fortalecer a capacidade das instituições financeiras nacionais para incentivar a expansão do acesso aos serviços bancários, de seguros e financeiros para todos**

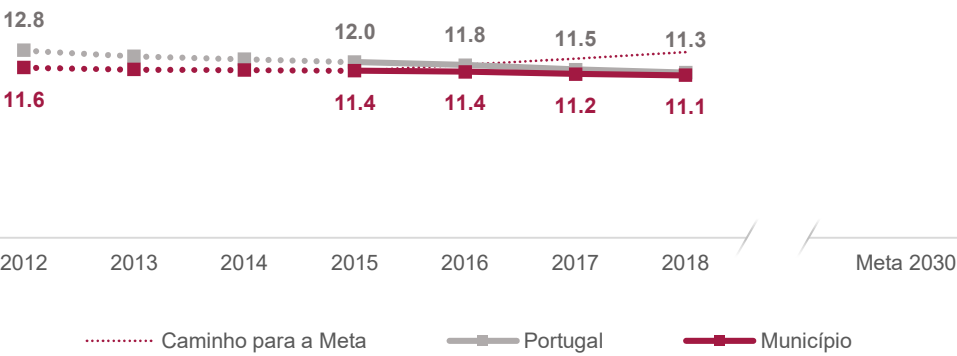
**Indicador 8.10.1(a). Estabelecimentos de outra intermediação monetária por 10 000 habitantes**



Estabelecimentos de outra intermediação monetária por 10 000 habitantes

Fonte: INE (2012-2018)

**Indicador 8.10.1(b). Caixas multibanco por 10 000 habitantes**



Caixas multibanco por 10 000 habitantes

Fonte: INE (2012-2018)



# ODS 9

## INDÚSTRIA, INOVAÇÃO E INFRAESTRUTURAS

CONSTRUIR INFRAESTRUTURAS RESILIENTES, PROMOVER A INDUSTRIALIZAÇÃO INCLUSIVA E SUSTENTÁVEL E FOMENTAR A INOVAÇÃO

Investimentos nas infraestruturas – transportes, sistemas de rega, energia, tecnologias de informação e de comunicação – são essenciais para atingir o desenvolvimento sustentável e o empoderamento das comunidades em muitos países. É reconhecido há muito tempo que o crescimento da produtividade e dos salários, assim como melhoramentos em matéria de saúde e de educação, necessitam de investimento nas infraestruturas.

O desenvolvimento industrial inclusivo e sustentável é a principal fonte de criação de rendimento, permite aumentos rápidos e sustentáveis do nível de vida de todos, e oferece soluções tecnológicas para uma industrialização ambientalmente correta.

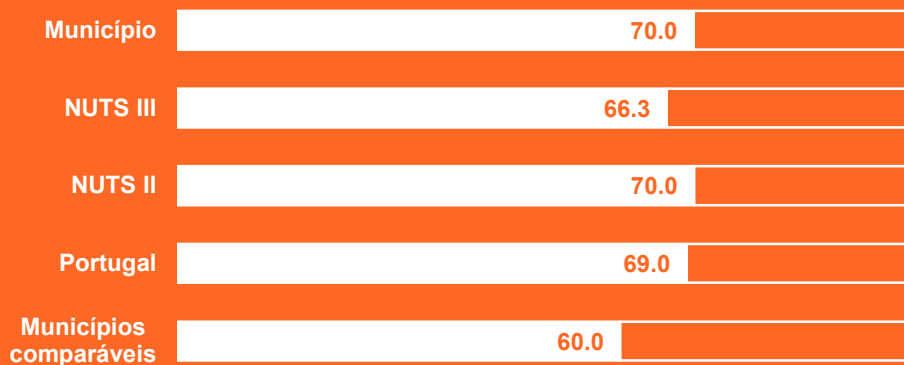
O progresso tecnológico é a base para atingir objetivos ambientais, como a utilização ótima dos recursos e das energias. Sem tecnologia e inovação, não haverá industrialização, e sem industrialização, não haverá desenvolvimento.

Fonte: ONU, <https://www.un.org/sustainabledevelopment//infrastructure-industrialization/>



Imagem de cwizner

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 9

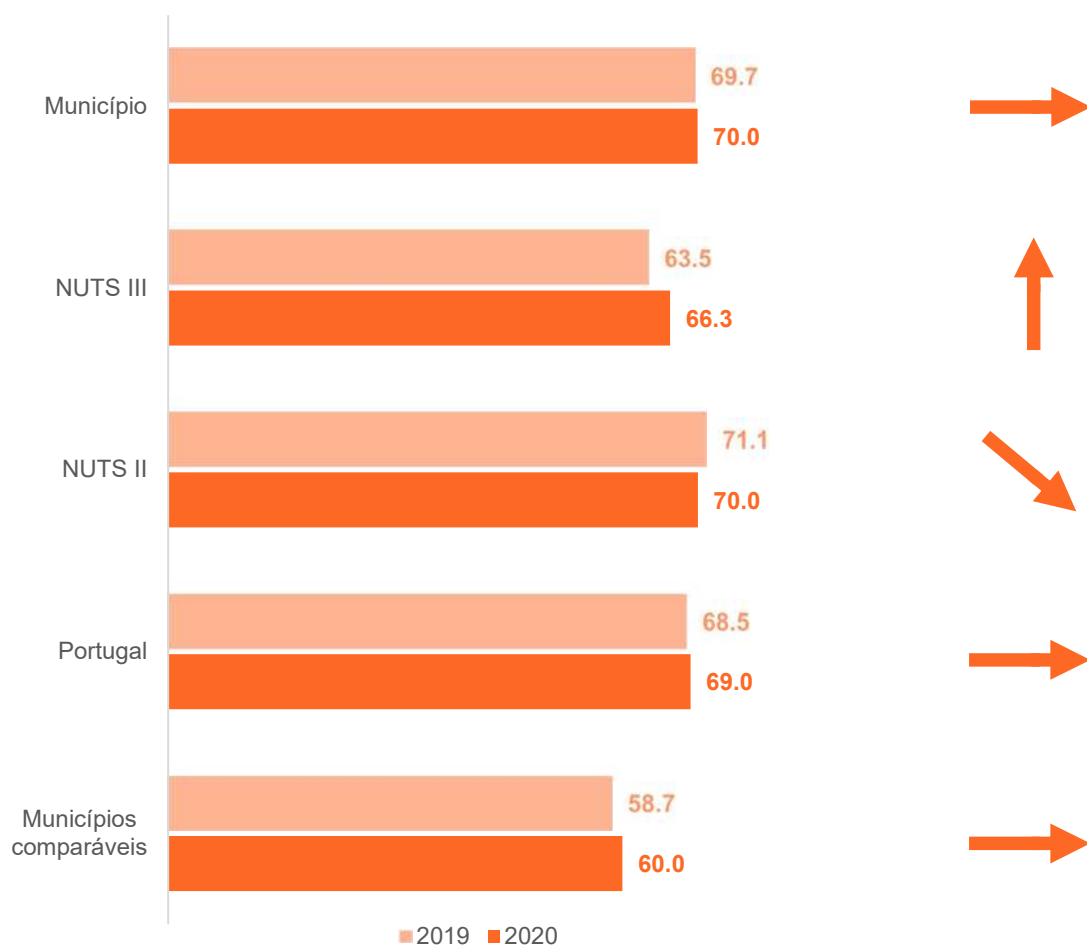


## EVOLUÇÃO DO ODS 9 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA

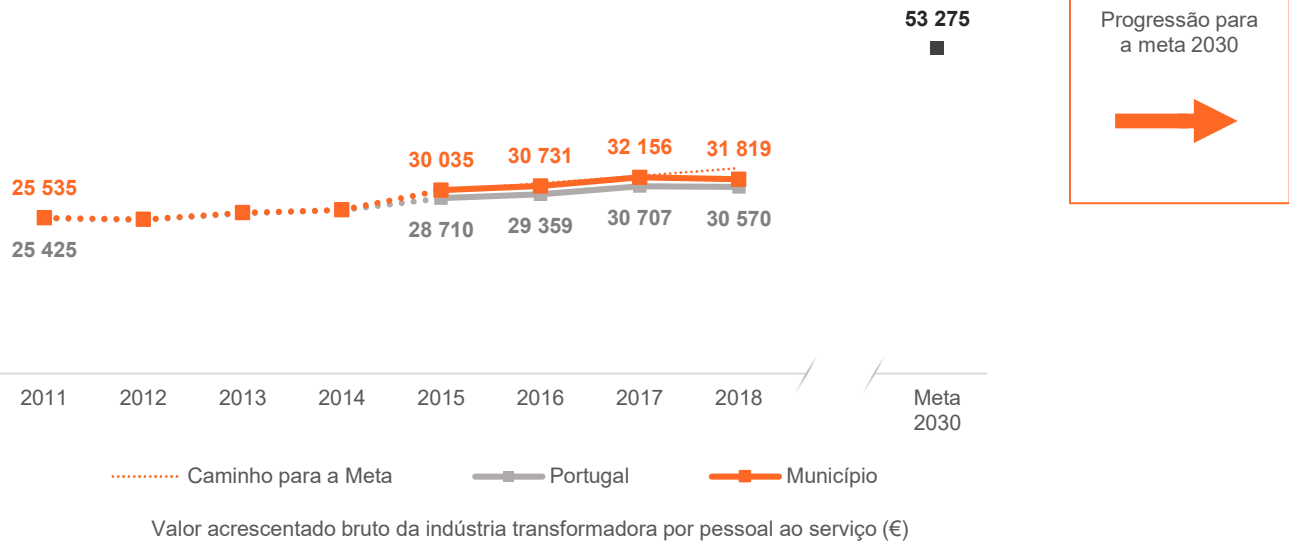


**Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030**

Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

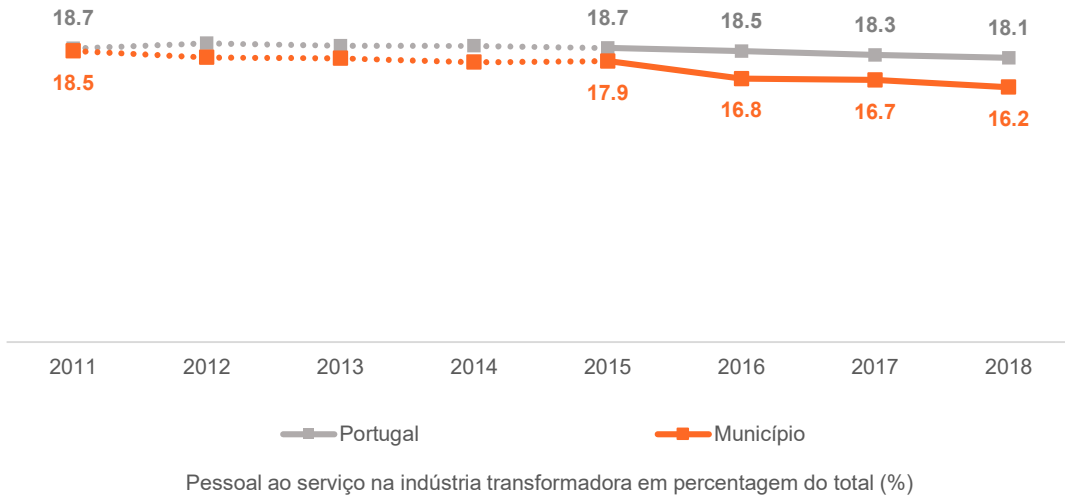
**Meta 9.2** | Promover a industrialização inclusiva e sustentável e, até 2030, aumentar significativamente a parcela da indústria no setor do emprego e no PIB, de acordo com as circunstâncias nacionais, e duplicar a sua parcela nos países menos desenvolvidos

**Indicador 9.2.1. Valor acrescentado bruto (VAB) da indústria transformadora per capita**



Fonte: INE (2011-2018), cálculos CESOP

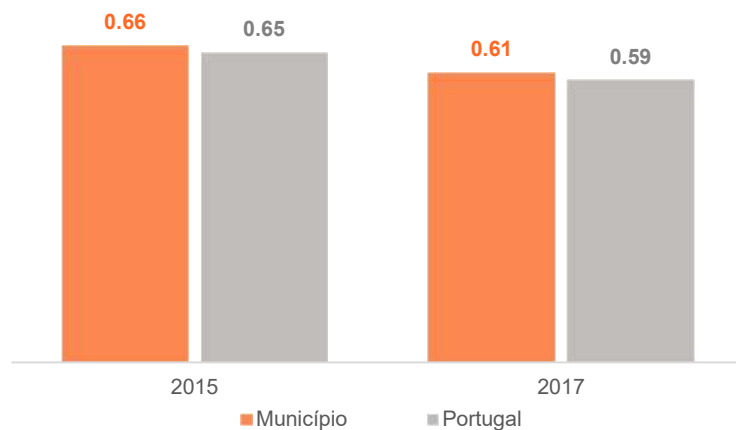
**Indicador 9.2.2. Pessoal ao serviço na indústria transformadora em percentagem do total (%)**



Fonte: INE (2011-2018), cálculos CESOP

**Meta 9.4** | Até 2030, modernizar as infraestruturas e reabilitar as indústrias para torná-las sustentáveis, com maior eficiência no uso de recursos e maior adoção de tecnologias e processos industriais limpos e ambientalmente corretos; com todos os países atuando de acordo com as suas respectivas capacidades

**Indicador 9.4.1. Emissão de CO<sub>2</sub> por unidade de VAB das empresas do município (kg CO<sub>2</sub>/€)<sup>1</sup>**

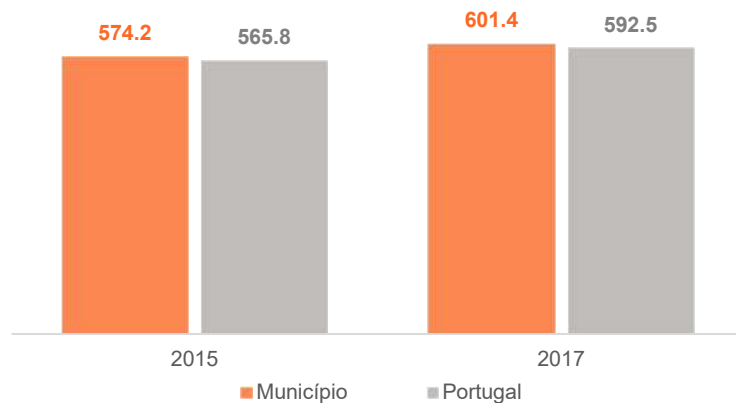


Emissão de CO<sub>2</sub> por unidade de VAB das empresas do município (Kg CO<sub>2</sub>/€)



Fonte: APA/INE (2015 e 2017), cálculos CESOP

**Indicador 9.4.2. Emissão de CO<sub>2</sub> por município (t/km<sup>2</sup>)**



Emissão de CO<sub>2</sub> por município (t/km<sup>2</sup>)



Fonte: APA/INE (2015 e 2017), cálculos CESOP

<sup>1</sup> Ao contrário do indicador da ONU e do INE, o indicador do ISM considera o VAB produzido por todas as empresas presentes no território e não apenas as empresas da indústria transformadora.



# ODS 10

## REDUZIR AS DESIGUALDADES

### REDUZIR AS DESIGUALDADES NO INTERIOR DOS PAÍSES E ENTRE PAÍSES

A comunidade internacional realizou grandes progressos no sentido de retirar pessoas da pobreza. As nações mais vulneráveis – os países menos desenvolvidos, os países sem litoral e os pequenos Estados insulares em desenvolvimento – continuam a realizar avanços na redução da pobreza. Não obstante, ainda subsistem desigualdades e disparidades importantes no acesso aos serviços de saúde, de educação e outros.

Ademais, enquanto as desigualdades entre países diminuíram, as desigualdades dentro dos países aumentaram. Existe um consenso cada vez maior que considera que o crescimento económico não é suficiente para reduzir a pobreza se não for inclusivo e se não envolver as três dimensões do desenvolvimento sustentável – económica, social e ambiental.

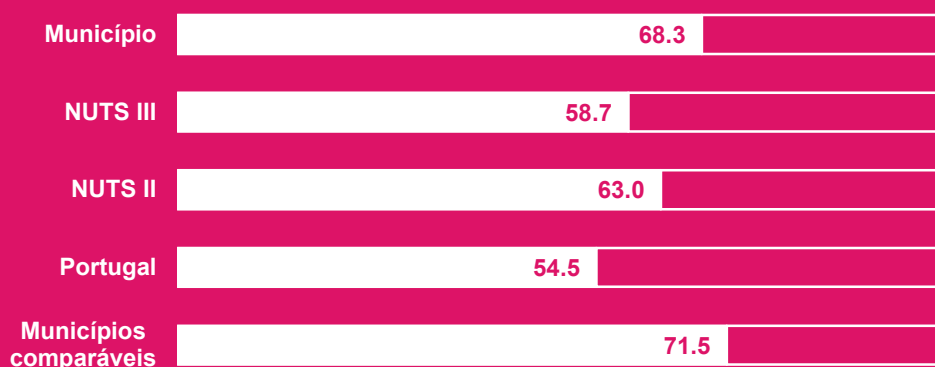
Para reduzir as desigualdades, as políticas deverão ser universais e deverão prestar atenção às necessidades das populações desfavorecidas e marginalizadas.

Fonte: ONU, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/inequality/>



Imagem de Stefan Schranz

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 10

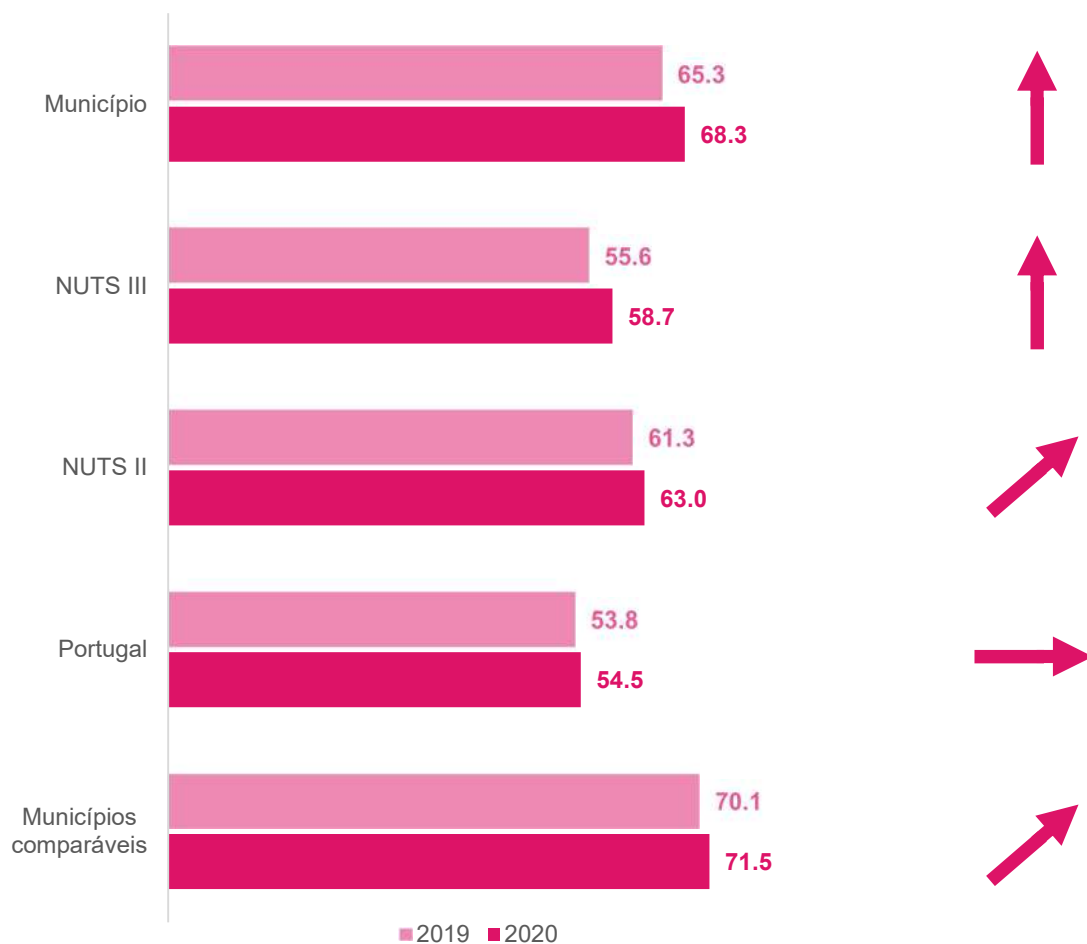


## EVOLUÇÃO DO ODS 10 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA

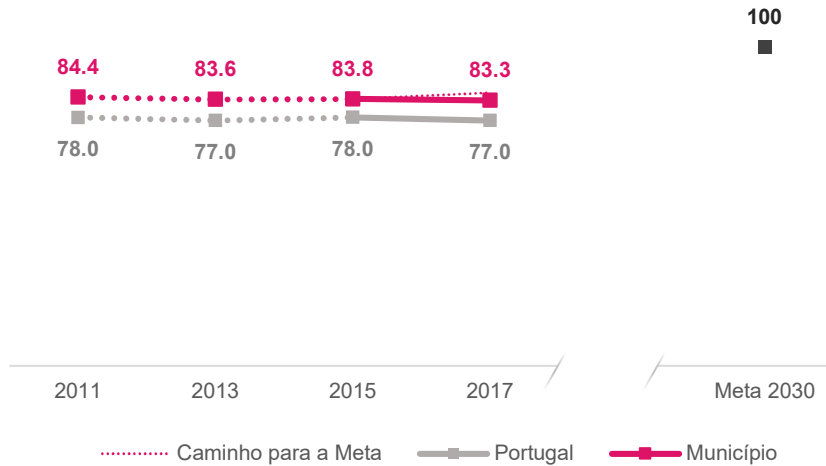


**Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030**

Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

**Meta 10.1** | Até 2030, progressivamente alcançar, e manter de forma sustentável, o crescimento do rendimento dos 40% da população mais pobre a um ritmo maior do que o da média nacional

**Indicador 10.1.1. Índice de poder de compra per capita**



Índice de poder de compra per capita

Fonte: INE (2011-2017), cálculos CESOP

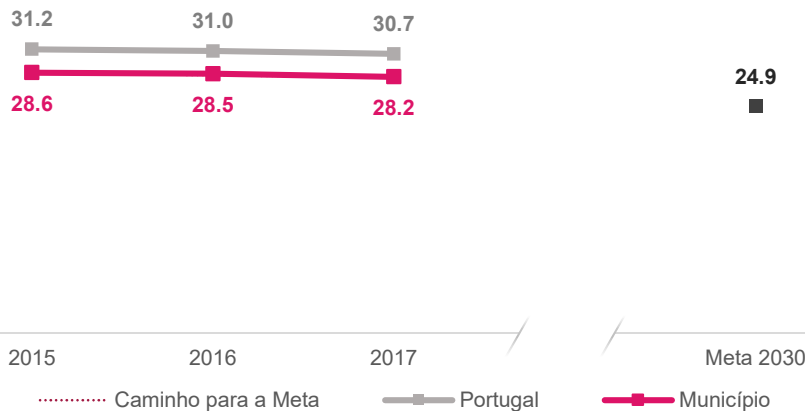
Progressão para a meta 2030



A meta para 2030 (100) representa o poder de compra médio na União Europeia.

Assim, Portugal tem como objetivo para 2030 de atingir o nível médio de poder de compra na União Europeia

**Indicador 10.1.2. Coeficiente de Gini do rendimento bruto declarado deduzido do IRS liquidado por agregado fiscal (%)**



Coeficiente de Gini do rendimento bruto declarado deduzido do IRS liquidado por agregado fiscal (%)

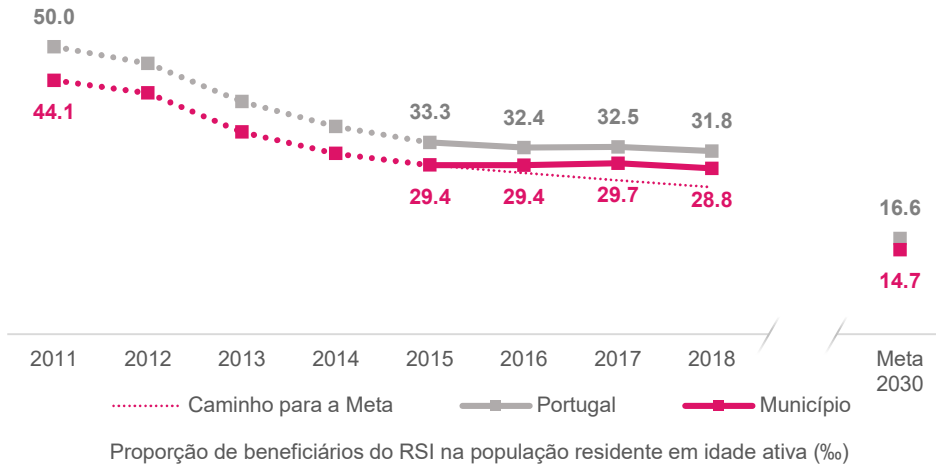
Fonte: INE (2015-2017)

Progressão para a meta 2030



**Meta 10.2** | Até 2030, capacitar e promover a inclusão social, económica e política de todos, independentemente da idade, género, incapacidade, etnia, origem, religião, condição económica ou outra

**Indicador 10.2.1. Proporção de beneficiários do RSI na população residente em idade ativa (%)**



Fonte: INE (2011-2018), cálculos CESOP

**Meta 10.7** | Facilitar a migração e a mobilidade das pessoas de forma ordenada, segura, regular e responsável, inclusive através da implementação de políticas de migração planeadas e bem geridas

**Indicador 10.7.2. Existência de Planos municipais e estruturas para a integração de imigrantes e de práticas inspiradoras de integração de imigrantes**



**SIM** ✓

49% dos municípios portugueses com uma população estrangeira superior a 1% têm dispositivos para a integração da mesma

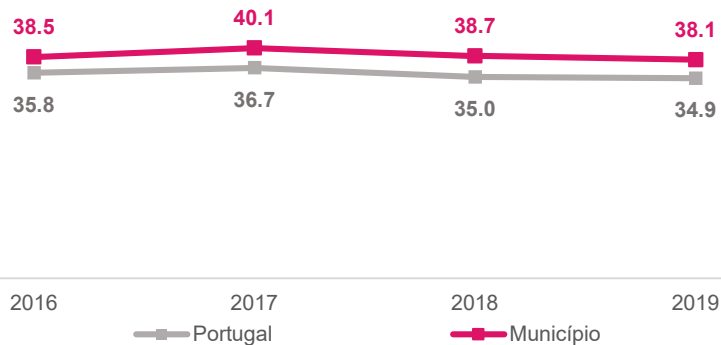
Fonte: ACM (2019), cálculos CESOP

**Indicador Extra.10.a. Existência de praia acessível a pessoas com mobilidade reduzida**



**SIM** ✓

A presença de praias acessíveis a pessoas com mobilidade reduzida é valorizada, mas não obrigatória. Pois, as obras necessárias à criação do acesso podem prejudicar a fauna e a flora.



Fonte: INE (2016-2019), cálculos CESOP

# ODS 11

## CIDADES E COMUNIDADES SUSTENTÁVEIS

TORNAR AS CIDADES E COMUNIDADES INCLUSIVAS, SEGURAS, RESILIENTES E SUSTENTÁVEIS

As cidades são centros de ideias, comércio, cultura, ciência, produtividade, desenvolvimento social e muito mais. No seu melhor, as cidades permitem às pessoas evoluir socialmente e economicamente.

No entanto, existem muitos desafios para que as cidades possam continuar a criar empregos e prosperidade sem esgotar os solos e os recursos. Os problemas urbanos mais comuns são os engarrafamentos, a falta de fundos para os serviços básicos, a insuficiência de habitações adequadas e a degradação das infraestruturas.

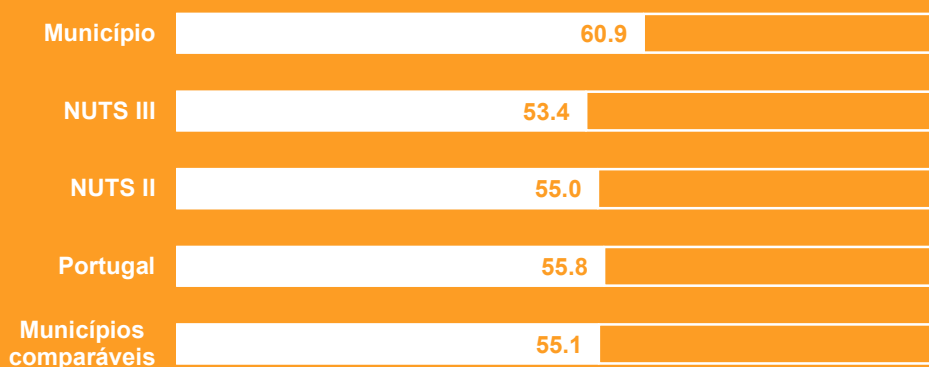
As dificuldades das cidades podem ser superadas de maneira a permitir que prosperem e cresçam, enquanto melhoram a utilização dos recursos, e reduzem a poluição e a pobreza. O futuro que nós queremos inclui cidades que oferecem oportunidades a todos, com acesso aos serviços básicos, à energia, à habitação, aos transportes e muito mais.

Fonte: ONU, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/cities/>



Imagem de Pexels

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 11

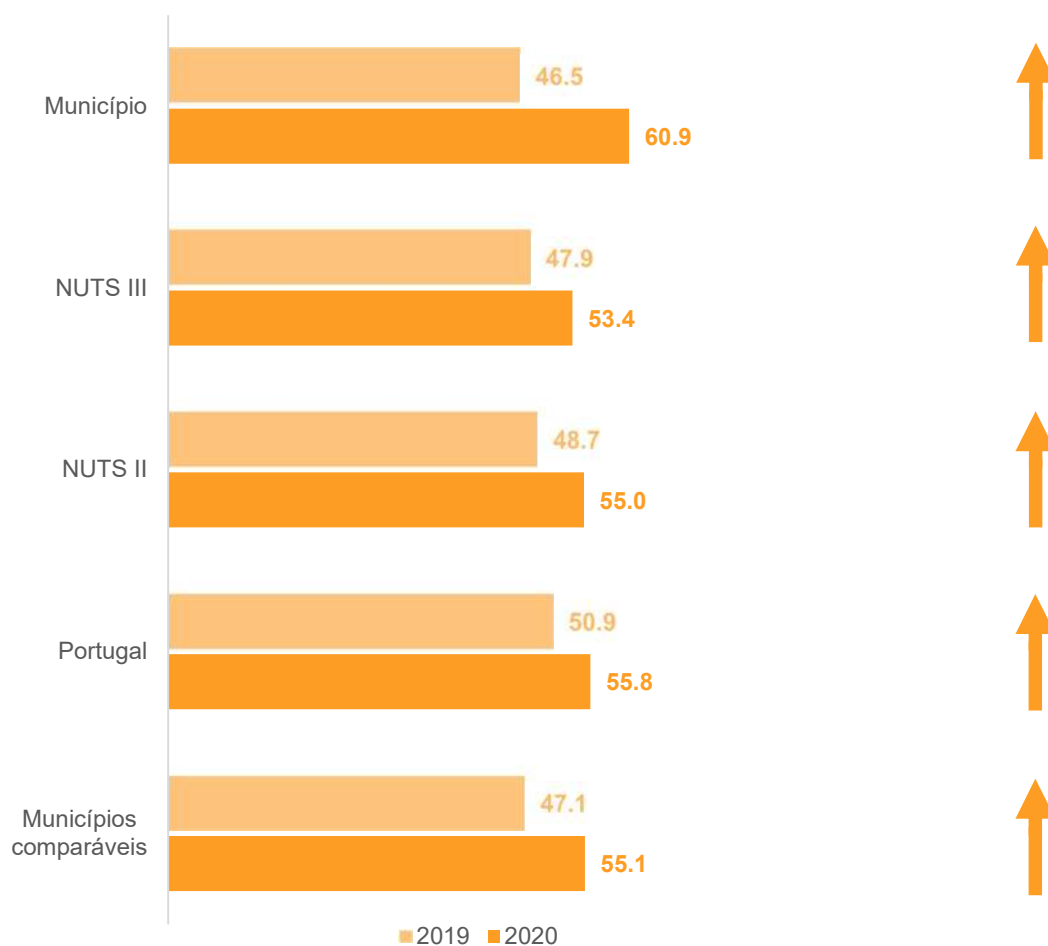


## EVOLUÇÃO DO ODS 11 ENTRE O ISM 2018 E O ISM 2019

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2018-2019

TENDÊNCIA

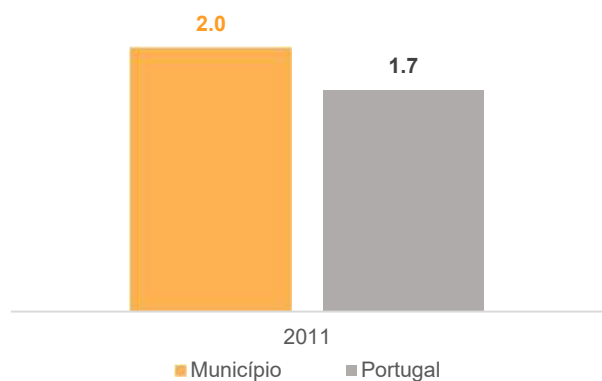


### Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030

Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

**Meta 11.1** | Até 2030, garantir o acesso de todos à habitação segura, adequada e a preço acessível, e aos serviços básicos, e melhorar as condições nos bairros de lata

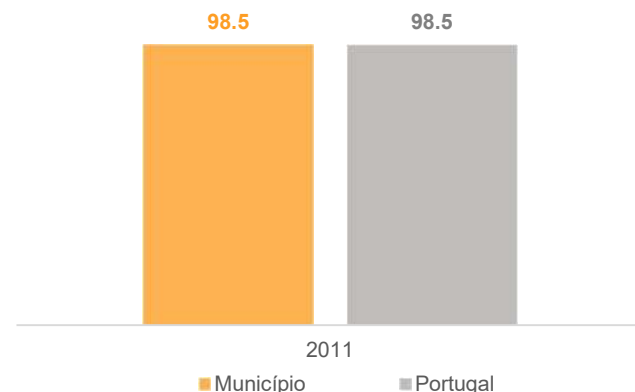
**Indicador 11.1.1(a). Proporção da população residente em alojamentos familiares não clássicos (‰)**



Proporção da população residente em alojamentos familiares não clássicos (%)

Fonte: INE (2011), cálculos CESOP

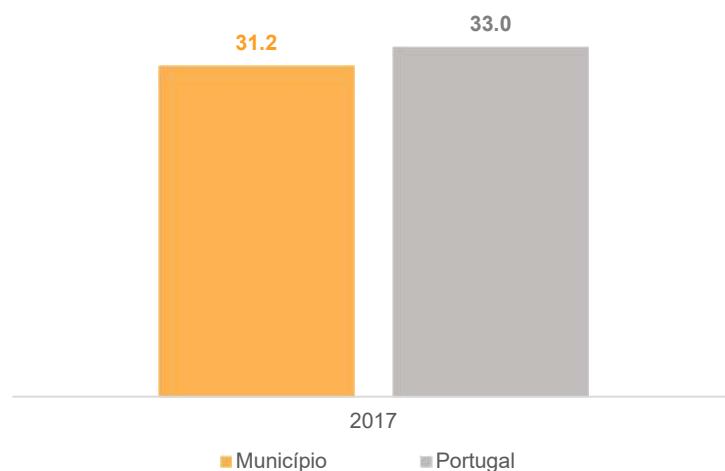
**Indicador 11.1.1(b). Proporção da população residente em alojamentos familiares com banheira/chuveiro e retrete em sua casa (%)<sup>1</sup>**



Proporção de população residente em alojamentos familiares com banheira/chuveiro e retrete em sua casa (%)

Fonte: INE (2011), cálculos CESOP

**Indicador 11.1.2. Peso da renda mediana no salário médio<sup>2</sup>**



Peso da renda mediana no salário médio

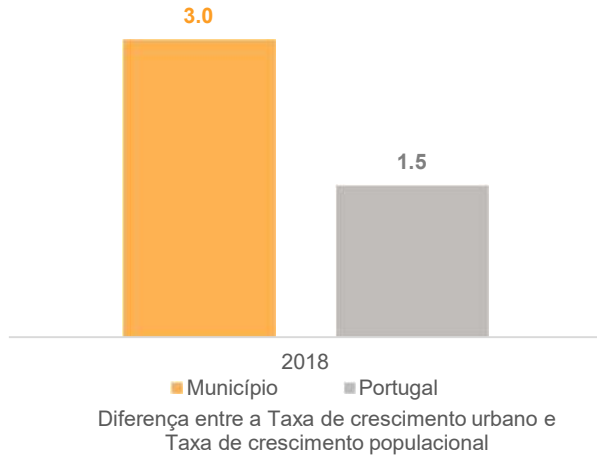
Fonte: INE (2017), cálculos CESOP

<sup>1</sup> Os indicadores 11.1.1 (a) e (b) são indicadores parciais que se completam para corresponder ao indicador 11.1.1 da ONU "Proporção de população residente em áreas urbanas que vive em alojamentos não clássicos ou em alojamentos com falta de condições de habitação" O Eurostat utiliza no seu relatório o indicador "População que vive em alojamento onde o teto tem infiltrações, e onde as paredes, o solo ou as fundações estão húmidas".

<sup>2</sup> O indicador utilizado pelo *Sustainable Development Report* contempla a proporção de pessoas cuja renda do alojamento corresponde a mais de 40% do seu rendimento. Este indicador já fez parte do conjunto de indicadores do Eurostat em 2017.

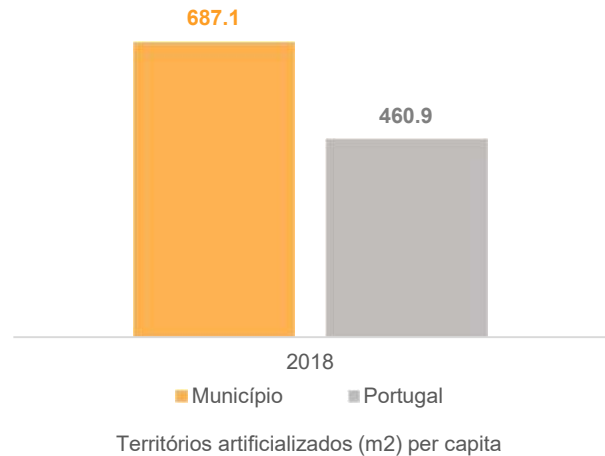
**Meta 11.3** | Até 2030, aumentar a urbanização inclusiva e sustentável, e as capacidades para um ordenamento do povoamento humano participativo, integrado e sustentável, em todos os países

**Indicador 11.3.1(a). Diferença entre a Taxa de crescimento urbano e Taxa de crescimento populacional**



Fonte: INE (2015/2018), cálculos CESOP

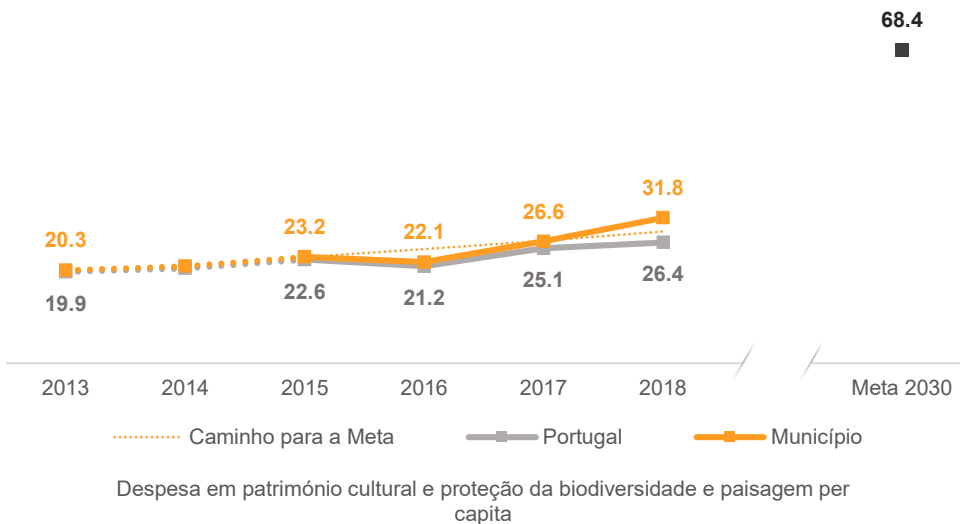
**Indicador 11.3.1(b). Territórios artificializados (m2) per capita**



Fonte: INE (2018), cálculos CESOP

**Meta 11.4** | Fortalecer esforços para proteger e salvaguardar o património cultural e natural do mundo

**Indicador 11.4.1. Despesa em património cultural e proteção da biodiversidade e paisagem per capita**



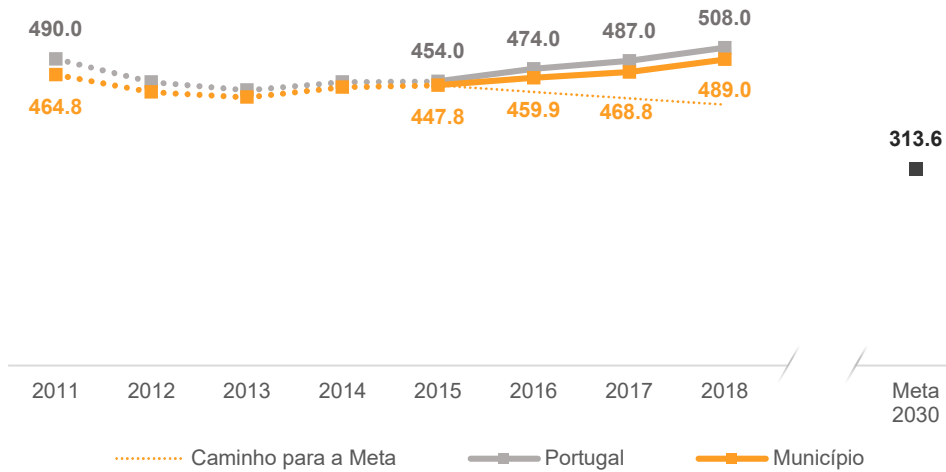
Progressão para a meta 2030  
↑

Fonte: INE (2013-2018), cálculos CESOP



**Meta 11.6** | Até 2030, reduzir o impacto ambiental negativo per capita nas cidades, incluindo prestar especial atenção à qualidade do ar, à gestão de resíduos municipais e de outros resíduos

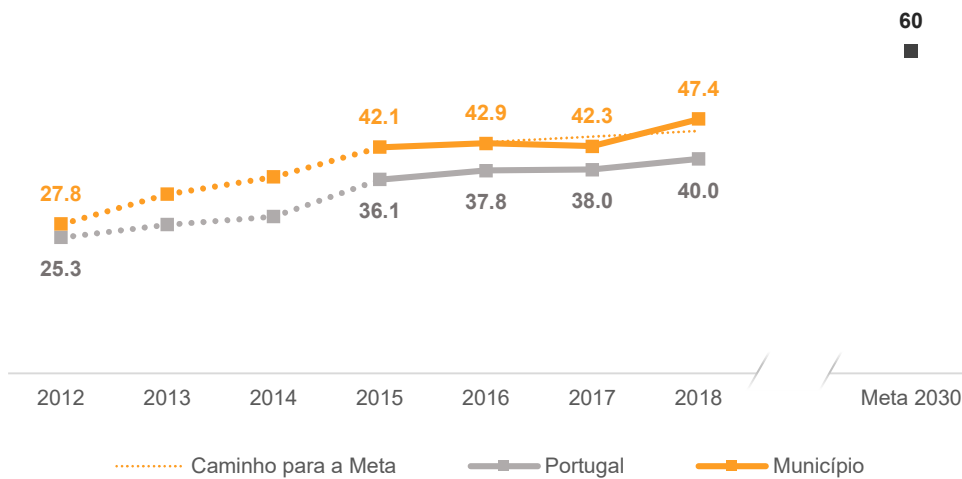
**Indicador 11.6.1. Resíduos urbanos recolhidos por habitante (kg/hab.)**



Resíduos urbanos recolhidos por habitante (kg/hab)

Fonte: INE (2011-2018)

**Indicador 11.6.2. Proporção de resíduos urbanos preparados para reutilização e reciclagem (%)**



Proporção de resíduos urbanos preparados para reutilização e reciclagem (%)

Fonte: INE (2012-2018)



# ODS 12

## PRODUÇÃO E CONSUMO SUSTENTÁVEIS

### GARANTIR PADRÕES DE CONSUMO E DE PRODUÇÃO SUSTENTÁVEIS

O consumo e a produção sustentáveis promovem a utilização eficiente dos recursos naturais e da energia, infraestruturas sustentáveis, e o acesso a todos aos serviços básicos, a empregos verdes e decentes, e a uma boa qualidade de vida. As suas implementações contribuem para alcançar os planos de desenvolvimento geral, reduzir custos económicos, ambientais e sociais futuros, fortalecer a competitividade económica e reduzir a pobreza.

O consumo e a produção sustentáveis procuram «fazer mais e melhor com menos», aumentando os benefícios socioeconómicos das atividades económicas, reduzindo o uso dos recursos, a degradação e a poluição ao longo do ciclo de vida, enquanto melhora a qualidade de vida.

Envolvem as várias partes interessadas, como empresas, consumidores, legisladores, investigadores, cientistas, retalhistas, media, e agências de cooperação para o desenvolvimento, entre outros.

Necessitam também de uma abordagem sistémica e da cooperação entres os diferentes atores na cadeia de abastecimento, dos produtores aos consumidores. Isto implica o envolvimento dos consumidores através da sensibilização e da educação sobre consumo e estilos de vida sustentáveis, fornecendo-lhes informação adequada através normas e etiquetagem, entre outras.

Fonte: ONU, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-consumption-production/>



Imagem de Clarissa Bell

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 12

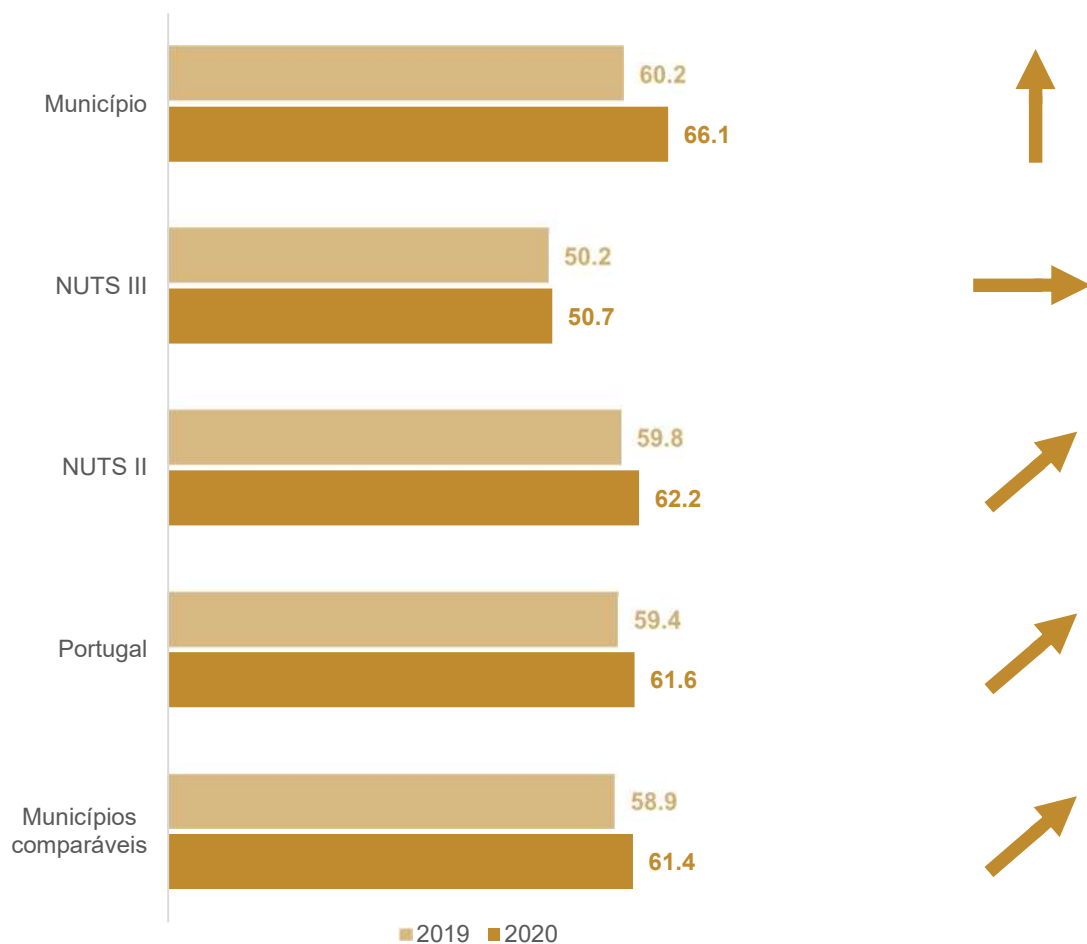
Município	66.1
NUTS III	50.7
NUTS II	62.2
Portugal	61.6
Municípios comparáveis	61.4

## EVOLUÇÃO DO ODS 12 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA

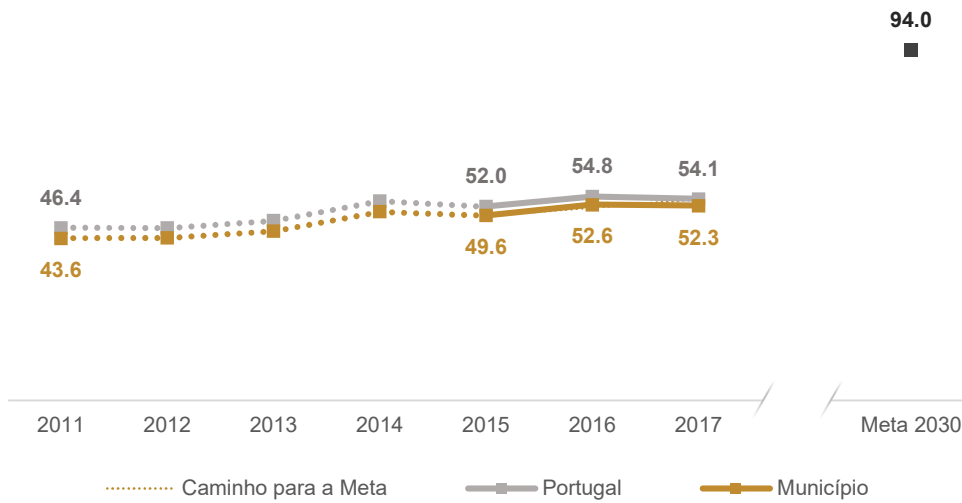


### Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030

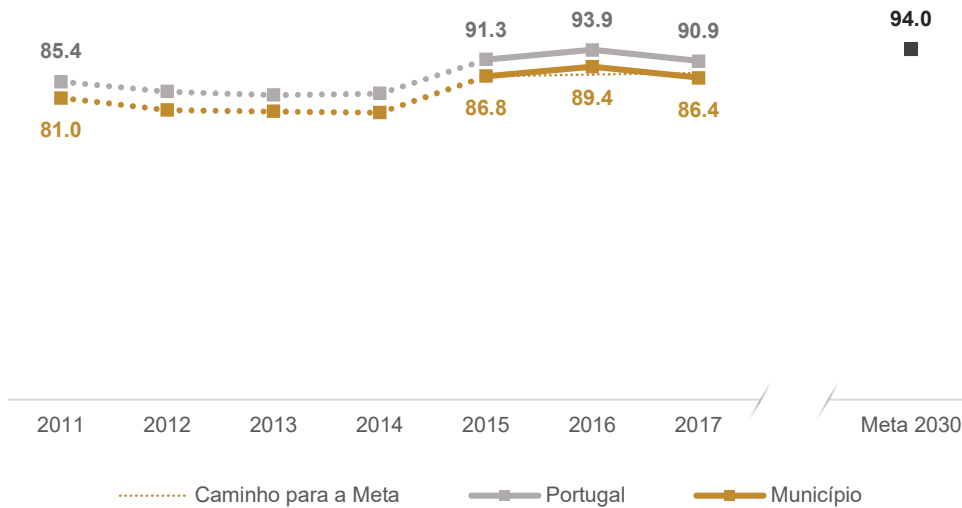
Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

**Meta 12.4** | Até 2020, alcançar a gestão ambientalmente correta dos produtos químicos e de todos os resíduos, ao longo de todo o seu ciclo de vida, de acordo com os quadros internacionais acordados, e reduzir significativamente a sua libertação para o ar, água e solo, de modo a minimizar os seus impactos negativos sobre a saúde humana e o meio ambiente

**Indicador 12.4.2. Proporção de resíduos setoriais valorizados por tipo de resíduos (%)**



Proporção dos resíduos perigosos valorizados (%)

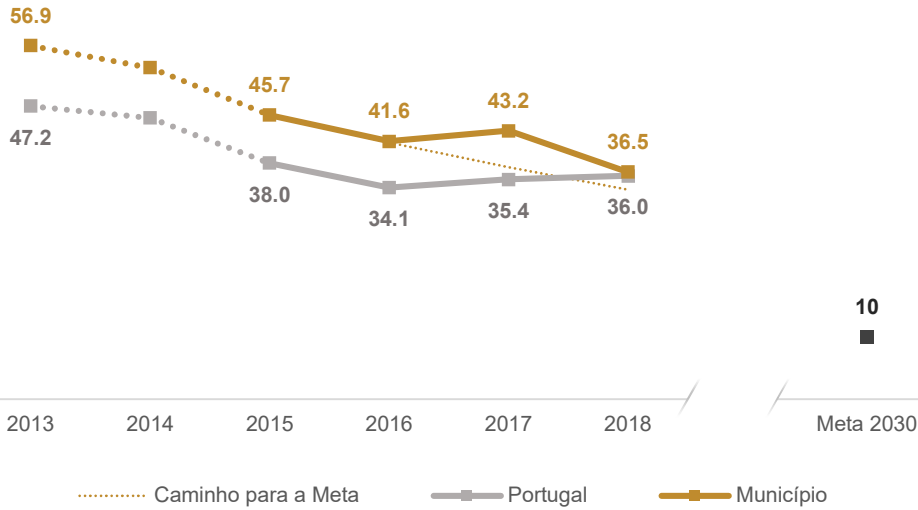


Proporção dos resíduos não perigosos valorizados (%)

Fonte: EEA (2011-2017), cálculos CESOP

**Meta 12.5** | Até 2030, reduzir substancialmente a produção de resíduos através da prevenção, redução, reciclagem e reutilização

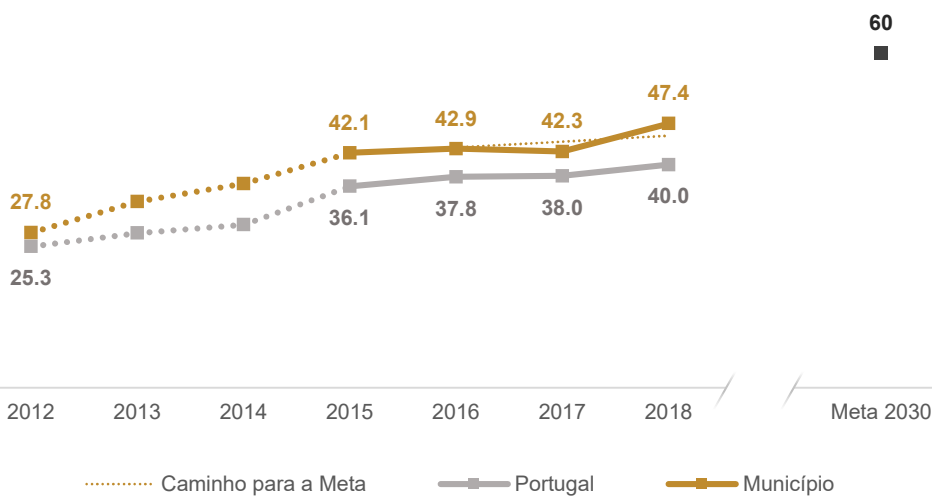
**Indicador 12.5.1(a). Deposição de resíduos urbanos biodegradáveis (RUB) em aterro (%)**



Deposição de resíduos urbanos biodegradáveis (RUB) em aterro (%)

Fonte: INE (2013-2018)

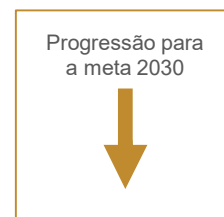
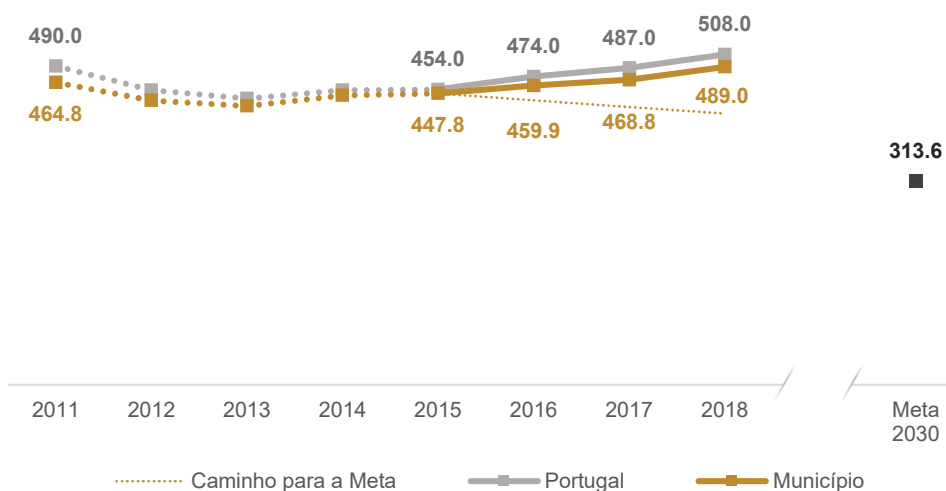
**Indicador 12.5.1(b). Proporção de resíduos urbanos preparados para reutilização e reciclagem (%)**



Proporção de resíduos urbanos preparados para reutilização e reciclagem (%)

Fonte: INE (2012-2018)

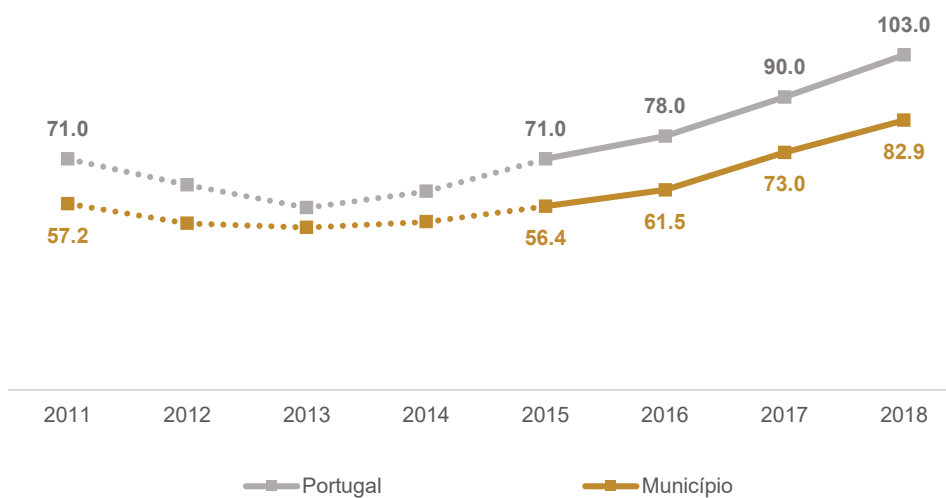
**Indicador 12.5.2. Resíduos urbanos recolhidos por habitante (kg/hab)**



Resíduos urbanos recolhidos por habitante (kg/hab)

Fonte: INE (2011-2018)

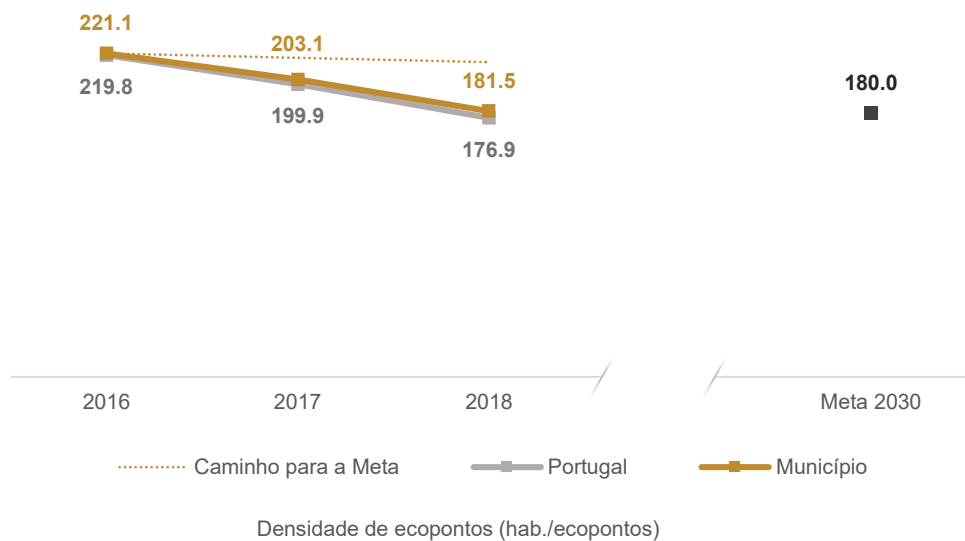
**Resíduos urbanos recolhidos seletivamente por habitante (kg/ hab.)**



Resíduos urbanos recolhidos seletivamente por habitante (kg/ hab.)

Fonte: INE (2011-2018)

**Indicador 12.5.3(a). Densidade de ecopontos (hab./ecopontos)**



Fonte: ERSAR (2016-2018)

**Indicador 12.5.3(b). Acessibilidade de serviço de recolha seletiva (%)<sup>1</sup>**



Fonte: ERSAR (2011-2018)

<sup>1</sup> Dado a alteração da metodologia para o cálculo do indicador entre 2015 e 2016, o "Caminho para a meta" e a seta de progressão foram calculados com base nos dados de 2016.



## ODS 13

# AÇÃO CLIMÁTICA

### ADOTAR MEDIDAS URGENTES PARA COMBATER AS ALTERAÇÕES CLIMÁTICAS E OS SEUS IMPACTOS

As alterações climáticas estão a prejudicar todos os países em todos os continentes. Perturbam as economias nacionais e afetam a vida das pessoas, comunidades e países de maneira significativa hoje, e ainda mais no futuro.

As pessoas estão a experimentar diretamente as consequências das alterações climáticas, que incluem mudanças nos padrões de clima, aumento do nível do mar e aumento da frequência de fenómenos meteorológicos extremos. A emissão de gases de efeito estufa resultante da atividade humana continua a subir e está agora no seu nível máximo de sempre. Se não atuarmos, a temperatura média da superfície do planeta deverá aumentar cerca 3 graus centígrados este século. As pessoas mais pobres e vulneráveis serão as mais prejudicadas.

Temos hoje, soluções disponíveis e viáveis para que os países possam evoluir para economias mais resilientes e amigas do ambiente. O ritmo da mudança está a acelerar à medida que mais e mais pessoas estão a virar-se para as energias renováveis e outras medidas de redução de emissões e adaptação às mudanças.

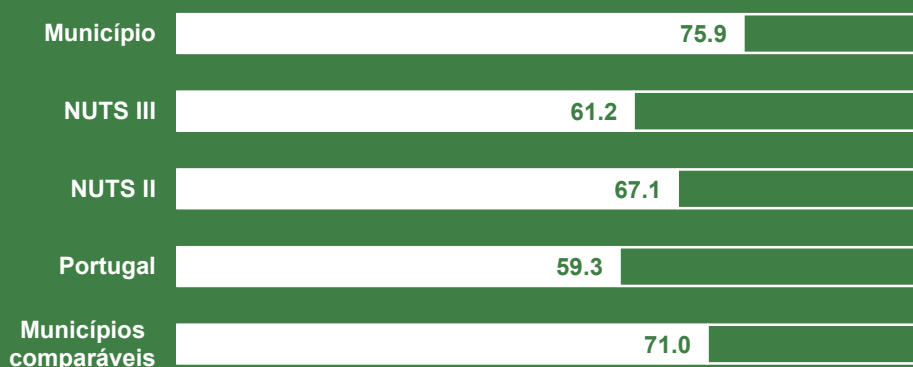
A mudança de clima é um desafio global, que não respeita as fronteiras. Emissões em qualquer lado afetam as pessoas em todo lado. É um problema que necessita soluções coordenadas ao nível internacional, e uma cooperação internacional para ajudar os países em desenvolvimento a evoluir para uma economia de baixo carbono.

Fonte: ONU, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/climate-change-2/>



Imagem de skeeze

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 13

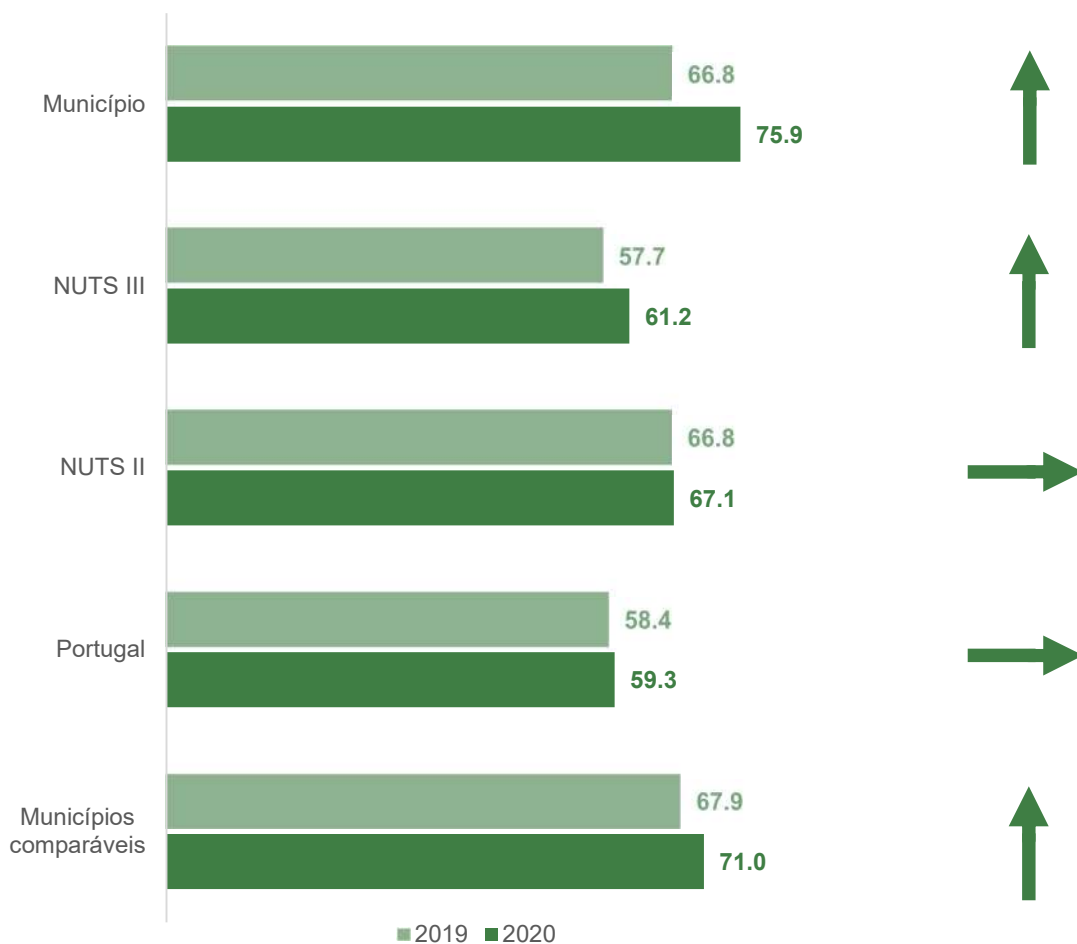


## EVOLUÇÃO DO ODS 13 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA



**Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030**

Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

**Meta 13.1** | Reforçar a resiliência e a capacidade de adaptação a riscos relacionados com o clima e as catástrofes naturais em todos os países

**Indicador 13.1.3. Participação do município em redes de municípios para a Adaptação às Alterações Climáticas**



**SIM** ✓

**82%** dos municípios portugueses integram uma parceria para a adaptação às alterações climáticas

Fonte: adapt.local, Planos intermunicipais para a adaptação às alterações climáticas

**Meta 13.2** | Integrar medidas relacionadas com alterações climáticas nas políticas, estratégias e planos nacionais

**Indicador 13.2.1. Signatário do Pacto de Autarca para o Clima e Energia**

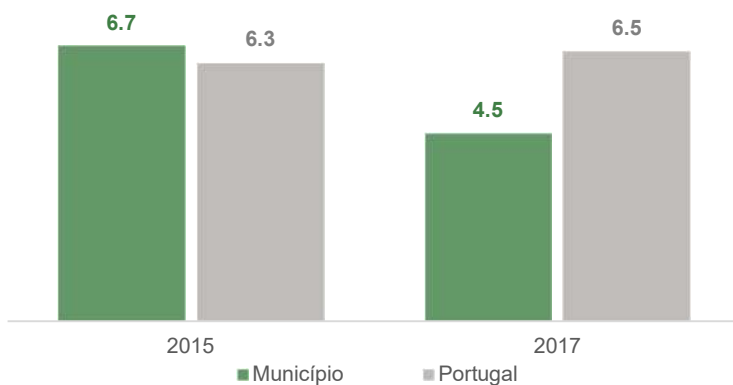


**SIM** ✓  
**DESDE 2012**

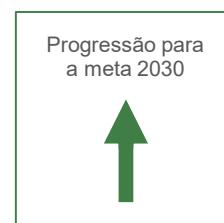
**46%** dos municípios portugueses assinaram o Pacto de Autarcas para o Clima e Energia

Fonte: <https://www.eumayors.eu/> (2019)

**Indicador 13.2.2. Emissões de gases de efeito estufa per capita**



Emissões de gases de efeito estufa per capita



Fonte: APA (2015 e 2017), cálculos CESOP

**Meta 13.3** | Melhorar a educação, aumentar a consciencialização e a capacidade humana e institucional sobre medidas de mitigação, adaptação, redução de impacto e alerta precoce no que respeita às alterações climáticas

**Indicador 13.3.1. Participação no projeto ECOXXI e Eco-escolas**



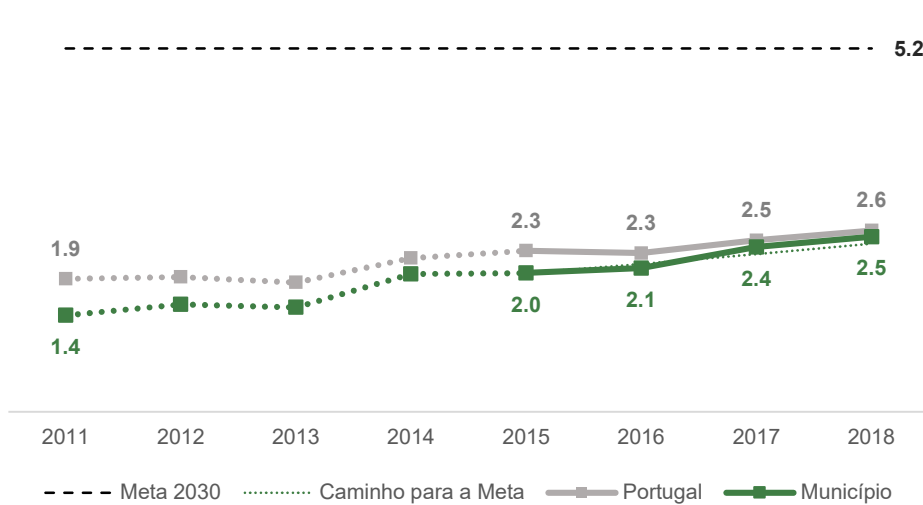
**SIM** ✓

**76%** dos municípios portugueses participam no projeto ECOXXI e/ou no programa Eco-escolas

Fonte: ABAE (2019)

**Meta 13.a** | Implementar o compromisso assumido pelos países desenvolvidos na Convenção-Quadro das Nações Unidas sobre Alterações Climáticas [UNFCCC, em inglês] de mobilizarem, em conjunto, 100 mil milhões de dólares por ano, a partir de 2020, a partir de variadas fontes, de forma a responder às necessidades dos países em desenvolvimento, no contexto das ações significativas de mitigação e implementação transparente; e operacionalizar o Fundo Verde para o Clima por meio da sua capitalização o mais cedo possível

**Indicador 13.a.1. Proporção das despesas dos municípios em ambiente (%)**



Proporção da despesas dos municípios em ambiente (%)

Fonte: INE (2011-2018), cálculos CESOP

## ODS 14

# PROTEGER A VIDA MARINHA

CONSERVAR E USAR DE FORMA SUSTENTÁVEL OS OCEANOS, MARES E OS RECURSOS MARINHOS PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL

Os oceanos do mundo – as suas temperaturas, composição química, correntes e vida – são a fonte dos sistemas mundiais que permitem à humanidade viver sobre a Terra.

A água da chuva, a água potável, o clima, os litorais, uma boa parte da nossa comida e até o oxigénio no ar, são fornecidos e regulados pelo mar. Ao longo da história, os oceanos e os mares foram essenciais para o comércio e o transporte.

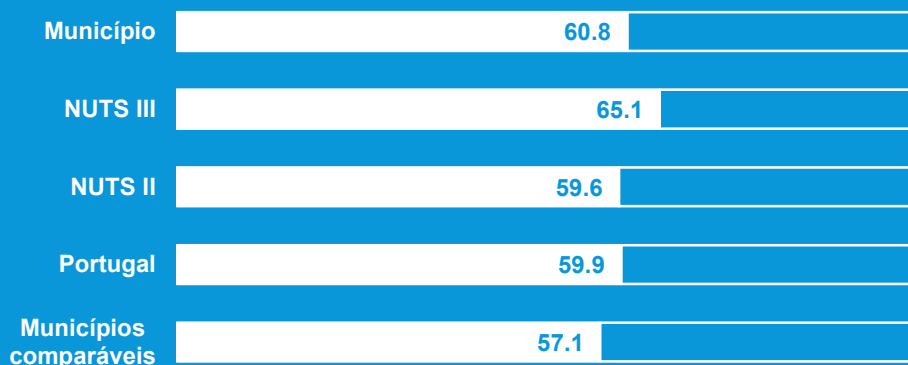
Uma gestão prudente deste recurso vital é um elemento-chave para um futuro sustentável.



Imagem de iStockant

Fonte: ONU, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/oceans/>

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 14

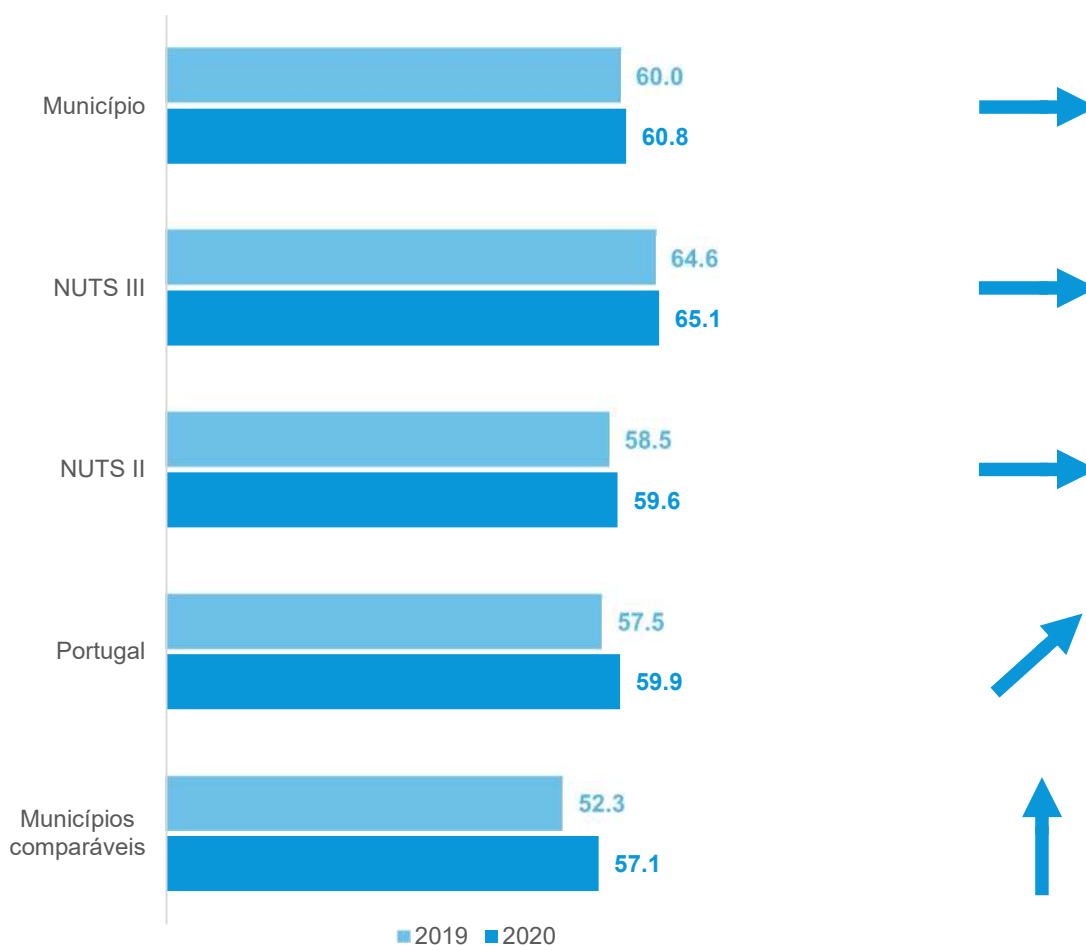


## EVOLUÇÃO DO ODS 14 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA

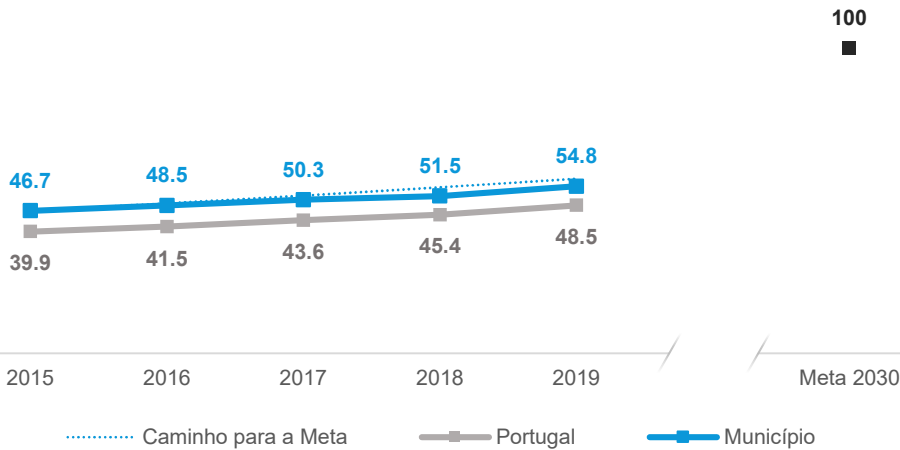


### Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030

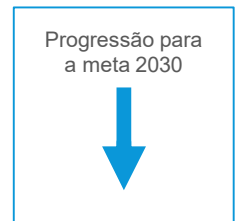
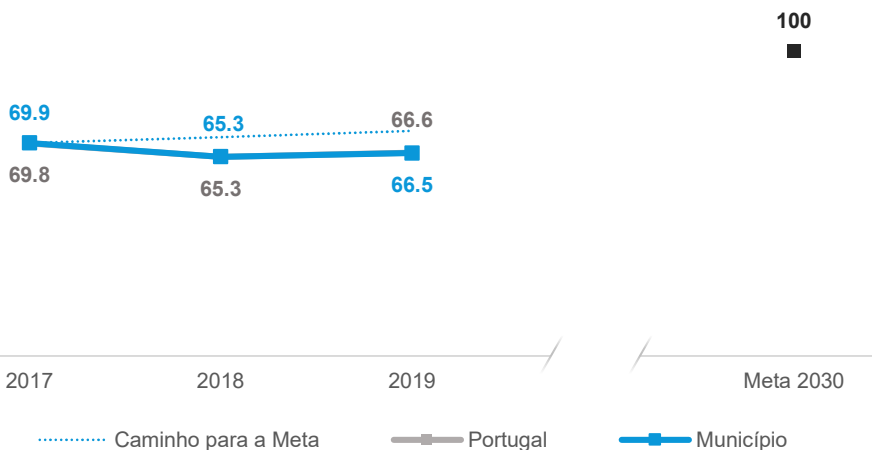
Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

**Meta 14.1** | Até 2025, prevenir e reduzir significativamente a poluição marítima de todos os tipos, especialmente a que advém de atividades terrestres, incluindo detritos marinhos e a poluição por nutrientes

**Indicador 14.1.1. Proporção de águas subterrâneas com nutrientes dentro do Valor Máximo Recomendado por tipo de nutriente (%)**



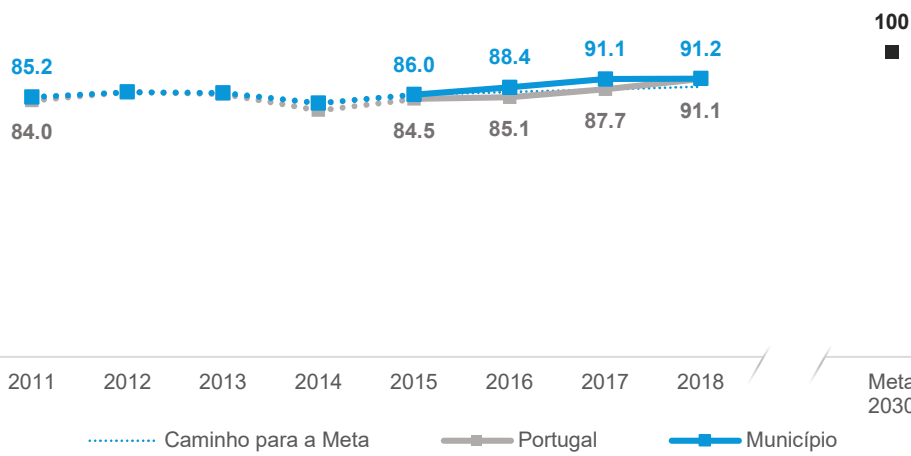
Proporção de águas subterrâneas com o azoto amoniacal dentro do Valor Máximo Recomendado (%)



Proporção de águas subterrâneas com o fósforo dentro do Valor Máximo Recomendado (%)

Fonte: SNIRH (2011/2015-2015/2019), cálculos CESOP

**Indicador 14.1.2. Águas balneares com qualidade excelente (%)**



Águas balneares com qualidade excelente (%)

Fonte: INE (2011-2018), cálculos CESOP

**Meta 14.5 | Integrar medidas relacionadas com alterações climáticas nas políticas, estratégias e planos nacionais**

**Indicador 14.5.1. Proporção da plataforma continental estendida coberta por Áreas Marinhas Protegidas (%)**



**7%** da plataforma continental estendida (PCE) de Portugal está coberta por AMP

Fonte: Relatório do Governo do Mar (2018)



## ODS 15

# PROTEGER A VIDA TERRESTRE

PROTEGER, RESTAURAR E PROMOVER O USO SUSTENTÁVEL DOS ECOSISTEMAS TERRESTRES, GERIR DE FORMA SUSTENTÁVEL AS FLORESTAS, COMBATER A DESERTIFICAÇÃO, TRAVAR E REVERTER A DEGRADAÇÃO DOS SOLOS E TRAVAR A PERDA DE BIODIVERSIDADE

As florestas cobrem 30% da superfície da Terra, e além de nos fornecerem segurança alimentar e abrigo, elas são também elementos-chave para lutar contra as mudanças climáticas, proteger a biodiversidade e os lares das populações indígenas. Treze milhões de hectares desaparecem por ano, enquanto a degradação persistente das zonas áridas leva à desertificação de 3,6 mil milhões de hectares.

A desflorestação e a desertificação – que resultem das atividades humanas e das alterações climáticas – constituem um desafio importante para o desenvolvimento sustentável e afetam negativamente as vidas de milhões de pessoas que lutam contra a pobreza. Estão a ser feitos esforços para gerir as florestas e combater a desertificação.



Imagem de Wikimedia Commons

Fonte: ONU, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/biodiversity/>

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 15

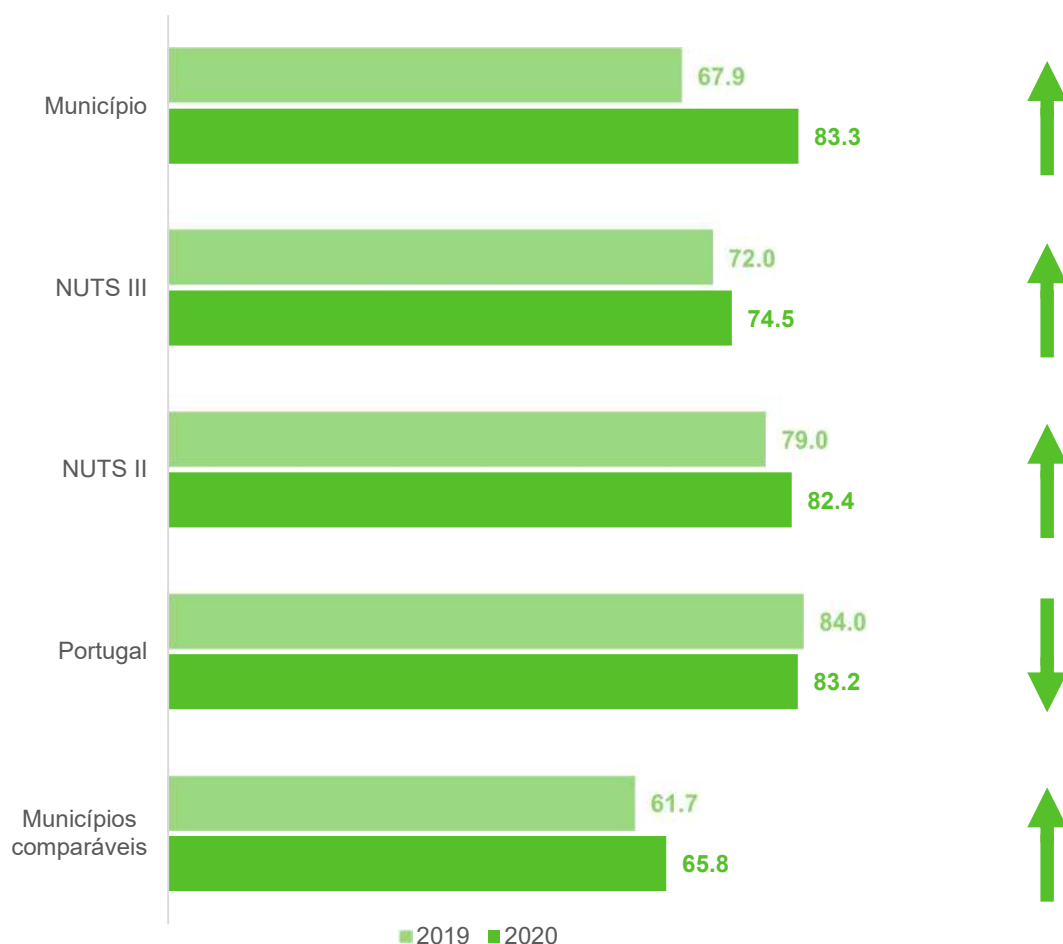


## EVOLUÇÃO DO ODS 15 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA

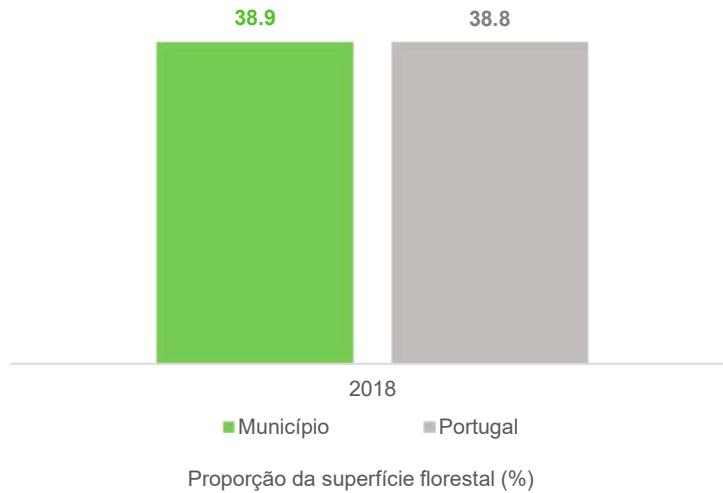


**Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030**

Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

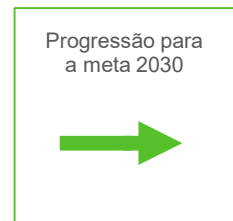
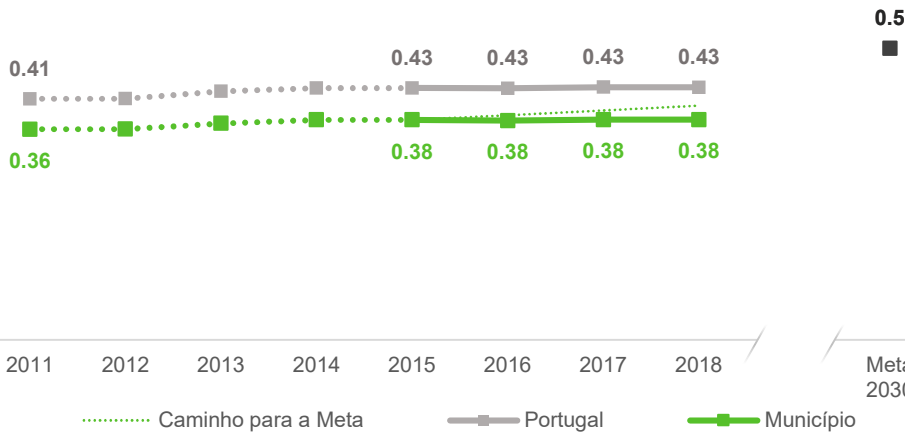
**Meta 15.1** | Até 2020, assegurar a conservação, recuperação e uso sustentável de ecossistemas terrestres e de água doce interior e os seus serviços, em especial florestas, zonas húmidas, montanhas e terras áridas, em conformidade com as obrigações decorrentes dos acordos internacionais

**Indicador 15.1.1. Proporção da superfície florestal (%)**



Fonte: INE (2018), cálculos CESOP

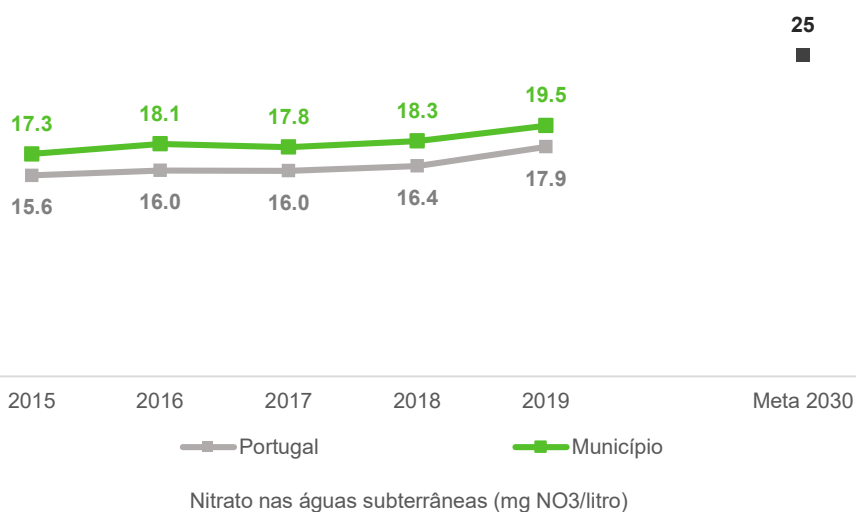
**Indicador 15.1.2. Rácio entre as áreas que pertencem à Rede Natura 2000 e as áreas protegidas<sup>1</sup>**



Fonte: INE (2011-2018), cálculos CESOP

<sup>1</sup> O indicador presente no *Sustainable Development Report* assim como a sua versão europeia, não refere a Rede Natura 2000 apenas considera os locais considerados como importantes para a biodiversidade. O indicador da Eurostat refere-se à proporção do território que pertence a Rede Natura 2000..

**Indicador 15.1.3. Nitrato nas águas subterrâneas (mg NO3/litro)**

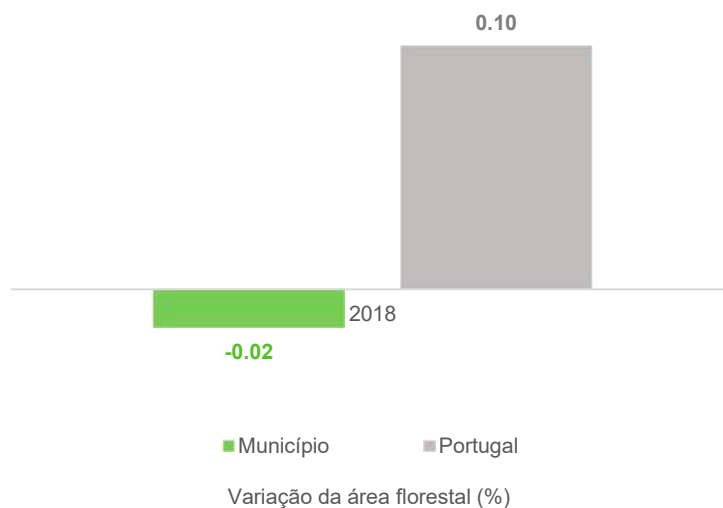


META 2030  
ATINGIDA

Fonte: SNIRH (2011/2015-2015/2019), cálculos CESOP

**Meta 15.2 | Até 2020, promover a implementação da gestão sustentável de todos os tipos de florestas, travar a deflorestação, restaurar florestas degradadas e aumentar substancialmente os esforços de florestação e reflorestação, a nível global**

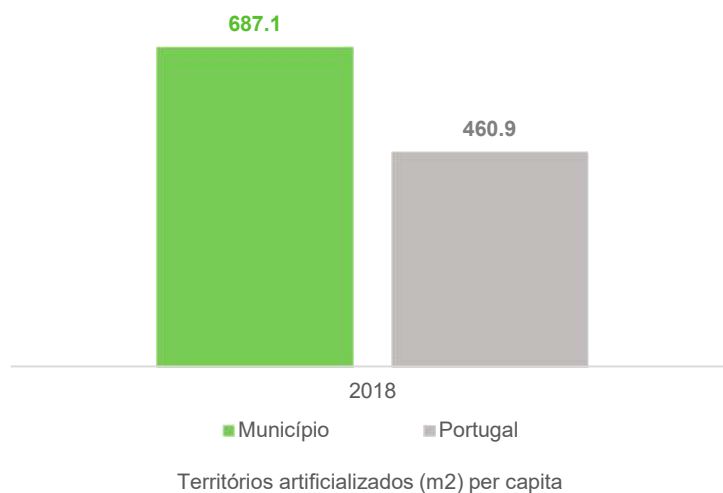
**Indicador 15.2.1. Variação da área florestal (%)**



Fonte: INE (2015/2018), cálculos CESOP

**Meta 15.3** | Até 2030, combater a desertificação, restaurar a terra e o solo degradados, incluindo terrenos afetados pela desertificação, secas e inundações, e lutar para alcançar um mundo neutro em termos de degradação do solo

**Indicador 15.3.1. Territórios artificializados (m2) per capita**



Fonte: INE (2018)



## ODS 16

# PAZ, JUSTIÇA E INSTITUIÇÕES EFICAZES

PROMOVER SOCIEDADES PACÍFICAS E INCLUSIVAS PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL, PROPORCIONAR O ACESSO À JUSTIÇA PARA TODOS E CONSTRUIR INSTITUIÇÕES EFICAZES, RESPONSÁVEIS E INCLUSIVAS A TODOS OS NÍVEIS

Homicídio, violência contra as crianças, tráfico de seres humanos e violência sexual são ameaças relevantes que devem ser abordadas para criar sociedades pacíficas e inclusivas. Lutar contra estas ameaças é abrir o acesso à justiça para todos e abrir o caminho para a construção de instituições eficazes e responsáveis a todos os níveis.

É necessário que se estabeleça uma regulamentação mais eficiente e transparente, assim como orçamentos governamentais completos e realistas. Um dos primeiros passos para a proteção dos direitos individuais é a implementação do registo mundial de nascimentos e a criação de instituições nacionais de direitos humanos mais independentes em todo o mundo.

Fonte: ONU, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/peace-justice/>



Imagem de Edward Lich

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 16

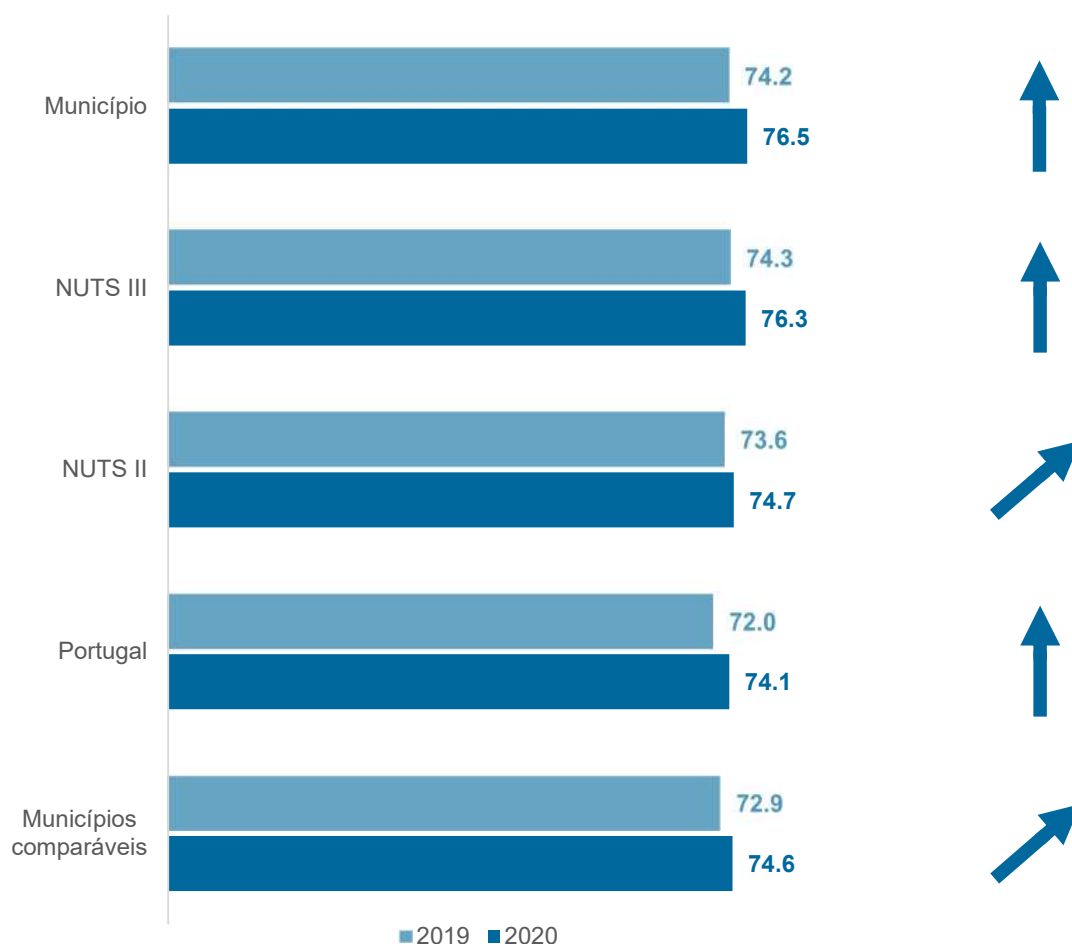


## EVOLUÇÃO DO ODS 16 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA



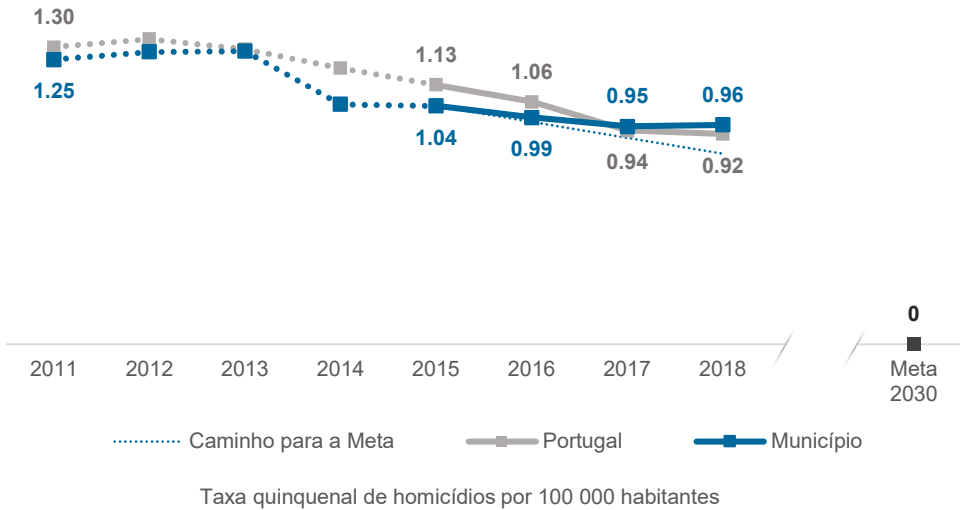
### Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do Objetivo para 2030

Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030



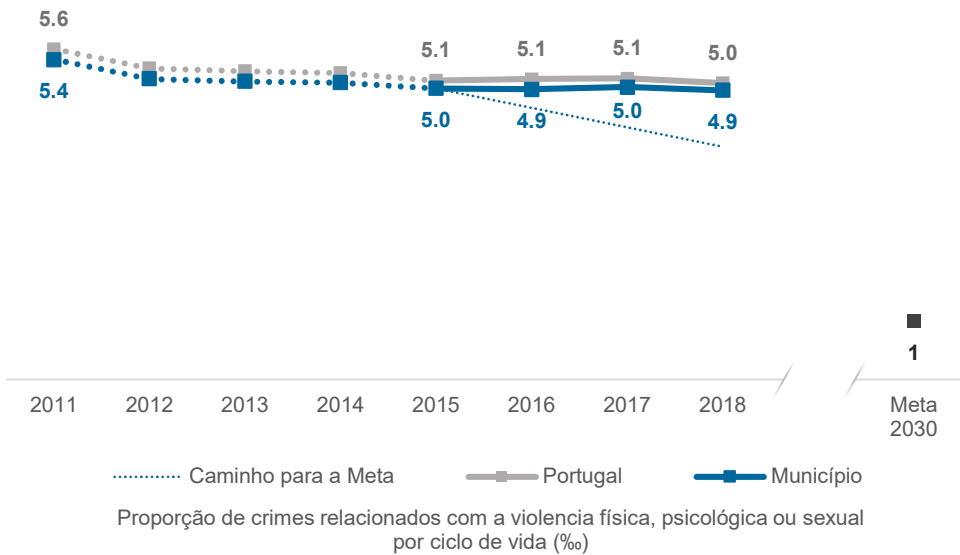
**Meta 16.1 | Reduzir significativamente todas as formas de violência e as taxas de mortalidade com elas relacionadas, em todos os lugares**

**Indicador 16.1.1. Taxa quinquenal de homicídios por 100 000 habitantes**



Fonte: DGPJ (2007/2011-2014/2018), cálculos CESOP

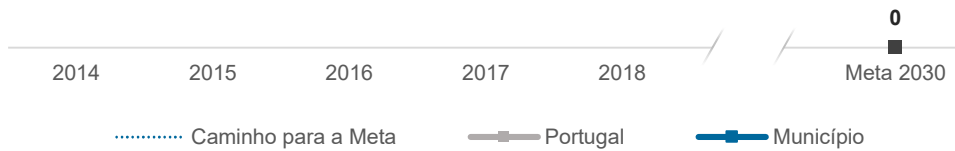
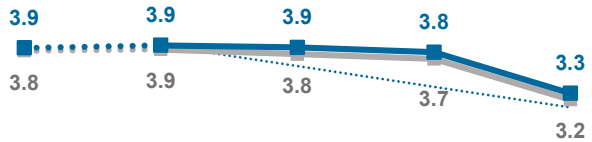
**Indicador 16.1.3. Proporção de crimes relacionados com a violência física, psicológica ou sexual por ciclo de vida (‰)**



Fonte: DGPJ (2011-2018), cálculos CESOP

**Meta 16.2 | Acabar com o abuso, exploração, tráfico e todas as formas de violência e tortura contra as crianças**

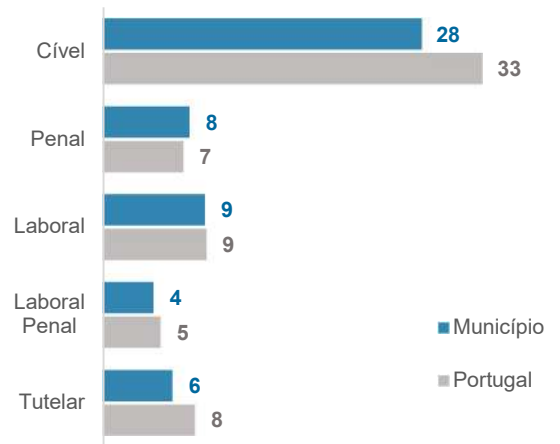
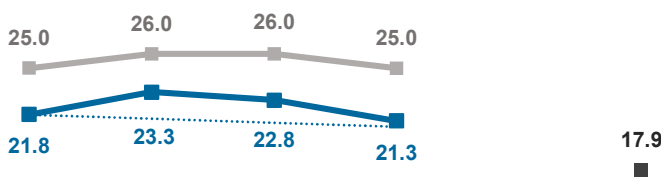
**Indicador 16.2.1. Taxa de incidência de crianças e jovens (menos de 18 anos) acompanhados por Comissões de Proteção de Crianças e Jovens (CPCJ) (%)**



Fonte: DGPJ (2014-2018), cálculos CESOP

**Meta 16.3 | Promover o Estado de Direito, ao nível nacional e internacional, e garantir a igualdade de acesso à justiça para todos**

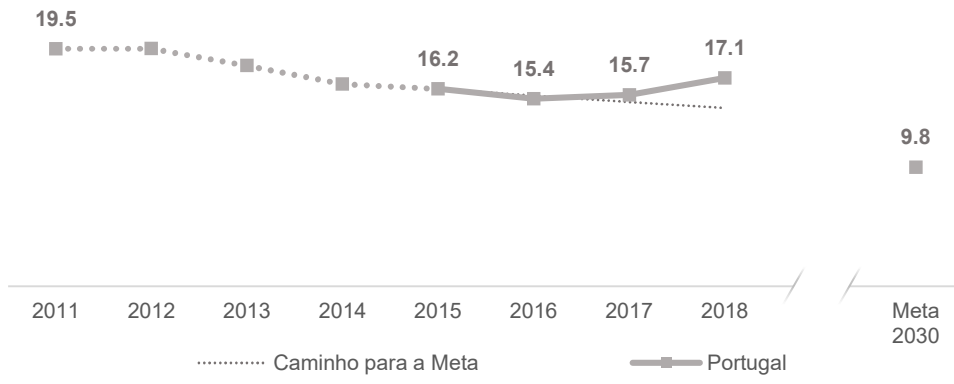
**Indicador 16.3.1. Duração média dos processos findos (Meses) nos tribunais judiciais de 1ª instância por área processual**



Duração média dos processos findos (Meses) nos tribunais judiciais de 1ª instância **por área processual** (2018)

Fonte: DGPJ (2015-2018), cálculos CESOP

**Indicador 16.3.2. Proporção de reclusos/os preventivos/os existentes em 31 de dezembro nos estabelecimentos prisionais comuns (%)**



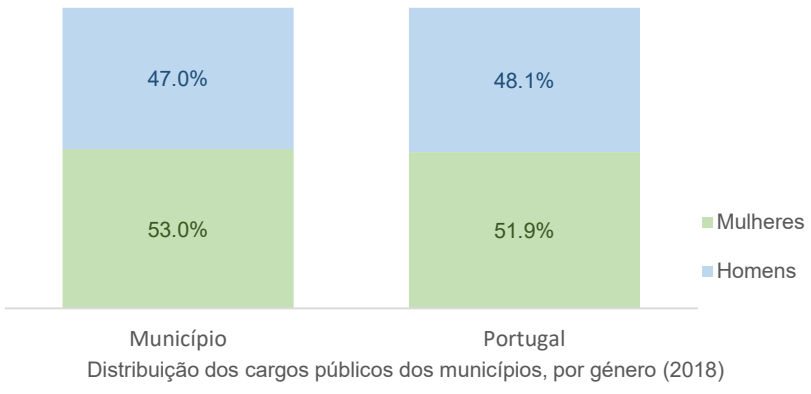
Progressão para a meta 2030

Proporção de reclusos/os preventivos/os existentes em 31 de dezembro nos estabelecimentos prisionais comuns (%)

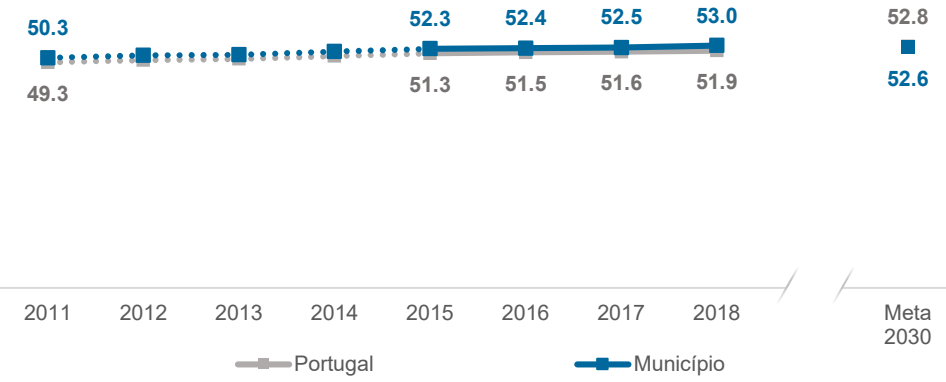
Fonte: INE (2011-2018)

**Meta 16.7 | Garantir que a tomada de decisão, a todos os níveis, é responsável, inclusiva, participativa e representativa**

**Indicador 16.7.1. Distribuição dos cargos públicos dos municípios, por género**

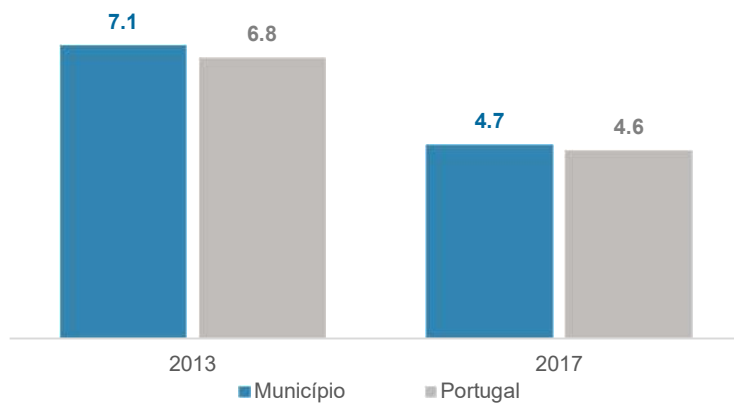


META 2030 ATINGIDA



Proporção de mulheres nos cargos públicos (%)

Fonte: Pordata (2011-2018), cálculos CESOP

**Indicador 16.7.2. Taxa de votos brancos e nulos (%)**

Taxa de votos brancos e nulos (%)

Fonte: Portal de Transparência Municipal (2013 e 2017), cálculos CESOP

**Meta 16.9 | Até 2030, fornecer identidade legal para todos, incluindo o registo de nascimento****Indicador 16.9.1. Proporção de crianças com menos de 5 anos com registo de nascimento numa autoridade de registo civil (%)**

**100%**  
de crianças  
com registo de  
nascimento

Fonte: Nações Unidas (2014)

## ODS 17

# PARCERIAS PARA A IMPLEMENTAÇÃO DOS OBJETIVOS

### REFORÇAR OS MEIOS DE IMPLEMENTAÇÃO E REVITALIZAR A PARCERIA GLOBAL PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL

Uma agenda de desenvolvimento sustentável bem sucedida necessita de uma parceria entre os governos, a sociedade civil e o setor privado. Estas parcerias inclusivas construídas sobre princípios e valores, uma visão partilhada e objetivos comuns que colocam as pessoas e o planeta no centro, são indispensáveis aos níveis global, regional, nacional e local.

São necessárias medidas urgentes para mobilizar, redirecionar e desbloquear o poder transformador de triliões de dólares de recursos privados para atingir os objetivos de desenvolvimento sustentável. Investimentos de longo prazo, incluindo investimentos diretos estrangeiros, são necessários em setores fundamentais, principalmente nos países em desenvolvimento. Trata-se dos setores das energias sustentáveis, das infraestruturas e dos transportes, assim como das tecnologias da informação e da comunicação. O setor público precisa de estabelecer uma direção clara. Rever e monitorizar os enquadramentos, os regulamentos, e as estruturas de incentivos, de modo a potenciar esses investimentos e assim fortalecer o desenvolvimento sustentável. Devem ser reforçados os mecanismos de supervisão nacional

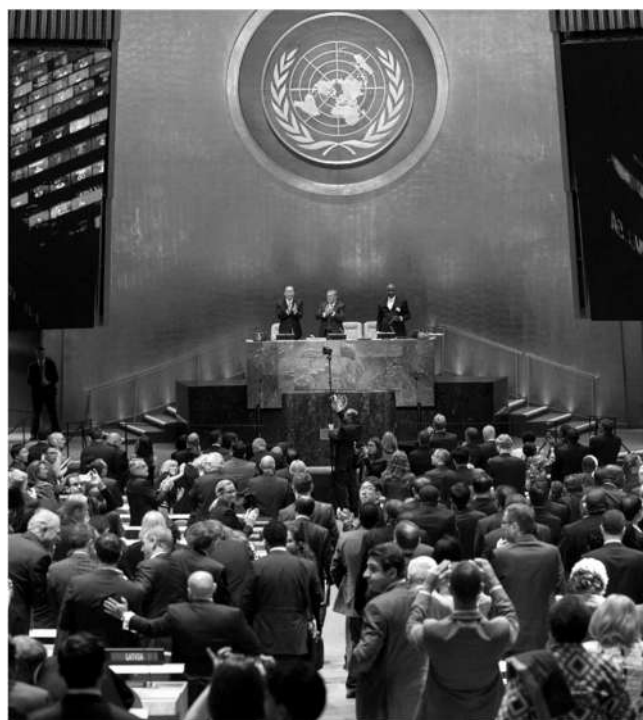
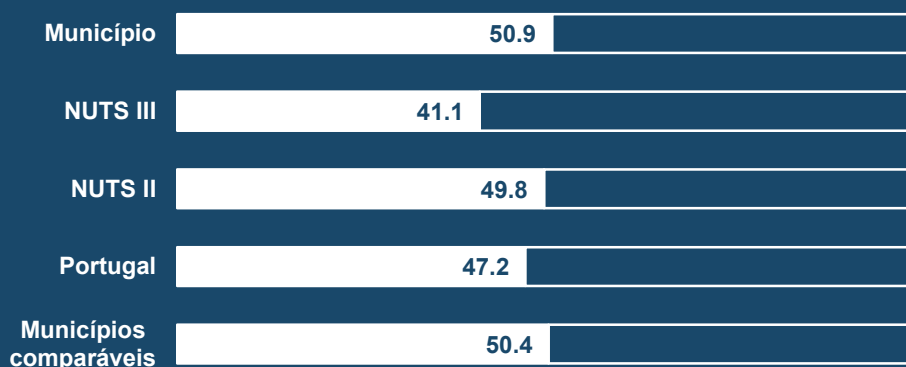


Imagem de Cia Pak (UN Photo)

Fonte: ONU, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/globalpartnerships/>

## PONTUAÇÃO GLOBAL DO ODS 17

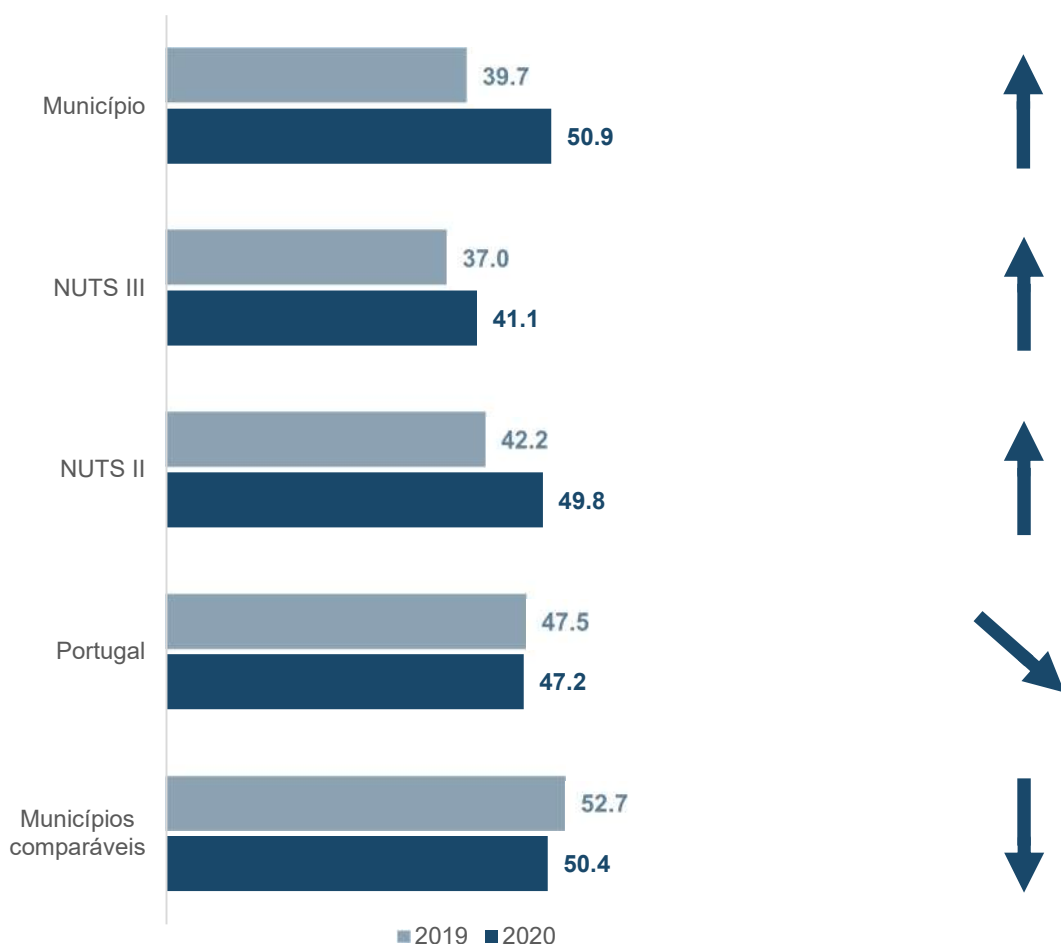


## EVOLUÇÃO DO ODS 17 ENTRE O ISM 2019 E O ISM 2020

com os critérios de avaliação do presente relatório

PONTUAÇÃO 2019-2020

TENDÊNCIA

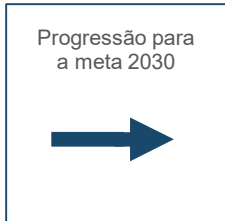
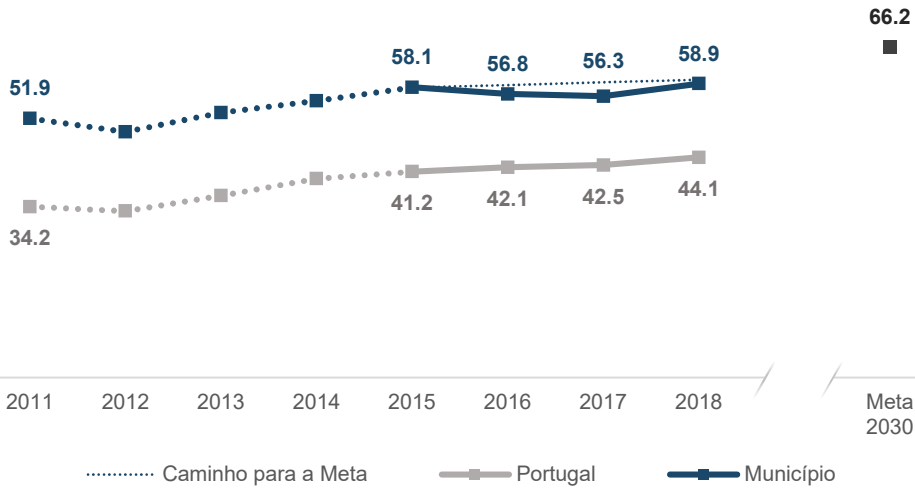


### Descrição das setas que indicam a progressão do município face às metas do objetivo para 2030

Seta	Descrição
↑	O município está a caminho das metas 2030, e a evolução é suficiente para as atingir
↗	O município está no bom caminho para as metas 2030, mas não conseguirá atingi-las se permanecer com esta evolução
→	O município não está a realizar progressos significativos para as metas 2030
↘	O município está a dirigir-se no caminho errado relativamente às metas 2030
↓	O município está longe do caminho das metas 2030

**Meta 17.1** | Fortalecer a mobilização de recursos internos, inclusive através do apoio internacional aos países em desenvolvimento, para melhorar a capacidade nacional de cobrança de impostos e outras fontes de receita

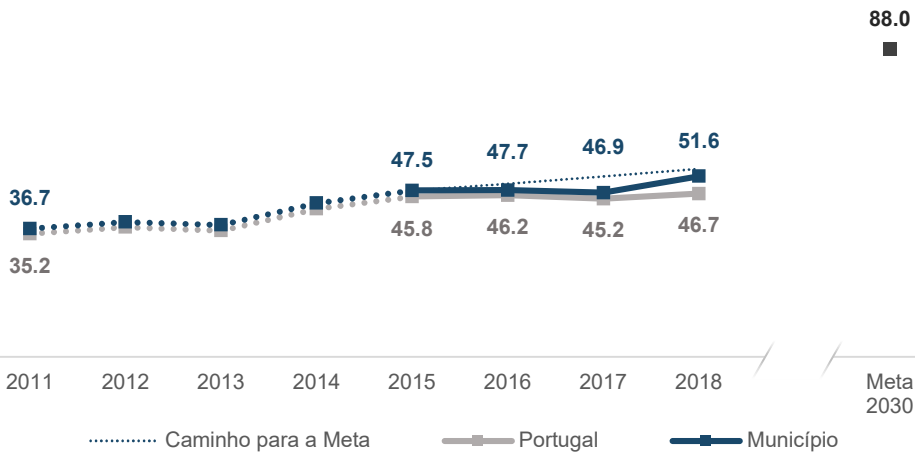
**Indicador 17.1.1. Proporção dos impostos no total de receitas das câmaras municipais (%)<sup>1</sup>**



Proporção dos impostos no total de receitas das câmaras municipais (%)

Fonte: INE (2011-2018)

**Indicador 17.1.2. Proporção das despesas efetivas dos municípios financiadas pelas receitas municipais de impostos totais (%)**

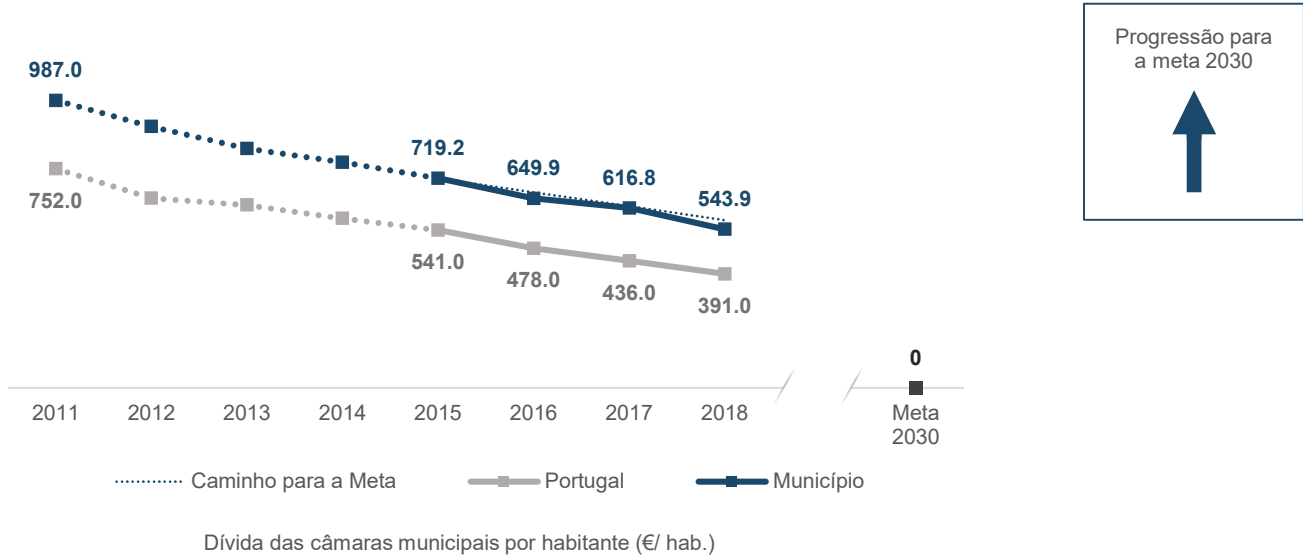


Proporção das despesas efetivas dos municípios financiadas pelas receitas municipais de impostos totais (%)

Fonte: INE (2011-2018), cálculos CESOP

<sup>1</sup> O indicador utilizado pela OCDE, o INE e o *Sustainable Development Report* é semelhante ao indicador oficial, do qual o indicador do ISM se afasta por indisponibilidade do PIB ao nível local: "Total das receitas fiscais em percentagem do PIB, por fonte"

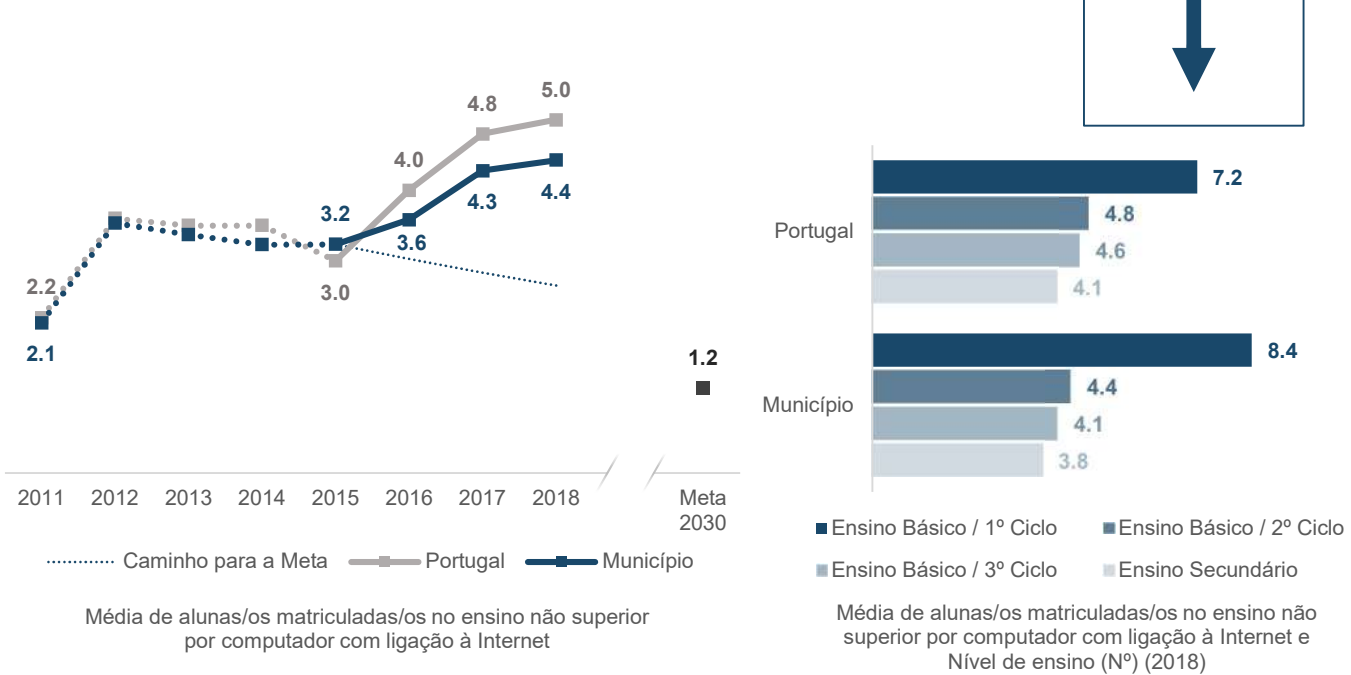
**Indicador 17.1.3. Dívida das câmaras municipais por habitante (€/ hab.)<sup>2</sup>**



Fonte: INE (2011-2018)

**Meta 17.8** | Operacionalizar plenamente o banco de tecnologia e o mecanismo de capacitação em ciência, tecnologia e inovação para os países menos desenvolvidos até 2017, e aumentar o uso de tecnologias de capacitação, em particular das tecnologias de informação e comunicação

**Indicador 17.8.1. Média de alunas/os matriculadas/os no ensino não superior por computador com ligação à Internet e Nível de ensino (Nº)**



Fonte: Pordata (2011-2018)

<sup>2</sup> O indicador do Eurostat refere-se à dívida global dos governos nacionais em % do PIB e no total (€). O indicador do ISM é uma adaptação ao nível local.



**Meta 17.16 |** Reforçar a parceria global para o desenvolvimento sustentável, complementada por parcerias multissetoriais que mobilizem e partilhem o conhecimento, a perícia, a tecnologia e os recursos financeiros, para apoiar a realização dos Objetivos do Desenvolvimento Sustentável em todos os países, particularmente nos países em desenvolvimento

**Indicador 17.16.1(a). Participação em parcerias em prol do desenvolvimento sustentável**



**SIM** ✓

**4** parcerias intermunicipais contratadas pela Câmara Municipal, para a partilha de conhecimento e implementação de boas práticas em prol do desenvolvimento sustentável

Fonte: CESOP (2019)

**Indicador 17.16.1(b). Proporção dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável abrangidos pelas parcerias intermunicipais no qual participa a Câmara Municipal (%)**



**37.0**

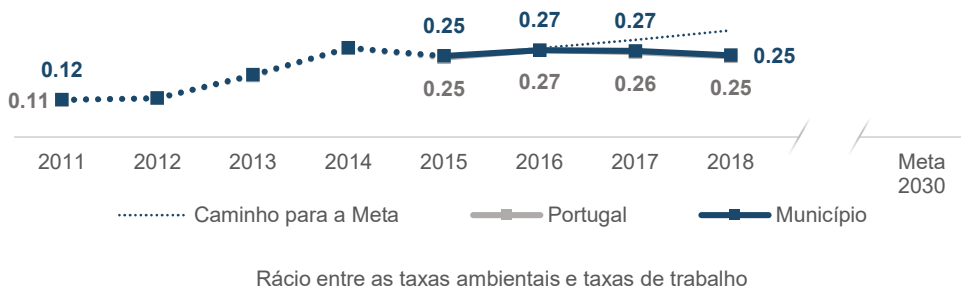
% dos ODS abrangidos pelas parcerias intermunicipais contratadas pela Câmara Municipal

Fonte: CESOP (2019)

**Indicador Extra.17.a. Rácio entre as taxas ambientais e taxas de trabalho**



1



Para que o impacto dos processos de produção e de consumo sobre o ambiente sejam refletidos nos preços, as políticas da União Europeia recomendam uma mudança da tributação para a tornar mais "verde". Assim, as taxas ambientais devem crescer em relação às taxas de trabalho.

Fonte: INE (2011-2018), cálculos CESOP



# ANEXOS

---



Anexo 1 - Resultados completos por níveis de comparação

		Município	NUTS III	NUTS II		
		Município	NUTS III	NUTS II	Portugal	
<b>Resultado Global (0-100)</b>		<b>69.81</b>	<b>64.88</b>	<b>67.59</b>	<b>66.01</b>	
<b>ODS 1 (0-100)</b>		<b>55.24</b>	<b>59.81</b>	<b>49.11</b>	<b>50.33</b>	
<b>Meta 1.2 (0-100)</b>		<b>24.00</b>	<b>36.03</b>	<b>7.70</b>	<b>8.77</b>	
1.2.1	Proporção de beneficiários do RSI na população residente em idade ativa (‰)	0-100 ‰	24.00 28.82	36.03 26.31	7.70 32.74	8.77 31.83
<b>Meta 1.4 (0-100)</b>		<b>91.25</b>	<b>89.74</b>	<b>92.34</b>	<b>91.35</b>	
1.4.1(a)	Proporção da população residente em alojamentos familiares não clássicos (‰)	0-100 ‰	97.03 1.97	96.82 2.07	98.37 1.31	97.67 1.65
1.4.1(b)	Proporção de população residente em alojamentos familiares com banheira/chuveiro e retrete em sua casa (%)	0-100 %	85.48 98.55	82.66 98.27	86.32 98.63	85.03 98.50
<b>Meta 1.a (0-100)</b>		<b>50.45</b>	<b>53.67</b>	<b>47.31</b>	<b>50.87</b>	
1.b.1(a)	Despesas correntes para famílias e IPSSs no total da despesa (%)	0-100 %	62.94 6.14	63.35 6.18	62.30 6.08	64.69 6.31
1.b.1(b)	Despesas correntes para famílias e IPSSs per capita (€)	0-100 €	37.97 36.01	43.98 41.35	32.31 30.98	37.05 35.19
<b>ODS 2 (0-100)</b>		<b>55.74</b>	<b>54.32</b>	<b>56.36</b>	<b>55.21</b>	
<b>Meta 2.2 (0-100)</b>		<b>32.95</b>	<b>33.47</b>	<b>37.00</b>	<b>34.40</b>	
2.2.2	Prevalência da obesidade na população residente com 18 e mais anos de idade, por Sexo (%)	0-100 Total H M	32.95 16.76 15.40 17.94	33.47 16.63 15.25 17.82	37.00 15.75 14.60 16.70	34.40 16.40 15.10 17.50
<b>Meta 2.4 (0-100)</b>		<b>78.54</b>	<b>75.17</b>	<b>75.71</b>	<b>76.02</b>	
2.4.1	Proporção de produtores e preparadores agrícolas biológicos (%)	0-100 %	57.08 4.91	50.34 4.33	51.43 4.42	52.04 4.48
2.4.2	Nitrato nas águas subterrâneas (mg NO3/litro)	0-100 mg NO3/litro	100.00 19.52	100.00 17.91	100.00 13.98	100.00 17.87
<b>ODS 3 (0-100)</b>		<b>80.99</b>	<b>83.78</b>	<b>83.82</b>	<b>83.96</b>	
<b>Meta 3.1 (0-100)</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	
3.1.1	Óbitos por complicações da gravidez, parto e puerpério (Nº)	0-100 Nº	100 0	100 0	100 5	100 15
3.1.2	Proporção de nascimentos de nados-vivos assistidos por pessoal de saúde qualificado (%)	0-100 %	100.00 99.98	100.00 99.96	100.00 99.98	100.00 99.98
<b>Meta 3.2 (0-100)</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	
3.2.1	Taxa quinquenal de óbitos de crianças 0 - 4 anos por 1 000 nados-vivos (‰)	0-100 ‰	100 3.71	100 3.06	100 3.79	100 3.66
3.2.2	Taxa quinquenal de mortalidade neonatal (‰)	0-100 ‰	100 2.53	100 1.57	100 2.10	100 2.04
<b>Meta 3.3 (0-100)</b>		<b>70.08</b>	<b>77.39</b>	<b>67.46</b>	<b>71.17</b>	
3.3.1	Taxa quinquenal de novos casos de infeção por VIH por 1 000 habitantes	0-100 ‰	89.75 0.10	91.89 0.08	84.94 0.15	87.02 0.13
3.3.2	Taxa quinquenal de mortalidade por Tuberculose, VIH, e Hepatite viral por 100 000 habitantes	0-100 ‰	50.40 7.30	62.88 5.46	49.98 7.36	55.32 6.58
<b>Meta 3.4 (0-100)</b>		<b>60.71</b>	<b>59.02</b>	<b>64.67</b>	<b>61.32</b>	
3.4.1	Taxa de mortalidade (30 a 70 anos) atribuída a doenças do aparelho circulatório, tumores malignos, diabetes mellitus e doenças crónicas respiratórias por 100 000 habitantes	0-100 por 100 000	100.00 282.62	100.00 274.60	100.00 284.99	100.00 286.36
3.4.2	Taxa quinquenal de mortalidade por lesões autoprovocadas intencionalmente (suicídio) por 100 000 habitantes por Sexo	0-100 Total H M	51.09 10.76 16.92 5.03	43.34 12.47 20.67 5.00	61.55 8.46 12.94 4.46	52.82 10.38 16.50 4.87
3.4.3	Prevalência da obesidade na população residente com 18 e mais anos de idade, por Sexo (%)	0-100 Total H M	32.95 16.76 15.40 17.94	33.47 16.63 15.25 17.82	37.00 15.75 14.60 16.70	34.40 16.40 15.10 17.50

Anexo 1 - Resultados completos por níveis de comparação

		Município	NUTS III	NUTS II	Portugal		
3.4.4	Proporção de acidentes de trabalho declarados por pessoal ao serviço, por tipo de acidente (%)	0-100	58.82	59.26	60.15	58.06	
		Total (%)	5.26	5.23	5.17	5.31	
		Não mortais (Nº)	1688	5554	66156	205983	
		Mortais (Nº)	1	5	38	133	
<b>Meta 3.5 (0-100)</b>		<b>72.98</b>	<b>70.49</b>	<b>73.45</b>	<b>74.60</b>		
3.5.1	Taxas de utentes registados com problemas relacionados com consumo de droga no grupo etário 15-64 anos (%)	0-100	83.69	85.81	82.78	84.23	
		Total	2.05	1.85	2.14	2.00	
3.5.2	Taxas de utentes registados com problemas relacionados com consumo de álcool no grupo etário 15-64 anos (%)	0-100	62.27	55.16	64.12	64.96	
		Total	4.08	4.76	3.91	3.83	
<b>Meta 3.6 (0-100)</b>		<b>65.48</b>	<b>65.48</b>	<b>65.48</b>	<b>65.48</b>		
3.6.1	Taxa de mortalidade por acidentes de transporte por 100 000 habitantes por local de residência	0-100	65.48	65.48	65.48	65.48	
		por 100 000	7.56	7.56	7.56	7.56	
<b>Meta 3.7 (0-100)</b>		<b>89.25</b>	<b>91.04</b>	<b>90.08</b>	<b>89.32</b>		
3.7.2	Taxa quinquenal de fecundidade na adolescência (%)	0-100	89.25	91.04	90.08	89.32	
		‰	7.98	7.14	7.59	7.95	
<b>Meta 3.9 (0-100)</b>		<b>93.90</b>	<b>93.90</b>	<b>93.90</b>	<b>93.90</b>		
3.9.1	Taxa de mortalidade atribuída a poluição ambiente e doméstica do ar por 100 000 habitantes	0-100	87.80	87.80	87.80	87.80	
		por 100 000	10.00	10.00	10.00	10.00	
3.9.3	Envenenamento (intoxicação) acidental por drogas, medicamentos e substâncias biológicas (Nº)	0-100	100	100	100	100	
		Nº	0.85	4	33	106	
<b>Meta 3.c (0-100)</b>		<b>76.48</b>	<b>96.70</b>	<b>99.34</b>	<b>99.81</b>		
3.c.1	Principais profissionais de saúde por especialidade (‰)	Médicas/os	0-100	63.75	86.81	100.00	100.00
		‰	2.79	3.73	5.85	5.20	
		Farmacêutica	0-100	100.00	100.00	100.00	100.00
		s/os	‰	1.04	1.05	1.43	1.31
		Enfermeiras/os	0-100	46.12	100.00	97.37	99.26
		‰	3.77	7.50	6.84	6.96	
Dentistas	0-100	96.06	100.00	100.00	100.00		
	‰	0.67	0.78	1.12	0.99		
<b>ODS 4 (0-100)</b>		<b>73.62</b>	<b>65.65</b>	<b>71.75</b>	<b>69.39</b>		
<b>Meta 4.1 (0-100)</b>		<b>90.22</b>	<b>75.07</b>	<b>68.82</b>	<b>69.33</b>		
4.1.1	Proporção de alunas/os que obtiveram uma nota negativa na 1ª fase das provas finais do 3º Ciclo por Sexo e Prova	0-100	72.61	46.48	43.69	43.72	
		Total	20.95	31.41	32.52	32.51	
		Português	H	10.67	15.54	15.59	15.58
			M	6.67	9.67	10.81	10.55
		Matemática	H	35.71	53.17	54.32	54.48
			M	30.66	46.97	49.13	49.28
4.1.2(a)	Taxa de transição/ conclusão no ensino secundário por Tipo de curso (%)	0-100	100.00	82.91	70.28	73.27	
		Total	92.48	88.35	86.45	86.90	
		Curso gerais	91.72	86.90	85.10	85.40	
		Curso profissionais	93.78	90.82	88.95	89.70	
4.1.2(b)	Taxa de transição/ conclusão no ensino básico por Nível de ensino (%)	0-100	98.05	95.83	92.50	91.00	
		Total	96.91	96.68	96.35	96.20	
		1º Ciclo	97.71	98.17	98.15	97.90	
		2º Ciclo	96.14	96.48	96.10	96.20	
		3º Ciclo	94.80	95.07	94.20	94.20	
<b>Meta 4.2 (0-100)</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>97.22</b>	<b>100.00</b>		
4.2.2	Taxa de pré-escolarização por Sexo (%)	0-100	100.00	100.00	97.22	100.00	
		Total	101.41	103.32	93.75	96.40	
		H	102.24	104.53	94.60	97.30	
		M	100.81	102.07	92.90	95.50	
<b>Meta 4.3 (0-100)</b>		<b>52.79</b>	<b>43.51</b>	<b>54.89</b>	<b>49.98</b>		
4.3.1	Proporção de população com 15-69 anos de idade a frequentar o ensino secundário e superior (%)	0-100	58.13	59.77	57.75	56.75	
		%	11.91	12.04	11.88	11.81	
4.3.2	Proporção da população residente com idade entre 30 e 34 anos de idade com pelo menos o ensino superior completo (%)	0-100	47.45	27.26	52.04	43.21	
		%	29.49	25.45	30.41	28.64	
<b>Meta 4.6 (0-100)</b>		<b>49.30</b>	<b>33.84</b>	<b>62.00</b>	<b>51.84</b>		
4.6.1	Taxa de analfabetismo por Sexo (%)*	0-100	49.30	33.84	62.00	51.84	
		Total	5.47	7.14	4.10	5.20	
		H	3.26	5.07	2.57	3.48	
		M	7.46	9.02	5.48	6.74	

Anexo 1 - Resultados completos por níveis de comparação

		Município	NUTS III	NUTS II	Portugal
<b>Meta 4.c (0-100)</b>		<b>75.81</b>	<b>75.81</b>	<b>75.81</b>	<b>75.81</b>
4.c.1(a)	Proporção de professores que receberam a formação básica de professores (%)	0-100	100	100	100
		%	100	100	100
4.c.1(b)	Percentagem de professores que participaram em atividades de desenvolvimento profissional, nos últimos 12 meses (%)	0-100	52	52	52
		%	88	88	88
<b>ODS 5 (0-100)</b>		<b>73.94</b>	<b>68.81</b>	<b>71.15</b>	<b>69.62</b>
<b>Meta 5.1 (0-100)</b>		<b>69.90</b>	<b>57.79</b>	<b>63.73</b>	<b>59.08</b>
5.1.1	Existência de um Protocolo de Cooperação com a Comissão para a Cidadania e Igualdade de Género e/ou de um Plano Municipal para a Igualdade e Não Discriminação	0-100	100	57	73
		Total	100	56.83	73.16
5.1.2	Disparidade da empregabilidade entre sexos (%)	0-100	51.53	58.38	67.77
		%	12.12	10.40	8.06
5.1.3	Disparidade no ganho médio mensal entre sexos da população empregada por conta de outrem (%)	0-100	58.17	58.17	50.25
		%	8.37	8.37	9.95
<b>Meta 5.2 (0-100)</b>		<b>68.93</b>	<b>57.48</b>	<b>56.96</b>	<b>57.03</b>
5.2.1	Proporção estimada de lesadas/ofendidas em crimes registados como Violência doméstica pelo cônjuge ou análogo (‰)	0-100	72.46	65.35	61.54
		‰	3.97	5.00	5.55
5.2.2	Taxa quinquenal de lesados/ofendidos em crimes registados como Violação por 100 000 habitantes com 15 anos e mais de idade	0-100	65.39	49.62	52.38
		por 100 000	3.11	4.52	4.28
<b>Meta 5.3 (0-100)</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
5.3.1	Proporção das jovens entre 16 e 19 anos de idade que casaram (‰)	0-100	100	100	100
		‰	1.38	1.89	0.92
<b>Meta 5.5 (0-100)</b>		<b>54.46</b>	<b>53.20</b>	<b>56.41</b>	<b>55.40</b>
5.5.2(a)	Proporção de mulheres nos cargos de chefia (%)	0-100	60.69	57.33	61.31
		%	34.27	32.93	34.53
5.5.2(b)	Proporção de mulheres nos empregadores (%)	0-100	48.23	49.07	51.50
		%	29.29	29.63	30.60
<b>Meta 5.a (0-100)</b>		<b>76.40</b>	<b>75.57</b>	<b>78.64</b>	<b>76.57</b>
5.a.1	Proporção de mulheres no total de dirigentes na agricultura por tipo de situação na profissão (%)	0-100	52.80	51.14	57.27
		Empregador	29.98	29.16	32.35
		Conta própria	22.83	21.98	24.92
5.a.2	Direitos iguais à propriedade e controlo da terra	0-100	100	100	100
		Total	100	100	100
<b>ODS 6 (0-100)</b>		<b>80.55</b>	<b>76.39</b>	<b>79.71</b>	<b>80.13</b>
<b>Meta 6.1 (0-100)</b>		<b>98.46</b>	<b>98.35</b>	<b>98.61</b>	<b>98.52</b>
6.1.1(a)	Proporção de população residente em alojamentos familiares com água canalizada (%)	0-100	96.91	96.71	97.21
		%	99.38	99.34	99.44
6.1.1(b)	Água segura (%)	0-100	100.00	100.00	100.00
		%	98.94	98.89	98.97
<b>Meta 6.2 (0-100)</b>		<b>74.86</b>	<b>79.66</b>	<b>93.16</b>	<b>91.04</b>
6.2.1(a)	Proporção de população residente em alojamentos familiares com banheira/chuveiro e retrete em sua casa (%)	0-100	85.48	82.66	86.32
		%	98.55	98.27	98.63
6.2.1(b)	Acessibilidade física do serviço de saneamento de águas residuais (%)		64.24	76.67	100.00
			79.64	81.50	89.00
<b>Meta 6.3 (0-100)</b>		<b>81.01</b>	<b>82.73</b>	<b>77.08</b>	<b>82.04</b>
6.3.1(a)	Proporção das águas residuais recolhidas tratadas (%)	0-100	100.00	99.25	97.39
		%	106.08	99.71	99.00
6.3.1(b)	Acessibilidade física ao serviço de tratamento das águas residuais (%)		79.84	80.99	79.56
			98.99	99.05	98.98
6.3.2	Proporção de massas de água com boa qualidade ambiental (%)	0-100	42.78	51.32	33.00
		%	42.78	51.32	33.00
6.3.3	Águas balneares com qualidade excelente	0-100	82.46	82.08	75.46
		%	91.23	91.04	87.73
6.3.4	Nitrato nas águas subterrâneas (mg NO3/litro)	0-100	100.00	100.00	100.00
		mg NO3/litro	19.52	17.91	13.98
<b>Meta 6.4 (0-100)</b>		<b>67.86</b>	<b>44.80</b>	<b>50.00</b>	<b>48.91</b>
6.4.1	Água doméstica distribuída por habitante (m3/hab.)	0-100	93.66	77.05	100.00
		m3/hab	37.97	41.82	35.15

Anexo 1 - Resultados completos por níveis de comparação

			Município	NUTS III	NUTS II	Portugal
6.4.2	Perdas reais de água [m3/(km.dia)] ou [l/(ramal.dia)]	0-100	42.06	12.55	0.00	0.00
		[m3/(km.dia)] ou [l/(ramal.dia)]	128.97	143.73	174.71	152.58
<b>ODS 7 (0-100)</b>			<b>83.93</b>	<b>82.23</b>	<b>87.17</b>	<b>85.77</b>
<b>Meta 7.1 (0-100)</b>			<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
7.1.1	Percentagem da população com acesso à eletricidade (%)	0-100	100	100	100	100
		%	100	100	100	100
7.1.2	Percentagem da população com acesso primário a combustíveis e tecnologias limpas (%)	0-100	100	100	100	100
		%	95	95	95	95
<b>Meta 7.2 (0-100)</b>			<b>77.93</b>	<b>77.93</b>	<b>77.93</b>	<b>77.93</b>
7.2.1(a)	Percentagem de energia renovável no consumo de energia final bruto (%)	0-100	67.67	67.67	67.67	67.67
		%	30.30	30.30	30.30	30.30
7.2.1(b)	Percentagem da produção por fontes de energias renováveis na produção de energia total (%)	0-100	88.19	88.19	88.19	88.19
		%	51.70	51.70	51.70	51.70
<b>Meta 7.3 (0-100)</b>			<b>73.85</b>	<b>68.77</b>	<b>83.59</b>	<b>79.37</b>
7.3.1	Signatário do Pacto de Autarca para o Clima e Energia	0-100	33.92	42.43	59.89	49.24
		Total	33.92	42.43	59.89	49.24
7.3.2	Consumo doméstico de energia elétrica por habitante (kWh/ hab.)	0-100	87.64	84.22	90.89	88.88
		kWh/ hab	1323.13	1429.32	1222.55	1284.80
7.3.2	Consumo de energia elétrica para iluminação das vias públicas e iluminação interior de edifícios do Estado (kWh)	0-100	100.00	79.65	100.00	100.00
		kWh	25444.87	95549.63	839327.72	3085212.19
<b>ODS 8 (0-100)</b>			<b>70.31</b>	<b>64.68</b>	<b>66.25</b>	<b>63.06</b>
<b>Meta 8.1 (0-100)</b>			<b>69.79</b>	<b>52.53</b>	<b>65.96</b>	<b>60.19</b>
8.1.1	Taxa de variação média anual do PIB per capita	0-100	80.01	82.60	72.60	76.20
		%	2.49	2.67	1.98	2.23
8.1.2	Índice de poder de compra per capita	0-100	59.57	22.45	59.32	44.17
		Total	83.34	68.05	83.24	77.00
<b>Meta 8.3 (0-100)</b>			<b>51.27</b>	<b>50.44</b>	<b>51.69</b>	<b>49.42</b>
8.3.1	Proporção de trabalhadores familiares não remunerados nos setores secundário e terciário por Sexo (%)	0-100	66.07	55.88	69.66	64.69
		Total	3.95	4.98	3.58	4.09
		H	2.25	2.70	2.07	2.37
		M	5.75	7.48	5.18	5.92
8.3.2	Taxa de sobrevivência (%) das Empresas nascidas 2 anos antes	0-100	36.48	45.01	33.72	34.15
		%	56.75	59.15	55.97	56.09
<b>Meta 8.5 (0-100)</b>			<b>68.54</b>	<b>69.48</b>	<b>75.33</b>	<b>65.53</b>
8.5.1(a)	Ganho médio mensal (€)	0-100	50.58	52.95	84.44	74.27
		€	939.18	958.32	1213.05	1130.80
8.5.1(b)	Disparidade no ganho médio mensal entre sexos da população empregada por conta de outrem (%)	0-100	100.00	100.00	100.00	50.50
		%	0.00	0.00	0.00	9.90
8.5.2	Taxa de desemprego estimada (%)	0-100	46.44	44.79	47.13	63.66
		%	7.45	7.54	7.41	6.50
8.5.3	Proporção da população registada em desemprego de longa duração (%)	0-100	77.12	80.19	69.74	73.70
		%	1.92	1.79	2.21	2.05
<b>Meta 8.6 (0-100)</b>			<b>99.28</b>	<b>92.65</b>	<b>100.00</b>	<b>90.46</b>
8.6.1	Proporção de jovens (15-24 anos) registados como desempregados (%)	0-100	99.28	92.65	100.00	90.46
		%	2.84	3.29	2.73	3.45
<b>Meta 8.8 (0-100)</b>			<b>58.82</b>	<b>59.26</b>	<b>60.15</b>	<b>58.06</b>
8.8.1	Proporção de acidentes de trabalho declarados por pessoal ao serviço, por tipo de acidente (%)	0-100	58.82	59.26	60.15	58.06
		Total (%)	5.26	5.23	5.17	5.31
		Não mortais (Nº)	1688	5554	66156	205983
		Mortais (Nº)	1	5	38	133
<b>Meta 8.9 (0-100)</b>			<b>76.57</b>	<b>57.12</b>	<b>56.78</b>	<b>57.53</b>
8.9.1(a)	Proporção do VAB do setor do turismo no VAB total (%)	0-100	100.00	100.00	100.00	100.00
		%	6.58	12.21	5.67	6.78
8.9.1(b)	Taxa de variação média anual do VAB gerado pelo turismo	0-100	100.00	100.00	100.00	100.00
		%	15.77	16.01	16.49	16.14
8.9.2	Proporção de empreendimentos turísticos com certificação ambiental (%)	0-100	6.29	5.76	5.56	7.38
		%	3.15	2.88	2.78	3.69



Anexo 1 - Resultados completos por níveis de comparação

			Município	NUTS III	NUTS II	Portugal
8.9.3	Recompensado por prémios de turismo sustentável	0-100	100.00	22.73	21.58	22.73
		Total	100	22.73	21.58	22.73
<b>Meta 8.10 (0-100)</b>			<b>67.91</b>	<b>71.26</b>	<b>53.81</b>	<b>60.23</b>
8.10.1(a)	Estabelecimentos de outra intermediação monetária por 10 000 habitantes	0-100	91.15	91.84	65.96	74.47
		por 10 000	5.38	5.42	4.20	4.60
8.10.1(b)	Caixas multibanco por 10 000 habitantes	0-100	44.67	50.67	41.67	46.00
		por 10 000	11.10	12.00	10.65	11.30
<b>ODS 9 (0-100)</b>			<b>69.98</b>	<b>66.32</b>	<b>70.02</b>	<b>69.03</b>
<b>Meta 9.2 (0-100)</b>			<b>56.33</b>	<b>38.69</b>	<b>53.25</b>	<b>53.78</b>
9.2.1	Valor acrescentado bruto da indústria transformadora por pessoal ao serviço (€)	0-100	56.33	38.69	53.25	53.78
		€	31819.31	23156.07	30305.32	30569.53
9.2.2	Pessoal ao serviço na indústria transformadora em percentagem do total (%)	%	16.23	17.11	17.76	18.10
<b>Meta 9.4 (0-100)</b>			<b>83.62</b>	<b>93.94</b>	<b>86.79</b>	<b>84.27</b>
9.4.1	Emissão de CO2 por unidade de VAB das empresas do município (Kg CO2/€)	0-100	78.50	87.88	95.86	79.47
		Kg CO2/€	0.61	0.46	0.33	0.59
9.4.2	Emissão de CO2 por município (t/km²)	0-100	88.75	100.00	77.72	89.07
		t/km²	601.40	187.37	913.84	592.50
<b>ODS 10 (0-100)</b>			<b>68.27</b>	<b>58.69</b>	<b>62.96</b>	<b>54.53</b>
<b>Meta 10.1 (0-100)</b>			<b>49.09</b>	<b>52.86</b>	<b>67.31</b>	<b>60.53</b>
10.1.1	Índice de poder de compra per capita	0-100	11.29	22.45	59.32	44.17
		Total	63.45	68.05	83.24	77.00
10.1.2	Coefficiente de Gini do rendimento bruto declarado deduzido do IRS liquidado por agregado fiscal (%)		86.88	83.27	75.30	76.89
			28.19	29.10	31.10	30.70
<b>Meta 10.2 (0-100)</b>			<b>24.00</b>	<b>36.03</b>	<b>7.70</b>	<b>8.77</b>
10.2.1	Proporção de beneficiários do RSI na população residente em idade ativa (‰)	0-100	24.00	36.03	7.70	8.77
		‰	28.82	26.31	32.74	31.83
<b>Meta 10.7 (0-100)</b>			<b>100.00</b>	<b>45.88</b>	<b>76.81</b>	<b>48.82</b>
10.7.2	Existência de Planos municipais e estruturas para a integração de imigrantes e de práticas inspiradoras de integração de imigrantes	0-100	100.00	45.88	76.81	48.82
		Total	1.00	46%	77%	49%
<b>Extra.10 (0-100)</b>			<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Extra.10.a	Existência de praia acessível a pessoas com mobilidade reduzida	0-100	100.00	100.00	100.00	100.00
		%	38.08	36.65	33.91	34.85
<b>ODS 11 (0-100)</b>			<b>60.93</b>	<b>53.41</b>	<b>54.96</b>	<b>55.78</b>
<b>Meta 11.1 (0-100)</b>			<b>75.48</b>	<b>74.38</b>	<b>70.48</b>	<b>72.57</b>
11.1.1(a)	Proporção da população residente em alojamentos familiares não clássicos (‰)	0-100	97.03	96.82	98.37	97.67
		‰	1.97	2.07	1.31	1.65
11.1.1(b)	Proporção da população residente em alojamentos familiares com banheira/chuveiro e retrete em sua casa (%)	0-100	85.48	82.66	86.32	85.03
		%	98.55	98.27	98.63	98.50
11.1.2	Peso da renda mediana no salário médio	0-100	43.92	43.67	26.75	35.01
		%	31.22	31.27	34.65	33.00
<b>Meta 11.3 (0-100)</b>			<b>69.22</b>	<b>58.17</b>	<b>79.62</b>	<b>72.46</b>
11.3.1(a)	Diferença entre a Taxa de crescimento urbano e Taxa de crescimento populacional	0-100	72.79	74.08	94.31	86.13
		Total	3.03	2.89	0.63	1.54
11.3.1(b)	Territórios artificializados (m2) per capita	0-100	65.64	42.26	64.92	58.79
		m2/hab	687.13	655.33	331.35	460.85
<b>Meta 11.4 (0-100)</b>			<b>35.86</b>	<b>36.53</b>	<b>20.46</b>	<b>26.44</b>
11.4.1	Despesa em património cultural e proteção da biodiversidade e paisagem per capita	0-100	35.86	36.53	20.46	26.44
		€/hab	31.78	32.16	22.98	26.40
<b>Meta 11.6 (0-100)</b>			<b>63.15</b>	<b>44.56</b>	<b>49.29</b>	<b>51.66</b>
11.6.1(a)	Resíduos urbanos recolhidos por habitante (kg/hab)	0-100	57.87	47.07	55.84	53.31
		kg/hab	489	534	498	508
11.6.1(b)	Proporção de resíduos urbanos preparados para reutilização e reciclagem (%)	0-100	68.43	42.04	42.75	50.00
		%	47.37	36.82	37.10	40.00

Anexo 1 - Resultados completos por níveis de comparação

		Município	NUTS III	NUTS II	Portugal	
<b>ODS 12 (0-100)</b>		<b>66.08</b>	<b>50.75</b>	<b>62.21</b>	<b>61.64</b>	
<b>Meta 12.4 (0-100)</b>		<b>60.16</b>	<b>51.65</b>	<b>69.07</b>	<b>65.26</b>	
12.4.2	Proporção de resíduos setoriais valorizados por tipo de resíduos (%)	0-100	60.16	51.65	69.07	65.26
		Perigosos	<b>52.26</b>	38.14	57.37	54.08
		Não perigosos	<b>86.39</b>	90	92	91
<b>Meta 12.5 (0-100)</b>		<b>71.99</b>	<b>49.85</b>	<b>55.35</b>	<b>58.03</b>	
12.5.1(a)	Deposição de resíduos urbanos biodegradáveis (RUB) em aterro (%)	0-100	70.50	47.65	74.11	71.11
		%	<b>36.55</b>	57.12	33.30	36.00
12.5.1(b)	Proporção de resíduos urbanos preparados para reutilização e reciclagem (%)	0-100	68.43	42.04	42.75	50.00
		%	<b>47.37</b>	36.82	37.10	40.00
12.5.2	Resíduos urbanos recolhidos por habitante (kg/hab)	0-100	57.53	47.07	55.84	53.31
		kg/hab	<b>490</b>	534	498	508
12.5.3(a)	Densidade de ecopontos (hab./ecopontos)	0-100	98.50	100.00	84.70	100.00
		hab./ecopontos	<b>182</b>	165	195	177
12.5.3(b)	Acessibilidade de serviço de recolha seletiva (%)	0-100	65.00	12.50	19.35	15.72
		%	<b>86.00</b>	65.00	67.74	57.86
<b>ODS 13 (0-100)</b>		<b>75.85</b>	<b>61.16</b>	<b>67.07</b>	<b>59.26</b>	
<b>Meta 13.1 (0-100)</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>81.82</b>	
13.1.3	Participação do município em redes de municípios para a Adaptação às Alterações Climáticas	0-100	100.00	100.00	100.00	81.82
		Total	<b>1.00</b>	100%	100%	82%
<b>Meta 13.2 (0-100)</b>		<b>84.24</b>	<b>46.23</b>	<b>44.49</b>	<b>30.97</b>	
13.2.1	Signatário do Pacto de Autarca para o Clima e Energia	0-100	75.00	42.43	59.89	49.24
		Total	<b>75.00</b>	42.43	59.89	49.24
13.2.2	Emissões de gases de efeito estufa per capita	0-100	93.48	50.03	29.09	12.70
		Total	<b>4.55</b>	4.47	4.19	6.54
<b>Meta 13.3 (0-100)</b>		<b>75.00</b>	<b>58.38</b>	<b>79.33</b>	<b>78.25</b>	
13.3.1	Participação no projeto ECOXXI e Eco-escolas	0-100	75.00	58.38	79.33	78.25
		Total	<b>75.00</b>	58.38	79.33	78.25
<b>Meta 13.a (0-100)</b>		<b>44.16</b>	<b>40.05</b>	<b>44.44</b>	<b>46.00</b>	
13.a.1	Proporção da despesas dos municípios em ambiente (%)	0-100	44.16	40.05	44.44	46.00
		%	<b>2.51</b>	2.31	2.53	2.60
<b>ODS 14 (0-100)</b>		<b>60.78</b>	<b>65.13</b>	<b>59.64</b>	<b>59.95</b>	
<b>Meta 14.1 (0-100)</b>		<b>71.56</b>	<b>80.26</b>	<b>69.28</b>	<b>69.90</b>	
14.1.1	Proporção de águas subterrâneas com nutrientes dentro do Valor Máximo Recomendado por tipo de nutriente (%)	0-100	60.66	78.43	63.10	57.56
		Azoto amoniacal	<b>54.80</b>	73.65	55.16	48.51
		Fósforo	<b>66.53</b>	83.20	71.04	66.62
14.1.2	Águas balneares com qualidade excelente	0-100	82.46	82.08	75.46	82.24
		%	<b>91.23</b>	91.04	87.73	91.12
<b>Meta 14.5 (0-100)</b>		<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	
14.5.1	Proporção da plataforma continental estendida coberta por Áreas Marinhas Protegidas (%)	0-100	50	50	50	50
		%	<b>7</b>	7	7	7
<b>ODS 15 (0-100)</b>		<b>83.26</b>	<b>74.47</b>	<b>82.41</b>	<b>83.18</b>	
<b>Meta 15.1 (0-100)</b>		<b>84.73</b>	<b>87.34</b>	<b>100.00</b>	<b>91.70</b>	
15.1.1	Proporção da superfície florestal (%)	%	<b>38.95</b>	32.30	35.53	38.50
15.1.2	Rácio entre as áreas que pertencem à Rede Natura 2000 e as áreas protegidas	0-100	69.47	74.68	100.00	83.41
		Total	<b>0.38</b>	0.40	0.59	0.43
15.1.3	Nitrato nas águas subterrâneas (mg NO3/litro)	0-100	100.00	100.00	100.00	100.00
		mg NO3/litro	<b>19.52</b>	17.91	13.98	17.87
<b>Meta 15.2 (0-100)</b>		<b>99.40</b>	<b>94.16</b>	<b>82.90</b>	<b>99.06</b>	
15.2.1	Variação da área florestal (%)	0-100	99.40	94.16	82.90	100.00
		%	<b>-0.02</b>	-0.16	-0.47	0.10
<b>Meta 15.3 (0-100)</b>		<b>65.64</b>	<b>41.91</b>	<b>64.32</b>	<b>58.79</b>	
15.3.1	Territórios artificializados (m2) per capita	0-100	65.64	41.91	64.32	58.79
		m2/hab	<b>687.13</b>	655.77	331.75	460.85

Anexo 1 - Resultados completos por níveis de comparação

		Município	NUTS III	NUTS II	Portugal	
<b>ODS 16 (0-100)</b>		<b>76.51</b>	<b>76.31</b>	<b>74.72</b>	<b>74.13</b>	
<b>Meta 16.1 (0-100)</b>		<b>67.74</b>	<b>66.07</b>	<b>69.47</b>	<b>67.63</b>	
16.1.1	Taxa quinquenal de homicídios por 100 000 habitantes	0-100 por 100 000	76.01 0.96	73.88 1.04	80.14 0.79	76.99 0.92
16.1.3	Proporção de crimes relacionados com a violência física, psicológica ou sexual por ciclo de vida (%)	0-100 Total sobre adultos sobre crianças	59.46 4.92 5.53 1.13	58.27 5.05 5.63 1.13	58.81 4.99 5.64 1.07	58.27 5.05 5.65 1.23
<b>Meta 16.2 (0-100)</b>		<b>47.98</b>	<b>49.05</b>	<b>50.87</b>	<b>49.22</b>	
16.2.1	Taxa de incidência de crianças e jovens (menos de 18 anos) acompanhados por Comissões de Proteção de Crianças e Jovens (CPCJ) (%)	0-100 %	47.98 3.31	49.05 3.24	50.87 3.13	49.22 3.23
<b>Meta 16.3 (0-100)</b>		<b>78.82</b>	<b>79.46</b>	<b>63.86</b>	<b>65.88</b>	
16.3.1	Duração média dos processos findos (Meses) nos tribunais judiciais de 1ª instância por área processual	0-100 Total Cíveis Penais Laboral Laboral Penal Tutelar	75.87 21.34 28 8 9 4 6	77.15 21 27 8 9 4 6	45.96 26 31 8 10 6 8	50.00 25 33 7 9 5 8
16.3.2	Proporção de reclusas/os preventivas/os existentes em 31 de dezembro nos estabelecimentos prisionais comuns (%)	0-100 %	81.76 17.10	81.76 17.10	81.76 17.10	81.76 17.10
<b>Meta 16.7 (0-100)</b>		<b>88.01</b>	<b>86.99</b>	<b>89.41</b>	<b>87.92</b>	
16.7.1	Distribuição dos cargos públicos dos municípios, por género	0-100 H M	100.00 47.02 52.98	97.21 49.01 50.99	100.00 45.72 54.28	98.48 48.10 51.90
16.7.2	Taxa de votos brancos e nulos (%)	0-100 %	76.03 4.70	76.78 4.62	78.81 4.39	77.36 4.55
<b>Meta 16.9 (0-100)</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	
16.9.1	Proporção de crianças com menos de 5 anos com registo de nascimento numa autoridade de registo civil (%)	0-100 %	100.00 100.00	100.00 100.00	100.00 100.00	100.00 100.00
<b>ODS 17 (0-100)</b>		<b>50.88</b>	<b>41.06</b>	<b>49.77</b>	<b>47.22</b>	
<b>Meta 17.1 (0-100)</b>		<b>66.73</b>	<b>41.48</b>	<b>66.83</b>	<b>57.77</b>	
17.1.1	Proporção dos impostos no total de receitas das câmaras municipais (%)	0-100 %	85.28 58.85	33.41 32.90	69.69 51.05	55.80 44.10
17.1.2	Proporção das despesas efetivas dos municípios financiadas pelas receitas municipais de impostos totais (%)	0-100 %	48.91 51.63	34.04 41.04	51.61 53.55	41.96 46.68
17.1.3	Dívida das câmaras municipais por habitante (€/ hab.)	0-100 €/ hab	65.99 544	57.00 688	79.18 333	75.55 391
<b>Meta 17.8 (0-100)</b>		<b>48.00</b>	<b>45.43</b>	<b>33.06</b>	<b>38.71</b>	
17.8.1	Média de alunas/os matriculadas/os no ensino não superior por computador com ligação à Internet e Nível de ensino (Nº)	0-100 Total 1º Ciclo 2º Ciclo 3º Ciclo Secundário	48.00 4.42 8.41 4.40 4.12 3.78	45.43 4.58 6.72 4.27 4.12 3.90	33.06 5.35 7.85 5.05 4.90 4.30	38.71 5.00 7.20 4.80 4.60 4.10
<b>Meta 17.16 (0-100)</b>		<b>63.52</b>	<b>54.01</b>	<b>77.40</b>	<b>67.48</b>	
17.16.1(a)	Participação em parcerias em prol do desenvolvimento sustentável	0-100 Total	90.00 4	63.06 63.06	87.20 87.20	77.66 77.66
17.16.1(b)	Proporção dos ODS abrangidos pelas parcerias intermunicipais no qual participa a Câmara Municipal (%)	0-100 %	37.04 37.04	44.97 44.97	67.61 67.61	57.31 57.31
<b>Extra17 (0-100)</b>		<b>25.28</b>	<b>23.33</b>	<b>21.80</b>	<b>24.94</b>	
Extra.17.a	Rácio entre as taxas ambientais e taxas de trabalho	0-100 Total	25.28 0.25	23.33 0.23	21.80 0.22	24.94 0.25

Anexo 2 - Metainformação dos indicadores do ISM 2020

ODS	Indicadores	Ano de entrada no ISM	Melhor valor	Limite Superior Verde (100)	Limite Inferior Vermelho (0)	Pior valor	Fonte dos limites	Tipo	
1	1.2.1	Proporção de beneficiários do RSI na população residente em idade ativa (‰)	2018	4	Metade do valor de 2015	Valor de 2015	242 ONU	A2	
	1.4.1(a)	Proporção da população residente em alojamentos familiares não clássicos (‰)	2018	0	0.5	50	30 CESOP	A1	
	1.4.1(b)	Proporção de população residente em alojamentos familiares com banheira/chuveiro e retrete em sua casa (%)	2018	99.8	100	65	92.1 OCDE   SDG Index	B1	
	1.b.1(a)	Despesas correntes para famílias e IPSSs no total da despesa (%)	2018	25.04	9.75	0	0.01 CESOP	C2	
	1.b.1(b)	Despesas correntes para famílias e IPSSs per capita (€)	2018	408.72	91.1	2.3	0.04 CESOP	C2	
2	2.2.2	Prevalência da obesidade na população residente com 18 e mais anos de idade, por Sexo (%)	2018	14.7	0	25	22.1 OCDE   SDG Index	A1/B1	
	2.4.1	Proporção de produtores e preparadores agrícolas biológicos (%)	2018	34.5	8.6	0	0 OCDE 2017	B1	
	2.4.2	Nitrato nas águas subterrâneas (mg NO3/litro)	2020	0.9	25	50	216.3 ESDR	B1	
3	3.1.1	Óbitos por causa de complicações da gravidez, parto e puerpério	2018	0	70 por 100000	140 por 100000	2 ONU   SDG Index	A1	
	3.1.2	Proporção de nascimentos de nados-vivos assistidos por pessoal de saúde qualificado (%)	2018	100	100	-	93.3 OCDE	B1	
	3.2.1	Taxa quinquenal de óbitos de crianças 0 - 4 anos por 1 000 nados-vivos (‰)	2018	0	25	50	33.7 ONU   SDG Index	A1	
	3.2.2	Taxa quinquenal de mortalidade neonatal (‰)	2018	0	12	18	28.1 ONU   SDG Index	A1	
	3.3.1	Taxa quinquenal de novos casos de infeção por VIH por 1 000 habitantes	2018	0	0	1	0.4 OCDE   ESDR	A1/B1	
	3.3.2	Taxa quinquenal de mortalidade por Tuberculose, VIH, e Hepatite viral por 100 000 habitantes	2019	0	0	14.7	31.9 CESOP	A1	
	3.4.1	Taxa de mortalidade (30 a 70 anos) atribuída a doenças do aparelho circulatório, tumores malignos, diabetes mellitus e doenças crónicas respiratórias por 100 000 habitantes	2018	0	400	900	658.7 OMS	B1	
	3.4.2	Taxa quinquenal de mortalidade por lesões autoprovocadas intencionalmente (suicídio) por 100 000 habitantes por Sexo	2018	0	0	22	88 OCDE   ESDR	B1	
	3.4.3	Prevalência da obesidade na população residente com 18 e mais anos de idade, por Sexo (%)	2019	14.7	0	25	22.1 OCDE   SDG Index	B1	
	3.4.4	Proporção de acidentes de trabalho declarados por pessoal ao serviço, por tipo de acidente (%)	2019	0	2.5	9.2	19.6 CESOP	C2	
	3.5.1	Taxas de utentes registados com problemas relacionados com consumo de droga no grupo etário 15-64 anos (‰)	2018	0	0.5	10	17.1 CESOP	A1	
	3.5.2	Taxas de utentes registados com problemas relacionados com consumo de álcool no grupo etário 15-64 anos (‰)	2018	0	0.5	10	7.8 CESOP	A1	
	3.6.1	Taxa de mortalidade por acidentes de transporte por 100 000 habitantes	2018	7.6	2.69	16.8	7.6 OCDE   SDG Index	B1	
	3.7.2	Taxa quinquenal de fecundidade na adolescência (‰)	2018	0	2.92	50	41.4 CESOP   SDG Index	C1	
	3.9.1	Taxa de mortalidade atribuída a poluição ambiente e doméstica do ar por 100 000 habitantes	2018	10	0	82	10 OCDE   ESDR	B1	
	3.9.3	Envenenamento (intoxicação) accidental por drogas, medicamentos e substâncias biológicas (Nº)	2018	0	0	-	5 OCDE	B1	
		Principais profissionais de saúde por especialidade (‰)							
		Proporção de Médicas/os (‰)		33.4	4.3	0.2	0		
	3.c.1	Proporção de Farmacêuticas/os (‰)	2018	4.7	0.8	0.05	0 OMS	B1	
		Proporção de Enfermeiras/os (‰)		45.3	7	1	0		
	Proporção de Dentistas (‰)		3.2	0.7	0.03	0			

Anexo 2 - Metainformação dos indicadores do ISM 2020

ODS	Indicadores	Ano de entrada no ISM	Melhor valor	Limite Superior Verde (100)	Limite Inferior Vermelho (0)	Pior valor	Fonte dos limites	Tipo	
4	4.1.1	Proporção de alunas/os que obtiveram uma nota negativa na 1ª fase das provas finais do 3º Ciclo por Sexo e Prova	2018	0	10	50	66.3 CESOP	C2	
	4.1.2(a)	Taxa de transição/ conclusão no ensino secundário por Tipo de curso (%)	2018	100	90.92	75.88	72.7 CESOP	C2	
	4.1.2(b)	Taxa de transição/ conclusão no ensino básico por Nível de ensino (%)	2018	99.8	97.1	87.1	86.2 CESOP	C2	
	4.2.2	Taxa bruta de pré-escolarização (%)	2018	164.6	95	50	54.3 Eurostat   CESOP	B1	
	4.3.1	Proporção de população com 15-69 anos de idade a frequentar o ensino secundário e superior (%)	2018	17.2	15.18	7.38	6.6 CESOP	C2	
	4.3.2	Proporção da população residente com idade entre 30 e 34 anos de idade com pelo menos o ensino superior completo (%)	2019	54.1	40	20	8.2 Eurostat   ESDR	B1	
	4.6.1	Taxa de analfabetismo por Sexo (%)	2018	2.2	0	10.79	20.6 CESOP	A1	
	4.c.1(a)	Proporção de professores que receberam a formação básica de professores (%)	2018	100	100	-	100 ONU	A1	
	4.c.1(b)	Percentagem de professores que participaram em atividades de desenvolvimento profissional, nos últimos 12 meses (%)	2019	88	100	75.2	88 OCDE   CESOP	B1	
5	5.1.1	Existência de um Protocolo de Cooperação com a Comissão para a Cidadania e Igualdade de Género e/ou de um Plano Municipal para a Igualdade e Não Discriminação	2019	100	100	0	0 ONU	A1	
	5.1.2	Disparidade empregabilidade entre sexos (%)	2019	0	0	25	32.4 ONU   ESDR	A1	
	5.1.3	Disparidade no ganho médio mensal entre sexos da população empregada por conta de outrem (%)	2019	0	0	20	50 ONU   SDG Index	A1	
	5.2.1	Proporção estimada de lesados/ofendidos em crimes registados como Violência doméstica pelo cônjuge ou análogo (‰)	2018	0	0	14.76	12.6 OCDE   CESOP	A1/B1	
	5.2.2	Taxa quinquenal de lesados/ofendidos em crimes registados como Violação por 100 000 habitantes com 15 anos e mais de idade	2018	0	0	9.61	34 ONU   CESOP	A1	
	5.3.1	Proporção das jovens entre 16 e 19 anos de idade que casaram (‰)	2018	0	0	15.87	59.5 CESOP	A1	
	5.5.2(a)	Proporção de mulheres nos cargos de chefia (%)	2018	50	50	10	0 OCDE   ESDR	A1/B1	
	5.5.2(b)	Proporção de mulheres nos empregadores (%)	2018	56.3	50	10	11.1 CESOP	A1	
	5.a.1	Proporção de mulheres no total de dirigentes na agricultura por tipo de situação na profissão (%)	2018	80	50	0	0 CESOP	A1	
	5.a.2	Direitos iguais à propriedade e controlo da terra	2018	100	100	-	100 ONU	A1	
6	6.1.1(a)	Proporção de população residente em alojamentos familiares com água canalizada (%)	2018	100	100	80	95.4 OCDE   SDG Index	A1/B1	
	6.1.1(b)	Água segura (%)	2020	100	98.5	94.5	92 ERSAR		
	6.2.1(a)	Proporção de população residente em alojamentos familiares com banheira/chuveiro e retrete em sua casa (%)	2018	99.8	100	90	92.1 OCDE   ESDR	A1/B1	
	6.2.1(b)	Acessibilidade física do serviço de saneamento de águas residuais (%)	2020	100	APU:90/AMU:85/ APR:70	APU:80/AMU:70/ APR:60	4	ERSAR	
	6.3.1(a)	Proporção das águas residuais recolhidas tratadas (%)	2018	512	100	61.78	0	CESOP	A1
	6.3.1(b)	Acessibilidade física ao serviço de tratamento das águas residuais (%)	2020	100	100	95	61	ERSAR	
	6.3.2	Proporção de massas de água com boa qualidade ambiental (%)	2018	100	100	0	0	MATE	A1/B1
	6.3.3	Águas balneares com qualidade excelente (%)	2019	100	100	50	0	ESDR	A1
	6.3.4	Nitrato nas águas subterrâneas (mg NO3/litro)	2020	0.9	25	50	216.3	ESDR	B1
	6.4.1	Água doméstica distribuída por habitante (m3/hab.)	2018	10.8	36.5	59.7	453.3	WHO/CESOP	B1
6.4.2	Perdas reais de água [m3/(km.dia)] ou [l/(ramal.dia)]	2019	6	3 ou 100	5 ou 150	538	ERSAR	B1	

Anexo 2 - Metainformação dos indicadores do ISM 2020

ODS	Indicadores	Ano de entrada no ISM	Melhor valor	Limite Superior Verde (100)	Limite Inferior Vermelho (0)	Pior valor	Fonte dos limites	Tipo
7	7.1.1	Percentagem da população com acesso à eletricidade (%)	2018	100	100	-	100 ONU	A1
	7.1.2	Percentagem da população com acesso primário a combustíveis e tecnologias limpas (%)	2018	95	95	50	95 OCDE   SDG Index	B1
	7.2.1(a)	Percentagem de energia renovável no consumo de energia final bruto (%)	2018	30.3	40	10	30.3 MATE   SDG Index	B1
	7.2.1(b)	Percentagem da produção por fontes de energias renováveis na produção de energia total (%)	2019	51.7	58.6	0	51.7 OCDE	B1
	7.3.1	Signatário do Pacto de Autarca para o Clima e Energia	2018	100	100	0	0 CESOP	C2
	7.3.2	Consumo doméstico de energia elétrica por habitante (kWh/ hab.)	2018	773.5	940	4040	4814.6 CESOP	C1
	7.3.3	Consumo de energia elétrica para iluminação das vias públicas e iluminação interior de edifícios do Estado (kWh)	2019	77.0	80% do valor de 2005	Valor de 2005	296264.8	União Europeia
8	8.1.1	Taxa de variação média anual do PIB per capita	2018	4.3	3.87	-3	1.4 OCDE   SDG Index	B1
	8.1.2	Índice de poder de compra per capita	2018	42.5	100	58.8	169.1 CESOP	C1
	8.3.1	Proporção de trabalhadores familiares não remunerados nos setores secundário e terciário por Sexo (%)	2018	0	0.5	11	47.2 CESOP	C2
	8.3.2	Taxa de sobrevivência (%) das Empresas nascidas 2 anos	2019	78.8	74.62	46.48	34.8 CESOP	C2
	8.5.1(a)	Ganho médio mensal (€)	2018	2331.2	1338.9	530	732.3 CESOP	C2
	8.5.1(b)	Disparidade no ganho médio mensal entre sexos da população empregada por conta de outrem (%)	2018	0.1	0	20	50 ONU   SDG Index	A1
	8.5.2	Taxa de desemprego estimada (%)	2018	2.8	4.50	10	16.5 OCDE   SDG Index	B1
	8.5.3	Proporção da população registada em desemprego de longa duração (%)	2019	0.6	1	5	7.1 ESDR	B1
	8.6.1	Proporção de jovens (15-24 anos) registados como desempregados (%)	2018	0.9	2.8	9.7	11.4 CESOP	C2
	8.8.1	Proporção de acidentes de trabalho declarado por pessoal ao serviço, por tipo de acidente (%)	2018	0	2.5	9.2	19.6 CESOP	C2
	8.9.1(a)	Proporção do VAB do setor do turismo no VAB total (%)	2018	64.3	15.5	2.6	0 CESOP	C2
	8.9.1(b)	Taxa de variação média anual do VAB gerado pelo turismo	2019	39.9	29.8	0	-100 CESOP	C2
	8.9.2	Proporção de empreendimentos turísticos com certificação ambiental (%)	2018	50	50	0	0 CESOP	C2
	8.9.3	Recompensado por prémios de turismo sustentável	2018	100	1	-	0 CESOP	C2
	8.10.1(a)	Estabelecimentos de outra intermediação monetária por 10 000 habitantes	2018	43.1	5.8	1.1	1.7 CESOP	C1
8.10.1(b)	Caixas multibanco por 10 000 habitantes	2018	43	19.4	4.4	4.2 CESOP	C1	
9	9.2.1	Valor acrescentado bruto da indústria transformadora por pessoal ao serviço (€)	2018	122072.3	53275	4145	299.8 CESOP	C2
	9.2.2	Pessoal ao serviço na indústria transformadora em percentagem do total (%)	2018	66.8	-	-	0 OCDE	D
	9.4.1	Emissão de CO2 por unidade de VAB das empresas do município (Kg CO2/€)	2018	0.1	0.26	1.87	28.4 CESOP	C2
	9.4.2	Emissão de CO2 por município (t/km^2)	2018	5.9	282.9	3114.5	59841 CESOP	C2
10	10.1.1	Índice de poder de compra per capita	2019	169.1	100	58.8	42.5 CESOP	C1
	10.1.2	Coefficiente de Gini do rendimento bruto declarado deduzido do IRS liquidado por agregado fiscal (%)	2020	23.7	24.9	50	36.7 CESOP	C1
	10.2.1	Proporção de beneficiários do RSI na população residente em idade ativa (%)	2018	4	Metade do valor de 2015	Valor de 2015	242 ONU	A2
	10.7.2	Existência de Planos municipais e estruturas para a integração de migrantes e de práticas inspiradoras de integração de migrantes	2018	1	1	0	0 CESOP	A1
	Extra.10.a	Existência de praia acessível a pessoas com mobilidade reduzida	2019	1	1	-	0 CESOP	C2

Anexo 2 - Metainformação dos indicadores do ISM 2020

ODS	Indicadores	Ano de entrada no ISM	Melhor valor	Limite Superior Verde (100)	Limite Inferior Vermelho (0)	Pior valor	Fonte dos limites	Tipo
11	11.1.1(a) Proporção da população residente em alojamentos familiares não clássicos (%)	2018	0	0.5	50	30	CESOP	A1
	11.1.1(b) Proporção de população residente em alojamentos familiares com banheira/chuveiro e retrete em sua casa (%)	2018	99.8	100	90	92.1	OCDE   ESDR	B1
	11.1.2 Peso da renda mediana no salário médio	2018	16.8	20	40	59.3	SDG Index17   Eurostat	B1
	11.3.1 (a) Diferença entre a Taxa de crescimento urbano e Taxa de crescimento populacional	2018	-33.7	0	11.1	115.6	CESOP	C2
	11.3.1 (b) Territórios artificializados (m2) per capita	2019	88.1	Valor de 2010	Crescimento >12,5%	2127	CESOP	B2
	11.4.1 Despesa em património cultural e proteção da biodiversidade e paisagem per capita	2018	295.8	68.40	11.3	0	CESOP	C2
	11.6.1(a) Resíduos urbanos recolhidos por habitante (kg/hab)	2018	280	313.595	730	1426	OCDE17   SDG Index	C1
	11.6.1(b) Proporção de resíduos urbanos preparados para reutilização e reciclagem (%)	2018	98.4	60	20	2.2	European Commission   ESDR	B1
12	12.4.2 Proporção de resíduos setoriais valorizados por tipo de resíduos (%)	2018	100	94.03	32.03	0	CESOP	C2
	12.5.1(a) Deposição de resíduos urbanos biodegradáveis (RUB) em aterro (%)	2018	0	10	100	98.4	European Commission	B1
	12.5.1(b) Proporção de resíduos urbanos preparados para reutilização e reciclagem (%)	2018	98.4	60	20	2.2	European Commission   ESDR	B1
	12.5.2 Resíduos urbanos recolhidos por habitante (kg/hab)	2018	280	313.595	730	1426	OCDE 17   SDG Index	B1
	12.5.3(a) Densidade de ecopontos (hab./ecopontos)	2019	21.8	180	280	1115.8	Gabinetes dos Secretários de Estado Adjunto e do Comércio e do Ambiente	B1
	12.5.3(b) Acessibilidade de serviço de recolha seletiva (%)	2019	100	100	APU:70/AMU:60/APR:50	0	ERSAR	B1
13	13.1.3 Participação do município em redes de municípios para a Adaptação às Alterações Climáticas	2018	1	1	-	0	CESOP	A1
	13.2.1 Signatário do Pacto de Autarca para o Clima e Energia	2019	100	100	0	0	CESOP	A1
	13.2.2 Emissões de gases de efeito estufa per capita	2019	1.5	60% do valor de 2009	Valor de 2009	436.4	CESOP   European Commission	B2
	13.3.1 Participação no projeto ECOXXI e Eco-escolas	2018	100	100	0	0	CESOP	A1
	13.a.1 Proporção da despesas dos municípios em ambiente (%)	2018	12.3	5.22	0.38	0	CESOP	C2
14	14.1.1 Proporção de águas subterrâneas com nutrientes dentro do Valor Máximo Recomendado por tipo de nutriente (%)	2018	100	100	0	0	CESOP	A1
	14.1.2 Águas balneares com qualidade excelente (%)	2019	100	100	50	0	ESDR	A1
	14.5.1 Proporção da plataforma continental estendida coberta por Áreas Marinhas Protegidas (%)	2018	7	14	0	7	Compromisso Portugal	B1
15	15.1.1 Proporção da superfície florestal (%)	2018	86.2	-	-	0.9	CESOP	D
	15.1.2 Rácio entre as áreas que pertencem a Rede Natura 2000 e as áreas protegidas	2018	1	0.5	0.1	0	SDG Index	B1
	15.1.3 Nitrato nas águas subterrâneas (mg NO3/litro)	2020	0.9	25	50	216.3	ESDR	B1
	15.2.1 Variação da área florestal (%)	2018	42.4	0	-2.74	-45.6	CESOP	C2
	15.3.1 Territórios artificializados (m2) per capita	2019	88.1	Valor de 2010	Crescimento >12,5%	2127	CESOP	B2

Anexo 2 - Metainformação dos indicadores do ISM 2020

ODS	Indicadores	Ano de entrada no ISM	Melhor valor	Limite Superior Verde (100)	Limite Inferior Vermelho (0)	Pior valor	Fonte dos limites	Tipo
16	16.1.1 Taxa quinquenal de homicídios por 100 000 habitantes	2018	0	0	4	17.8	OCDE   SDG Index	B1
	16.1.3 Proporção de crimes relacionados com a violência física, psicológica ou sexual por ciclo de vida (%)	2018	1.6	1	11.4	16.6	CESOP	A1
	16.2.1 Taxa de incidência de crianças e jovens (menos de 18 anos) acompanhados por Comissões de Proteção de Crianças e Jovens (CPCJ) (%)	2020	0.7	0	6.4	9	CESOP	C2
	16.3.1 Duração média dos processos findos (Meses) nos tribunais judiciais de 1ª instância por área processual	2018	13.4	17.90	32.1	34.7	CESOP	C2
	16.3.2 Proporção de reclusos/os preventivos/os existentes em 31 de dezembro nos estabelecimentos prisionais comuns (%)	2018	17.1	9.76	50	17.1	OCDE   ESDR	B1
	16.7.1 Distribuição dos cargos públicos dos municípios, por género	2018	81.1	% de mulheres na pop	0	17.4	CESOP	A1
	16.7.2 Taxa de votos brancos e nulos (%)	2018	1.8	2.08	13	10.6	CESOP	C2
	16.9.1 Proporção de crianças com menos de 5 anos com registo de nascimento numa autoridade de registo civil (%)	2018	100	100.00	-	100	ONU	A1
17	17.1.1 Proporção dos impostos no total de receitas das câmaras municipais (%)	2018	75.9	66.21	16.19	2.2	CESOP	C2
	17.1.2 Proporção das despesas efetivas dos municípios financiadas pelas receitas municipais de impostos totais (%)	2018	94.1	88.0	16.8	1.9	CESOP	C2
	17.1.3 Dívida das câmaras municipais por habitante (€/ hab.)	2019	4	0	1599	6091	CESOP	A1
	17.8.1 Média de alunas/os matriculadas/os no ensino não superior por computador com ligação à Internet e Nível de ensino (Nº)	2018	0.8	1.2	7.4	17.9	CESOP	C2
	17.16.1(a) Participação em parcerias em prol do desenvolvimento sustentável	2018	13	5	0	0	CESOP	A1
	17.16.1(b) Proporção dos ODS abrangidos pelas parcerias intermunicipais no qual participa a Câmara Municipal (%)	2020	100	100	0	0	CESOP	A1
	Extra. 17.a Rácio entre as taxas ambientais e taxas de trabalho	2019	4.3	1	0	0	Eurostat   CESOP	C2

Tipo valores limites dos indicadores	
<b>A1</b>	Baseado nas metas da Agenda, valor absoluto. O objetivo está indicado na Agenda, e.g. "reduzir a mortalidade neonatal para pelo menos 12 por 1 000 nados-vivos".
<b>A2</b>	Baseado nas metas da Agenda, relativo a uma posição inicial. O objetivo está indicado na Agenda, e.g. "reduzir para metade, a nível global, o número de mortos e feridos devido a acidentes rodoviários".
<b>B1</b>	Baseado em outros acordos internacionais ou em relatórios de monitorização, valor absoluto. O objetivo está indicado em acordos internacionais; em enquadramentos existentes; e/ou em outros trabalhos de monitorização da Agenda 2030, e.g. atingir 60% de resíduos urbanos preparados para reutilização e reciclagem (Comissão Europeia).
<b>B2</b>	Baseado em outros acordos internacionais ou em relatórios de monitorização, relativo a uma posição inicial. O objetivo está indicado em acordos internacionais; em enquadramentos existentes; e/ou em outros trabalhos de monitorização da Agenda 2030, e.g. reduzir as emissões de gases de efeito estufa para 60% do valor de 2009 (Comissão Europeia).
<b>C1</b>	Sem valor explícito, baseado nos melhores desempenhos nacionais, nos países da OCDE ou nos países da UE. O objetivo é definido pelo CESOP-Local através dos 5 melhores desempenhos dentro do país, nos países da OCDE ou nos países da UE em 2015.
<b>C2</b>	Sem valor explícito, estimado com base nos valores nacionais. O objetivo é definido pelo CESOP-Local através dos valores do país em 2015: média nacional + ou - desvio-padrão * 1,5.
<b>D</b>	Sem direção normativa.