

1 *Artículo*

## 2 **Deporte y Objetivos de Desarrollo Sostenible en España.**

3 **Javier Campillo Sánchez**<sup>1</sup>, **Eduardo Segarra**<sup>2</sup>, **Vicente Morales-Baños**<sup>2\*</sup> and **Arturo Díaz Suárez**<sup>2</sup>

4 <sup>1</sup> Concejal de Deportes del Ayunt. de Santomera; [javier.campillo@um.es](mailto:javier.campillo@um.es); 30140 Santomera, España.

5 <sup>2</sup> Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Murcia; Campus Mare Nostrum; 30720 Santiago de la  
6 Ribera, España; [esegarra@um.es](mailto:esegarra@um.es) (E.S.V.); [vela@um.es](mailto:vela@um.es) (V.M-B); [ardiaz@um.es](mailto:ardiaz@um.es) (A.D.S.)

7 Recibido: 8 Febrero 2021 / Revisado: 13 Marzo 2021 / Aceptado: 19 Marzo 2021 / Publicado: 22 Marzo 2021

8 **Versión original publicada (en inglés):** <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/6/3505>

9 **Resumen:** El deporte es una valiosa herramienta para el desarrollo sostenible. Así se reconoce en el  
10 Plan de Acción de Kazán, en la propia Agenda 2030 y en el Plan de Acción para su implementación  
11 en España. Para ampliar el alcance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), es necesario  
12 considerar cuidadosamente tanto las posibles sinergias como las inconsistencias existentes que  
13 pueden mejorar y debilitar la contribución del deporte al desarrollo sostenible. Tomando como  
14 referencia las recomendaciones internacionales al respecto, será necesario tener en cuenta el  
15 concepto de “coherencia política”, tanto en su dimensión vertical como horizontal. Avanzar en el  
16 logro de los ODS requiere en gran medida involucrar a los gobiernos subnacionales y al resto de  
17 actores, promoviendo la toma de decisiones a partir de indicadores comunes concretos y confiables.  
18 A partir de la metodología desarrollada globalmente por la Red de Soluciones de Desarrollo  
19 Sostenible (SDSN) para la localización de los ODS, se realizará un análisis comparativo de la  
20 situación deportiva de cada Comunidad Autónoma española como diagnóstico. Se trata de mostrar  
21 las desigualdades existentes entre territorios en relación con los indicadores seleccionados y, al  
22 mismo tiempo, identificar algunas de las principales limitaciones y brechas que encontramos  
23 actualmente en España para realizar esta localización de una forma más eficaz.

24 **Palabras clave:** deporte; actividad física; Objetivos de desarrollo sostenible; Agenda 2030;  
25 coherencia política; política palanca.

### 26 **1. Introducción**

27 Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030 son un plan de acción acordado  
28 para lograr los desafíos del desarrollo global para 2030. En la Cumbre de Desarrollo Sostenible de las  
29 Naciones Unidas en septiembre de 2015, los estados miembros acordaron que los Objetivos de  
30 Desarrollo del Milenio (ODM) se cumplirían por los nuevos ODS. Líderes mundiales de 193 países  
31 aprobaron un documento con 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y 169 metas, con el fin de acabar  
32 con la pobreza extrema en los próximos 15 años, reducir las desigualdades y la injusticia y revertir el  
33 cambio climático. Este documento es universalmente conocido como la Agenda 2030 e incluye estas  
34 tres dimensiones fundamentales: prosperidad económica, igualdad social y sostenibilidad ambiental  
35 de manera universal para todos los países [1].

36 Este ambicioso proyecto exige una mirada global, de políticas multinivel y de alianzas que  
37 permitan una movilización de recursos de manera eficaz y eficiente. El enfoque ha de ser participativo  
38 y de responsabilidad compartida, para lo cual será de vital importancia la apropiación de la agenda  
39 por parte de los gobiernos regionales y locales, adaptando las metas globales a sus realidades y  
40 contextos a través de la elaboración de sus propias estrategias. Estas estrategias deberán dar a conocer  
41 el contenido y principios de la agenda, su carácter universal, su relevancia y el impacto de la misma.  
42 Para ello, será necesario que estas estrategias o planes de acción incluyan en sus metodologías  
43 fórmulas para su seguimiento, evaluación y rendición de cuentas [2].

44 La gestión de la actividad físico-deportiva supone una excelente oportunidad como factor de  
45 desarrollo multidisciplinar. Así se establece en la propia Agenda 2030, que reconoce el deporte como  
46 una herramienta única para apoyar este Plan de Acción Mundial, considerándolo un “factor  
47 importante para el desarrollo sostenible, por su aporte para la realización del desarrollo y la paz en  
48 su promoción de la tolerancia y el respeto; y, por la contribución que hace a la autonomía de la mujer  
49 y de los jóvenes, las personas y las comunidades, así como a los objetivos de salud, educación e  
50 inclusión social” [1].

51 Numerosos autores han destacado su importancia en esta misma línea: “El deporte gana  
52 espacios en la consideración pública y en la atención política de manera constante. Se incorpora a los  
53 hábitos, costumbres y estilos de vida de la gente, progresiva y vertiginosamente. Con el paso del  
54 tiempo, se ha constituido no sólo en un instrumento extraordinario para la prevención de  
55 enfermedades y la promoción de la salud, sino además en una poderosa herramienta educativa y  
56 plataforma de inclusión e integración social...” [3].

57 En cambio, tal y como sugieren destacados artículos sobre la materia como el de Lindsey and  
58 Darby, conviene buscar la “coherencia política” como un concepto valioso a tener en cuenta para  
59 identificar factores que puedan permitir y limitar los distintos aportes potenciales del deporte a los  
60 diferentes ODS. Partiendo de la definición ofrecida por Ashoff, el término “coherencia política” se  
61 utiliza en dos sentidos: en el lado negativo, significa la eliminación de incoherencias, es decir, de  
62 incoherencias entre y el mutuo deterioro de diferentes políticas. En el lado positivo, significa la  
63 interacción de políticas con miras a alcanzar objetivos primordiales”. [x] En consonancia con el  
64 dualismo de esta declaración, la terminología de incoherencias y sinergias para, respectivamente,  
65 reflejar aspectos contradictorios o complementarios de diferentes políticas, es común dentro de la  
66 literatura sobre coherencia de políticas.

67 La coherencia de las políticas también es presentada como un concepto de varios niveles:

- 68 - “Verticalmente”, aplicable en las políticas globales, internacionales, nacionales y  
69 subnacionales y en todo el una gama de países que pueden estar involucrados o afectados  
70 por las agendas de desarrollo.
- 71 - “Horizontalmente”, que se refiere a la expansión en la implementación de las políticas para  
72 abarcar a la sociedad civil, las organizaciones privadas y las instituciones del sector público.

73 Esta búsqueda de coherencia de las políticas a ambos niveles en materia deportiva, la UNESCO,  
74 en 2017 elaboró el Plan de Acción de Kazán, que es un compromiso de la comunidad internacional  
75 para vincular el desarrollo de la política deportiva a la Agenda del 2030 de las Naciones Unidas. Este  
76 Plan de Acción se propone, como una de sus principales esferas de acción, “potenciar al máximo la  
77 contribución del deporte al desarrollo sostenible y la paz”, poniendo en marcha medidas que  
78 refuercen la armonización entre las políticas de deporte y los ODS. [4]

79 Tomando como referencia estas medidas y la propuesta de la Secretaría de la Commonwealth,  
80 podemos destacar los siguientes ODS y metas mundiales de la Agenda 2030 a las que el deporte  
81 contribuye de manera más directa [5]:

- 82 • ODS 3, Salud y Bienestar (meta 3.4): Mejorar la salud y el bienestar de todos a cualquier edad.
- 83 • ODS 4, Educación de Calidad (meta 4.7): Brindar una educación de calidad y promover el  
84 aprendizaje permanente para todos y la adquisición de competencias a través del deporte.
- 85 • ODS 5, Igualdad de Género (metas 5.1 y 5.5): Promover la igualdad entre hombres y  
86 empoderar a las mujeres y niñas.
- 87 • ODS 8, Trabajo decente y crecimiento económico (metas 8.1 y 8.6): Facilitar el crecimiento  
88 económico, el empleo pleno y productivo y el trabajo para todos.
- 89 • ODS 10, Reducción de las Desigualdades (meta 10.2): Construir sociedades pacíficas,  
90 inclusivas y equitativas.
- 91 • ODS 11, Ciudades y Comunidades Sostenibles (meta 11.7): Lograr que las ciudades y  
92 asentamientos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
- 93 • ODS 12, Producción y consumo responsables (metas 12.6 y 12.8): Garantizar modalidades de  
94 consumo y producción sostenibles.

- 95 • ODS 13, Acción por el clima (Meta 13.1): Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio  
 96 climático y sus efectos.  
 97 • ODS 16, Paz, Justicia e Instituciones Sólidas (Meta 16.6): Construir a todos los niveles  
 98 instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas.

99 Los ODS, a diferencia de los ODM, se conciben como universales, integrados e indivisibles. Por  
 100 ello, además de estos 9 Objetivos de Desarrollo Sostenible a los que el deporte contribuye de una  
 101 manera más directa y eficiente, es importante incluir el ODS 17 (Alianzas para lograr los Objetivos),  
 102 ya que incluye metas específicas relacionadas con el fortalecimiento de esta Alianza Mundial para el  
 103 Desarrollo Sostenible. Concretamente, la Meta 17.14 de los ODS refleja, como se viene mencionando,  
 104 la relevancia de buscar la coherencia de múltiples políticas, ya que hace referencia a  
 105 “mejorar la coherencia de las políticas para el desarrollo sostenible” [1]. Las políticas y estrategias  
 106 deportivas deben alinearse igualmente con este plan mundial para que el deporte actúe eficazmente  
 107 como palanca multiplicadora en su contribución a los ODS. Por lo tanto, el ODS 17 representa el  
 108 décimo ODS con el que se relaciona la actividad física y el deporte en este marco internacional de  
 109 referencia.

110 En esta misma línea, en España, en Plan de Acción para la Implementación de la Agenda 2030  
 111 se afirma que “el deporte está ocupando un espacio transversal en las sociedades contemporáneas.  
 112 Afecta a la salud, la educación, la cultura, los temas de género y los temas de integración. El desarrollo  
 113 sostenible debe tener en cuenta esta realidad y aprovecharla en su beneficio” [6].

114 Nos referiremos al deporte como el término genérico que hace referencia a “cualquier forma de  
 115 actividad física que, mediante la participación organizada o no, tenga como objetivo expresar o  
 116 mejorar la condición física y mental, el desarrollo de las relaciones sociales o la obtención de  
 117 resultados en competición a todos los niveles” [7].

118 El carácter esencial del deporte en nuestra sociedad ha quedado aún más latente si cabe en el  
 119 actual contexto de pandemia. En un manifiesto elaborado por el Consejo COLEF, recopilan los  
 120 motivos por los que se ha de promover la práctica de ejercicio físico, a destacar [8]:

- 121 1. La práctica de educación física, actividad física y deporte es un derecho fundamental  
 122 recogido en la Constitución Española, el Libro Blanco del Deporte de la Comisión Europea y  
 123 la UNESCO [7,9].  
 124 2. El sedentarismo es un grave problema de salud pública:  
 125 ○ La inactividad física una de las principales causas de, al menos, 35 enfermedades crónicas  
 126 [10].  
 127 ○ El ejercicio físico mejora el pronóstico de 26 enfermedades crónicas [11].  
 128 ○ “La carga global media de la mortalidad prematura evitada por la actividad física es del  
 129 15,0%, lo que equivale de forma conservadora a 3,9 millones de muertes anuales” [12].  
 130 ○ “La inactividad física es la responsable del del 13,4% de las muertes al año en España,  
 131 llevando por delante más de 52000 vidas. Esto supone una carga económica importante  
 132 para el país de más de 1560 millones de euros, que son costeados en un 70,5% por las  
 133 administraciones públicas (mientras que un 22,8% es desembolsado por los hogares  
 134 españoles)” [13].

135 Además, en dicho manifiesto, alertan un agravamiento de la situación con respecto a la  
 136 inactividad física debido a la pandemia, a la vez que presentan diversos estudios que apuntan a la  
 137 práctica deportiva es beneficiosa para disminuir el riesgo de infección: la práctica físico-deportiva  
 138 disminuye el riesgo de enfermedad infecciosa adquirida un 31% [14].

139 Por otra parte, en este contexto, surgen también aprendizajes y oportunidades que debemos  
 140 aprovechar para progresar en los ODS. Algunos ejemplos son los cambios de uso del suelo en los  
 141 espacios públicos, la digitalización, la reducción del uso de vehículos privados, el incremento de  
 142 zonas verdes y su puesta en valor, la flexibilidad horaria o la colaboración muti-actor y multi-  
 143 sectorial.

144 Como ya se ha expuesto, los ODS son universales, lo que significa que se aplican por todos los  
 145 países del mundo. Los gobiernos locales y regionales jugaron un papel fundamental para definir los  
 146 ODS, haciendo una campaña exitosa para conseguir un objetivo independiente sobre Ciudades y

147 Asentamientos Urbanos (ODS 11), y obteniendo el reconocimiento internacional del papel  
148 fundamental de los gobiernos locales y regionales en el desarrollo sostenible.

149 Para implementar esta Agenda global resulta imprescindible “localizar” estos objetivos en los  
150 distintos contextos subnacionales, teniendo en cuenta, igualmente, las directrices marcadas por la  
151 Unión Europea y el Gobierno de España.

152 La “localización” se refiere a tener en cuenta los contextos, desafíos, oportunidades y gobiernos  
153 subnacionales (regionales y locales) en todas las etapas del desarrollo de la Agenda 2030; desde el  
154 establecimiento de los objetivos y metas, hasta la determinación de los medios de implementación, y  
155 el uso de indicadores para medir y monitorizar el progreso hecho.

156 Entre los esfuerzos realizados para la localización de la Agenda 2030 en España, podemos  
157 destacar la Agenda Urbana Española, un documento estratégico nacional que persigue el logro de la  
158 sostenibilidad en las políticas de desarrollo urbano local. Se basa en los criterios establecidos por la  
159 Agenda 2030 en la nueva Agenda Urbana de las Naciones Unidas y la Agenda Urbana para la Unión  
160 Europea. Como se recoge en la presentación de dicha agenda española constituye “un método de  
161 trabajo y un proceso para todos los actores, públicos y privados, que intervienen en las ciudades y  
162 que buscan un desarrollo equitativo, justo y sostenible desde sus distintos campos de actuación” [15,  
163 16, 17].

164 Por lo tanto, la cooperación y suma de esfuerzos de las entidades regionales y locales, la  
165 actividad físico-deportiva como herramienta para el desarrollo sostenible y el fomento de prácticas  
166 basadas en la evidencia, suponen una combinación de elementos que deben actuar como política  
167 palanca para impulsar el progreso transversalmente de los ODS. Para ello, resulta fundamental que  
168 los gobiernos y demás partes interesadas adopten este enfoque del deporte como herramienta de  
169 apoyo a los ODS. Avanzar en este camino requiere definir aquello que queremos medir, estandarizar  
170 indicadores y métodos comunes y trabajar en la recopilación y disponibilidad de los datos de dichos  
171 indicadores.

172 Es importante también que, desde el mundo académico, se aporten nuevos estudios y  
173 conocimientos prácticos al respecto. Ya no se trata de determinar si puede ser una herramienta para  
174 apoyar a la Agenda 2030, sino de cómo puede maximizarse, es decir, optimizar y expandir la  
175 aplicación y el impacto de sus iniciativas [18-19].

176 Así, para mejorar la contribución del deporte al desarrollo sostenible, los formuladores de  
177 políticas deben evaluar las posibilidades y limitaciones para la implementación a nivel nacional y en  
178 contextos subnacionales (regionales y locales). Mejorar la coherencia de las políticas en esta área  
179 requiere alinear estrategias tanto dentro del país como en las relaciones entre el deporte y otros  
180 sectores, así como abordar las inconsistencias en las directrices internacionales existentes en este  
181 sentido [20-21].

182 Este artículo, pretende ser un paso más en este camino, poniendo de manifiesto tanto las  
183 posibilidades de trabajar con los datos existentes como las limitaciones y aspectos a mejorar. Su  
184 objetivo es ilustrar tanto la necesidad de buscar sinergias y coherencia de políticas para mejorar este  
185 proceso como las debilidades que deben mejorarse. Para ello, va a mostrar las desigualdades  
186 existentes entre territorios en relación a los indicadores seleccionados y, al mismo tiempo, busca  
187 identificar algunas de las principales limitaciones y brechas que encontramos actualmente en España  
188 para hacer más efectiva esta ubicación. Existen distintos estudios e informes que analizan el  
189 desempeño de comunidades y ayuntamientos en relación con los ODS en España [22-23], pero no los  
190 hay que se centren de manera específica en marco deportivo español. A modo de ejemplo como  
191 posible diagnóstico y a partir de los datos existentes de mayor fiabilidad, analizaremos la situación  
192 de partida en la que se encuentran cada una de las comunidades autónomas españolas en relación  
193 con el Plan de Acción de Kazán y con siguientes objetivos y metas mundiales de la Agenda 2030:

- 194 • ODS 3, Salud y Bienestar (meta 3.4).
- 195 • ODS 5, Igualdad de Género (metas 5.1).
- 196 • ODS 8, Trabajo decente y crecimiento económico (metas 8.1).
- 197 • ODS 10, Reducción de las Desigualdades (meta 10.2).
- 198 • ODS 11, Ciudades y Comunidades Sostenibles (meta 11.7).

## 199 2. Materiales y Métodos

200 La medición en el progreso en los ODS supone para los gobiernos locales y regionales una  
201 herramienta muy importante, pues les permite tener un punto de referencia y les ofrece información  
202 relevante a la hora de marcar prioridades de acción. Cada uno de los ODS tiene unas metas definidas  
203 y para comprobar el cumplimiento de cada meta, se establecen una serie de indicadores.

204 Este diagnóstico por Comunidades pretende proporcionar datos accesibles y comprensibles para  
205 activar a gobiernos, universidades, empresas, federaciones y al resto de la sociedad civil en la  
206 resolución de los grandes retos que tiene el deporte, como palanca de cambio, en relación con el  
207 desarrollo sostenible.

208 Este artículo pretende dar un paso más en el camino a la hora de responder a los desafíos en  
209 torno a las medidas, estandarización de indicadores y métodos comunes, haciendo converger la  
210 metodología desarrollada globalmente por la Sustainable Development Solutions Network (SDSN)  
211 para sus informes, con varias de las indicaciones propuestas por la Secretaría Commuweatlh (con  
212 el apoyo de la UNESCO) en cuanto a criterios para la selección de objetivos, metas e indicadores en  
213 el ámbito deportivo.

214 Se analizará en este artículo la situación de las 17 Comunidades Autónomas españolas en  
215 relación con un total de 16 indicadores cuantitativos, los cuales están relacionados con los 5 Objetivos  
216 de Desarrollo Sostenible señalados anteriormente.

217 Los datos disponibles de fuentes oficiales y fiables en España han limitado de manera importante  
218 la selección final de indicadores en este primer análisis y diagnóstico, centrándonos en este artículo  
219 en 5 de los 10 ODS con los que el deporte guarda una relación más estrecha. La selección de  
220 indicadores (y por tanto los resultados) están fuertemente condicionados por la disponibilidad de  
221 datos a escala subnacional (en este caso por comunidades autónomas). Los datos utilizados en este  
222 estudio se encuentran disponibles en el anuario de estadísticas deportivas del Consejo Superior de  
223 Deportes de España o en la Encuesta Nacional de Salud realizada por el Ministerio de Sanidad.

224 En la tabla 1 podemos ver las 8 medidas propuestas en el mencionado Plan de Acción de Kazán  
225 (PAK), los ODS con los que se relacionan y las Metas globales de la Agenda 2030 a las que el deporte  
226 contribuye más directamente. Finalmente, proponemos ejemplos de indicadores alineados con las  
227 recomendaciones de este marco internacional sobre el deporte y los ODS.

228 La lista de indicadores utilizados para cada ODS, así como la fuente de los datos y el mejor y  
229 peor valor definido para cada uno de ellos, se ha recopilado específicamente en la tabla 2. Con el fin  
230 de completar y mejorar este análisis en futuros estudios, en la tabla 1 mencionada anteriormente, se  
231 proponen ejemplos de otros indicadores que están mejor alineados con dicho marco internacional  
232 sobre el deporte y los ODS. Estos indicadores deben ser tenidos en muy cuenta por los gobiernos y  
233 las universidades al priorizar qué datos recopilar en materia deportiva y dónde enfocar los esfuerzos  
234 para mejorar la coherencia de las políticas en la gestión deportiva sostenible, maximizando así su  
235 contribución al desarrollo.

236 Basándonos en muchos aspectos de la metodología propia desarrollada globalmente por la  
237 Sustainable Development Solutions Network (SDSN) para sus informes, los conjuntos de datos  
238 preparados se han estandarizado en porcentaje o per cápita para facilitar su comparabilidad.  
239 Posteriormente, cada indicador se ha normalizado utilizando una escala de 0 a 100, siendo en la  
240 mayoría de ocasiones 100 la mejor puntuación disponible y 0 la peor. Cada valor ha sido normalizado

241 a partir de la siguiente fórmula:  $x' = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}$ . En cambio, para los 3 indicadores relacionados  
242 con la igualdad de género, se ha considerado una diferencia de "0" a nivel porcentual con respecto a  
243 los hombres como la mejor puntuación posible a la que se debe aspirar. En algunas publicaciones  
244 similares de tipo más divulgativo, los datos se presentan utilizando el código del semáforo, verde  
245 (puntuación superior a 75), amarillo (entre 51 y 75 puntos), naranja (de 26 a 50) o rojo (si la puntuación  
246 es de 25 puntos o inferior), determinando de esta manera si se alcanza o no el objetivo o si se está en  
247 el camino de conseguirlo. De acuerdo también con la metodología de la SDSN, no se han incluido en  
248 este estudio indicadores cualitativos ni cuantitativos de carácter binario [22, 23, 24, 25].

Medidas para potenciar la contribución del deporte al desarrollo sostenible y la paz	ODS	Meta	Ejemplos de indicadores concretos alineados con la propuesta de la Commonwealth, con el apoyo de la UNESCO
Mejorar la salud y el bienestar de todos a cualquier edad.	ODS 3	3.4	% de población suficientemente activa físicamente
Lograr que las ciudades y asentamientos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.	ODS 11	11.7	% de población que practica regularidad deporte, acond. físico y recreación activa. Superficie media de edificación de las ciudades dedicada a espacios abiertos de uso público para el deporte, el ocio y la recreación activa.
Brindar una educación de calidad y promover el aprendizaje permanente para todos y la adquisición de competencias a través del deporte.	ODS 4	4.7	% del presupuesto total de educación asignado a la Educación Física.
Construir sociedades pacíficas, inclusivas y equitativas.	ODS 10	10.2	% de órganos de deporte financiados con políticas específicas que promueven la igualdad y la inclusión en el deporte.
Facilitar el crecimiento económico y el empleo pleno y productivo y el trabajo para todos.	ODS 8	8.1	% de la contribución del deporte, el acond. físico y la recreación activa al PIB
		8.6	% de empleados en los sectores del deporte, el acondicionamiento físico y las actividades recreativas (ocio)
Promover la igualdad entre hombres y mujeres y empoderar a las mujeres y a las niñas.	ODS 5	5.1	% de órganos de deporte financiados que tienen una estrategia o un plan de acción sobre igualdad de género con presupuesto asignado
		5.5	% de mujeres en puestos de presidente, miembro del consejo o dirección ejecutiva de organizaciones deportivas
Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles y adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.	ODS 12	12.6	Cambio porcentual anual en 1) la huella de carbono y 2) la tasa de reciclaje de a) grandes instalaciones deportivas y b) eventos nacionales.
	ODS 13	13.1	Nº de órganos que citan el uso del deporte o de las infraestructuras del deporte en las estrategias locales de reducción de riesgo.
Construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas.	ODS 16	16.6	% de órganos deportivos que han adoptado políticas en favor de la buena gobernanza

ODS	Indicador	Fuente	Peor valor (min)	Mejor valor (max)
ODS 3	% personas que hacen deporte semanalmente	Ministerio de Cultura y Deportes. Encuesta de Hábitos Deportivos en España.	37,4	54,2
ODS 3	% sedentarismo en el tiempo de ocio	Ministerio de Sanidad. Encuesta Nacional de Salud en España.	22,03	44,99
ODS 3	% licencias federativas	Consejo Superior de Deportes. Estadística del Deporte Federado.	13,45	6,21
ODS 5	% mujeres practican deporte semanalmente / % brecha hombres	Ministerio de Cultura y Deportes. Encuesta de Hábitos Deportivos en España.	32,6 / 13,8	51,1 / 0
ODS 5	% sedentarismo / % brecha hombres	Ministerio de Salud. Encuesta Nacional de Salud en España.	25,96 / 13,48	48,83 / 0
ODS 5	% licencias / % brecha hombres	Consejo Superior de Deportes. Estadística del Deporte Federado.	2,06 / 71,1	6,96 / 0
ODS 8	Empresas vinculadas al deporte.	Instituto Nacional de Estadística. Directorio Central de Empresas	6,21	12,55
ODS 8	€ de gasto medio por persona en bienes y servicios vinculados al deporte	Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Presupuestos Familiares.	71	189,7
ODS 10	€ por persona de gasto liquidado en deporte por las Ent. locales	Ministerio de Hacienda. Estadística de Liquidación de los Presupuestos de las EELL.	35,65	82,02
ODS 10	€ por persona de gasto liquidado en deporte por las CCAA	Ministerio de Hacienda. Estadísticas de Liquidación de los Presupuestos de las CCAA.	3,6	29,65
ODS 11	Espacios convencionales	Consejo Superior de Deportes. Censo Nacional de Instalaciones Deportivas.	23,3	65,63
ODS 11	Espacios Singulares	Consejo Superior de Deportes. Censo Nacional de Instalaciones Deportivas.	0,71	11,22
ODS 11	Áreas de actividad	Consejo Superior de Deportes. Censo Nacional de Instalaciones Deportivas.	0,24	4,56

250 Tabla 2. Resumen de indicadores, fuente, peor valor y mejor valor para cada ODS.

251 Además, consideramos necesario hacer las siguientes aclaraciones terminológicas de cada  
252 indicador:

- 253 • % **personas que hacen deporte semanalmente**: Españoles de 15 años en adelante que  
254 manifiestan practicar deporte al menos una vez a la semana. Datos año 2015.
- 255 • % **sedentarismo en el tiempo de ocio**: Españoles de entre 15 y 69 años la población  
256 que su tiempo libre lo ocupa de forma casi totalmente sedentaria (leer, ver la televisión,  
257 ir al cine, etc.). Datos año 2017.

- 258 • **% licencias federativas:** Deportistas dados de alta (se actualiza anualmente) en alguna
- 259 de las federaciones deportivas españolas, que son las estructuras organizativas que
- 260 tienen como función principal la regulación y organización de cada uno de los deportes
- 261 de manera oficial. Datos año 2019.
- 262 • **% mujeres practican deporte semanalmente / % brecha hombres:** Mujeres españolas
- 263 de 15 años en adelante que manifiestan practicar deporte al menos una vez a la semana
- 264 y diferencia de porcentaje con respecto a los hombres. Datos año 2015.
- 265 • **% sedentarismo / % brecha hombres:** Mujeres españolas de entre 15 y 69 años la
- 266 población que su tiempo libre lo ocupa de forma casi totalmente sedentaria (leer, ver la
- 267 televisión, ir al cine, etc.) y diferencia de porcentaje con respecto a los hombres. Datos
- 268 año 2017.
- 269 • **% licencias / % brecha hombres:** Mujeres deportistas dadas de alta (se actualiza
- 270 anualmente) en alguna de las federaciones deportivas españolas y diferencia de
- 271 porcentaje con respecto a los hombres. Datos año 2019
- 272 • **Empresas vinculadas al deporte:** Empresas recogidas en el Directorio Central de
- 273 Empresas, cuya actividad económica principal es la deportiva.
- 274 • **€ de gasto medio por persona en bienes y servicios vinculados al deporte:** Euros de
- 275 gasto medio por persona en bienes y servicios vinculados al deporte. Explotación de la
- 276 Encuesta de Presupuestos Familiares. Datos año 2018.
- 277 • **€ por persona de gasto liquidado en deporte por las Ent. Locales:** Gasto medio
- 278 liquidado en deporte según la estadística de Liquidación de los Presupuestos de las
- 279 Entidades Locales. Datos año 2018.
- 280 • **€ por persona de gasto liquidado en deporte por las CCAA:** Gasto medio liquidado en
- 281 deporte según la estadística de Liquidación de los Presupuestos de las Comunidades
- 282 autónomas. Datos año 2018.
- 283 • **Espacios convencionales:** Espacios deportivos construidos para las prácticas deportivas
- 284 más comunes y tradicionales, presentan en general dimensiones y cerramientos
- 285 reglados y adaptados a las características y tipo de cada deporte. Puede citarse como
- 286 ejemplos: pistas y campos polideportivos y especializados, pistas y espacios de
- 287 atletismo, velódromos, vasos de piscina, salas polivalentes y especializadas, etc. Datos
- 288 año 2005.
- 289 • **Espacios Singulares:** Son espacios específicos y generalmente tienen unos
- 290 requerimientos espaciales que hacen que su distribución sea desigual sobre el territorio,
- 291 tales como por ejemplo: campos de golf, estaciones de esquí, circuitos de velocidad,
- 292 carriles de bicicleta, campos de tiro, etc. Datos año 2005.
- 293 • **Áreas de actividad:** Espacios deportivos que se distinguen por la indefinición de sus
- 294 límites y por el medio en el que la práctica física deportiva tiene lugar: terrestre, acuática
- 295 o área. Por ejemplo las vías verdes o los itinerarios de bicicleta de montaña, caminos e
- 296 itinerarios a pie, zonas de escalada, vías ferradas, campos de recorrido de tiro y caza;
- 297 zonas de vuelo sin motor, zonas de vela y deportes náuticos, etc. Datos año 2005.

298 Para analizar cada uno de los 5 ODS seleccionados, se han utilizado un mínimo de dos

299 indicadores. La puntuación final de cada ODS resulta de la media aritmética de las puntuaciones

300 obtenidas en cada indicador. Independientemente de que algunos ODS se nutren de un mayor

301 número de indicadores que otros, todos los ODS el mismo peso de cara a la puntuación final. La nota

302 media final con la que se ha valorado el desempeño de cada Comunidad Autónoma se ha establecido

303 a raíz de las notas medias obtenidas en cada uno de ellos.

304 Lograr una mayor coherencia en estas políticas requiere alinear la estrategia deportiva estatal

305 con la de implementación de los ODS, así como abordar las inconsistencias, limitaciones y brechas

306 que existen a través de un proceso de ajuste y mejora continua en las relaciones que existen entre el

307 deporte y otros sectores.

308

309 **3. Resultados.**

310 Como se ha comentado, este análisis de las 17 comunidades autónomas españolas pretende ser  
 311 una foto inicial y un posible punto de partida que proporcione a las partes interesadas información  
 312 valiosa sobre su situación deportiva en relación con estos ODS analizados.

313 Para analizar ODS 3, salud y bienestar, se han tomado como referencia el porcentaje de personas  
 314 que realizan deporte semanalmente (Encuesta de Hábitos Deportivos), el porcentaje de sedentarismo  
 315 en el tiempo de ocio (Encuesta Nacional de Salud) y porcentaje de personas con licencia federativa.

316 Tal y como se puede ver en la tabla 3, la Comunidad Foral de Navarra destaca de manera muy  
 317 positiva en sus resultados de los tres indicadores, mientras que en situación opuesta en esta  
 318 comparativa se encuentra Castilla-La Mancha.

ODS 3	% pers deporte semanalmente	%sedentarismo tiempo ocio	% licencias deportivas	Puntuaciones y media ODS 3
Andalucía	45.7	39.47	6.21	49, 24, 0 → 24.3
Aragón	42.2	37.32	11.01	29, 33, 66 → 42.6
Asturias	40.1	33.92	9.88	16, 48, 51 → 38.3
Baleares	54.2	39.58	9.25	100, 24, 42 → 55.3
Canarias	46.8	41.49	8.19	56, 15, 27 → 32.6
Cantabria	44.2	43.83	13.45	40, 5, 100 → 48.3
Castilla y León	40.9	26.38	8.08	21, 81, 26 → 42.6
Cas-La Mancha	38.6	43.18	6.6	7, 8, 5 → 6.6
Cataluña	50.6	37.35	8.49	79, 33, 31 → 47.6
C. Valenciana	47	37.31	7.51	57, 33, 18 → 36
Extremadura	41.1	29.47	10.52	22, 68, 60 → 50
Galicia	37.4	24.27	10.46	0, 90, 59 → 49.6
Madrid	50.5	34.48	7.86	78, 46, 23 → 49
Murcia	43.2	44.99	8.69	35, 0, 34 → 23
Navarra	53.3	22.03	12.05	95, 100, 81 → 92
País Vasco	46.9	30.47	12.72	57, 63, 90 → 70
Rioja (La)	45	24.56	10.89	45, 89, 65 → 66.3

319 Tabla 3. Resultados y puntuaciones en relación con los indicadores establecidos para el ODS 3.

320 Para analizar el ODS 5, Igualdad de Género, se han seleccionado tres pares de indicadores  
 321 estrechamente relacionados con los anteriores del ODS 3. En cada par de indicadores se analiza, por  
 322 un lado, el porcentaje de mujeres de los indicadores del ODS 3, así como la diferencia que hay en  
 323 dicho indicador con respecto a los hombres. Como se comentó anteriormente, en estos indicadores  
 324 que miden la diferencia en cuestión de género, se ha tomado el valor "0" como mejor valor, lejos del  
 325 cual están aún todas las Comunidades Autónomas (ver tabla 4). Por esta razón, no se observa una  
 326 puntuación final alta en ninguna de ellas, aunque sí que podemos apreciar diferencias importantes  
 327 entre unas y otras. En este sentido, las comunidades como Castilla-La Mancha, Andalucía y la Región  
 328 de Murcia son las que tienen más trabajo por hacer, mientras que Navarra, La Rioja, Comunidad de  
 329 Madrid y País Vasco son las que se encuentran en una situación de partida más favorable.

330 Por otra parte, como se puede observar en la tabla 5, en relación con el ODS 8, trabajo decente y  
 331 crecimiento económico, destaca Baleares por encima del resto en cuanto al peso del ecosistema  
 332 deportivo en la economía, especialmente en el número de empresas deportivas. En el caso del gasto  
 333 medio por persona en bienes y servicios vinculados al deporte, Navarra y País Vasco son las que se  
 334 sitúan en el rango más alto. Por el contrario, Castilla-La Mancha es la única comunidad autónoma  
 335 que se sitúa por debajo de 25 puntos en ambos indicadores.

ODS 5	% mujeres depo semanalmente / % dif. hombres	% sendetarsimo tiempo ocio / % dif. hombres	% licencias / % dif. hombres	Puntuaciones y media ODS 5
Andalucía	41.3 / 9	44.94 / 11.7	2.06 / 66.3	47/35, 17/18, 0/7 → 20.7
Aragón	37.1 / 10.4	41.73 / 8.89	4.71 / 56.64	24/25, 31/34, 54/20 → 31.3
Asturias	34.3 / 12.3	37.66 / 7.81	4.71 / 50.16	9/11, 49/42, 54/29 → 32.3
Baleares	51.1 / 6.3	46.33 / 13.48	4.95 / 46.24	100/54, 11/0, 59/35 → 43.2
Canarias	43.2 / 7.4	45.3 / 7.68	4.19 / 48.38	57/46, 15/43, 43/32 → 39.3
Cantabria	37.9 / 12.9	48.83 / 10.21	6.77 / 48.1	29/7, 0/24, 96/32 → 31.3
Castilla y León	38.1 / 5.7	30.26 / 7.82	3.48 / 56.26	30/59, 81/42, 29/21 → 43.7
Cas-La Mancha	32.6 / 12	47.39 / 8.37	2.54 / 61.48	0/13, 6/38, 10/14 → 13.5
Cataluña	47.9 / 5.5	41.96 / 9.41	4.26 / 49	83/60, 30/30, 45/31 → 46.5
C. Valenciana	42.6 / 9.1	40.85 / 7.17	2.83 / 61.68	54/34, 34/47, 16/13 → 33
Extremadura	38.9 / 4.4	31.51 / 4.1	3.01 / 71.1	34/68, 76/70, 19/0 → 44.5
Galicia	32.8 / 9.7	26.49 / 4.6	4.68 / 53.58	1/30, 98/66, 53/25 → 45.5
Madrid	47.8 / 5.7	37.87 / 7.06	4.23 / 43.84	82/59, 48/48, 44/38 → 53.2
Murcia	36.4 / 13.5	46.73 / 3.49	3.25 / 62.6	21/2, 9/74, 24/12 → 23.7
Navarra	47.8 / 12.2	26 / 8.06	6.96 / 41.58	82/12, 100/40, 100/42 → 62.7
País Vasco	40.3 / 13.8	32.51 / 4.21	6.57 / 46.94	42/0, 71/69, 92/34 → 51.3
Rioja (La)	41.6 / 6.8	25.96 / 2.84	5.21 / 51.5	49/51, 100/79, 64/28 → 61.8

336

Tabla 4. Resultados y puntuaciones en relación con los indicadores establecidos para el ODS 5.

ODS 8	Empresas deporte por cada 10 mil hab.	€ de gasto medio por persona en bienes y servicios deporte	Puntuaciones y media ODS 8
Andalucía	6.42	108.8	3, 32 → 17.5
Aragón	7.54	152.9	21, 69 → 45
Asturias	7.99	118.3	28, 40 → 34
Baleares	12.55	134.5	100, 53 → 76.5
Canarias	10.18	77.7	63, 6 → 34.5
Cantabria	8.77	115.6	40, 38 → 39
Castilla y León	8.83	101.2	41, 25 → 33
Cas-La Mancha	6.91	71	11, 0 → 5.5
Cataluña	8.11	145.4	30, 63 → 46.5
C. Valenciana	7.82	122.3	25, 43 → 34
Extremadura	6.51	102.8	5, 27 → 16
Galicia	8.48	83.4	36, 10 → 23
Madrid	8.17	116.3	31, 38 → 34.5
Murcia	7.04	138.7	13, 57 → 35
Navarra	8.24	189.7	32, 100 → 66
País Vasco	6.21	170	0, 83 → 41.5
Rioja (La)	7.95	144.9	27, 62 → 44.5

337

Tabla 5. Resultados y puntuaciones en relación con los indicadores establecidos para el ODS 8.

338 En cuanto a los indicadores establecidos para valorar el deporte en relación con la reducción de  
 339 las desigualdades (ODS 10), se ha analizado el gasto público per cápita liquidado tanto por las  
 340 Comunidades Autónomas como por el total de sus entidades locales durante el ejercicio  
 341 correspondiente a 2018.

342 Como se observa en la tabla 6, en este sentido, por Comunidades Autónomas, observamos  
 343 diferencias abismales entre las mismas. La Comunidad Foral de Navarra sobresale de manera  
 344 importante en cuanto a su gasto liquidado en deporte por persona liquidando un gasto más de 8  
 345 veces superior a Castilla-La Mancha. En lo que a entidades locales se refiere, las que más invierten  
 346 son las del País Vasco, superando los 82 euros por habitante.

347 Entre los que menos gastan en deporte, encontramos a Región de Murcia, Andalucía,  
 348 Comunidad Valenciana y Galicia, se encuentran con los resultados más bajos en esta materia tanto  
 349 sus gobiernos autonómicos como por parte de sus entidades locales.

ODS 10	€ por persona deporte ent locales	€ por persona deporte CCAA	Puntuaciones y media ODS 10
Andalucía	40.75	4.37	11, 3 → 7
Aragón	67.77	7.75	69, 16 → 42.5
Asturias	45.56	11.27	21, 29 → 25
Baleares	63.58	21.72	60, 70 → 65
Canarias	59.1	5.63	51, 8 → 29.5
Cantabria	55.93	12.99	44, 36 → 40
Castilla y León	52.95	6	37, 9 → 23
Cas-La Mancha	53.78	3.6	39, 0 → 19.5
Cataluña	50.96	8.38	33, 18 → 25.5
C. Valenciana	39.87	7.2	9, 14 → 11.5
Extremadura	47.85	15.37	26, 45 → 35.5
Galicia	45.15	8.26	20, 18 → 19
Madrid	49.71	4.45	30, 3 → 16.5
Murcia	35.65	4.44	0, 3 → 1.5
Navarra	67.81	29.65	69, 100 → 84.5
País Vasco	82.02	6.21	100, 10 → 55
Rioja (La)	57.98	20.24	48, 64 → 56

350 Tabla 6. Resultados y puntuaciones en relación con los indicadores establecidos para el ODS 10.

351 En el caso de la contribución del deporte al del ODS 11, se ha analizado la cantidad de espacios  
 352 deportivos, tanto convencionales como singulares, y de áreas de actividad de las que dispone la  
 353 ciudadanía de las distintas comunidades autónomas por cada diez mil habitantes.

354 Como se puede apreciar en la tabla 7, ninguna comunidad autónoma destaca claramente sobre  
 355 el resto en más de uno de estos indicadores. Sin embargo, corresponde nuevamente a Baleares ser la  
 356 que obtiene unos resultados más destacados y la que lidera el número de espacios deportivos  
 357 convencionales. En cambio, en el número de espacios singulares, es Cantabria la que domina por  
 358 encima del resto. En cuanto al número de áreas de actividad, el mejor resultado lo presenta Asturias  
 359 de manera bastante acentuada.

360 Opuestamente en esta comparativa, figuran la Comunidad de Madrid, la Región de Murcia,  
 361 Comunidad Valenciana, Andalucía y Galicia, puesto que son las únicas comunidades cuyos  
 362 resultados se ubican en el menor rango (25 puntos o menos) tanto en espacios convencionales,  
 363 singulares y áreas de actividad.

ODS 11	Espacios convencionales	Espacios singulares	Areas de actividad	Puntuaciones y media ODS 11
Andalucía	29.49	1	0.87	15, 3, 15 → 11
Aragón	52.48	3.73	1.65	69, 29, 33 → 43.7
Asturias	29.22	4.64	4.56	14, 37, 100 → 50.3
Baleares	65.63	6.38	2.58	100, 54, 54 → 69.3
Canarias	40.4	4.06	1.21	40, 32, 22 → 31.3
Cantabria	32.77	11.22	0.69	22, 100, 11 → 44.3
Castilla y León	53.52	4.29	0.96	71, 34, 17 → 40.7
Cas-La Mancha	38	1.7	2.29	35, 9, 47 → 30.3
Cataluña	36.9	2.16	2.06	32, 14, 42 → 29.3
C. Valenciana	28.92	0.71	0.26	13, 0, 0 → 4.3
Extremadura	40.64	1.93	2.25	41, 12, 47 → 33.3
Galicia	33.86	1.75	0.85	25, 10, 14 → 16.3
Madrid	23.3	0.99	0.24	0, 3, 0 → 1
Murcia	23.62	1.23	0.24	1, 5, 0 → 2
Navarra	45.5	2.9	0.86	52, 21, 14 → 29
País Vasco	32.34	3.69	0.58	21, 28, 8 → 19
Rioja (La)	48.2	2.62	1.07	59, 18, 19 → 32

364

Tabla 7. Resultados y puntuaciones en relación con los indicadores establecidos para el ODS 11.

RESUMEN FINAL	ODS 3	ODS 5	ODS 8	ODS 10	ODS 11	Media final ODS
Andalucía	24,3	20,7	17,5	7	11	16,1
Aragón	42,6	31,3	45	42,5	43,7	41
Asturias	38,3	32,3	34	25	50,3	36
Baleares	55,3	43,2	76,5	65	69,3	61,9
Canarias	32,6	39,3	34,5	29,5	31,3	38,1
Cantabria	48,3	31,3	39	40	44,3	40,6
Castilla y León	42,6	43,7	33	23	40,7	36,6
Cas-La Mancha	6,6	13,5	5,5	19,5	30,3	15,1
Cataluña	47,6	46,5	46,5	25,5	29,3	39,1
C. Valenciana	36	33	34	11,5	4,3	23,8
Extremadura	50	44,5	16	35,5	33,3	35,9
Galicia	49,6	45,5	23	19	16,3	30,7
Madrid	49	53,2	34,5	16,5	1	30,8
Murcia	23	23,7	35	1,5	2	17
Navarra	92	62,7	66	84,5	29	66,8
País Vasco	70	51,3	41,5	55	19	47,4
Rioja (La)	66,3	61,8	44,5	56	32	52,1

365

Tabla 8. Resumen de las puntuaciones obtenidas en cada ODS analizado y la media final para cada CCAA.

366 Tal y como se puede apreciar en la tabla 8, ninguna comunidad autónoma tiene un nivel de  
367 desempeño superior a los 75 puntos, que corresponderían al rango más alto en relación con los ODS  
368 analizados. De hecho, la única comunidad cuyos resultados superan este umbral de los 75 puntos en  
369 más de un ODS es Navarra, que como se puede observar, lo hace en los ODS 3 y 10. Además de estos,  
370 la otra excepción con un valor final en el mayor rango es para Baleares, que lo obtiene en el ODS 8,  
371 trabajo decente y crecimiento económico. Además, estas dos comunidades (la Comunidad Foral de  
372 Navarra seguida de Baleares) son las que obtienen una mejor puntuación media final en esta relación  
373 del deporte con los ODS. Sin embargo, siguiendo los criterios de la SDSN, a sus puntuaciones finales  
374 les corresponde el color amarillo, lo que quiere decir que se encuentran en el rango medio-alto, no  
375 alcanzando ninguna de ellas el rango más alto en esta media final (color verde). La tercera comunidad  
376 con mejor puntuación corresponde a La Rioja situándose igualmente en este nivel medio-alto.

377 En los valores medios de cada ODS predominan los que ocuparían la franja de color naranja,  
378 correspondiente al rango medio-bajo. Tanto es así, que la gran mayoría de comunidades (10 en total)  
379 presentan un valor medio final en este rango, que son, de mayor a menor puntuación, País Vasco,  
380 Aragón, Cantabria, Cataluña, Canarias, Castilla y León, Asturias, Extremadura, Comunidad de  
381 Madrid y Galicia.

382 Por último, las 4 Comunidades restantes ocupan el rango más bajo, identificado en rojo y que  
383 corresponde con una puntuación media final inferior a los 25 puntos. Entre ellas, la Comunidad  
384 Valenciana, tiene una situación un poco más favorable, ya que obtiene una cifra muy cercana al rango  
385 naranja, nivel de desempeño que sí ocupa en 3 de estos 5 ODS.

386 El resto de comunidades con el punto de partida más bajo en este análisis son la Región de  
387 Murcia, Andalucía, que es la única que no supera los 25 puntos en ninguno de los 5 ODS analizados,  
388 y Castilla-La Mancha que, pese a que alcanza el nivel naranja en relación con el ODS 11, no la libra  
389 de ser la Comunidad Autónoma con una puntuación final más baja.

#### 390 4. Discusión

391 Este artículo trata de generar conocimiento y contribuir a la coherencia de las políticas a través  
392 de la utilización de indicadores en el marco internacional de los ODS y la Agenda 2030. Estos  
393 indicadores nos proporcionan una visión de la situación en la que se encuentra el deporte en relación  
394 con los ODS en las distintas Comunidades del territorio español y a destacar algunas limitaciones  
395 importantes o aspectos a mejorar. Alinear las estrategias deportivas con el resto de prioridades  
396 internacionales, facilita a los responsables de las políticas deportivas marcar prioridades de acción,  
397 establecer sinergias y estar en una mejor posición para ofrecer el deporte como herramienta a través  
398 de la cual afrontar los retos globales a los que nos enfrentamos como sociedad.

399 En este análisis, se hace una valoración basada en una serie de indicadores del ámbito deportivo  
400 relacionados con 5 ODS priorizados. En él, como ocurre en los informes de REDS y la SDSN, se evalúa  
401 la situación de todas las organizaciones, tanto públicas como privadas, y no la acción de un agente  
402 en concreto. Así, los resultados recogidos en este estudio, no atribuyen el éxito o fracaso a una  
403 administración en concreto, sino que describen una realidad en la que todos los niveles de gobierno  
404 tienen responsabilidad compartida y, según el ámbito concreto, apuntan a un mayor o menor  
405 protagonismo de cada uno de ellos.

406 En relación con el ODS 3, a nivel estatal, sólo el 46,2% de la población tiene un hábito de práctica  
407 físico-deportiva, mientras que los que lo hacen con licencia federativa se reducen al 8,39%. En cambio,  
408 el porcentaje de personas sedentarias en tiempo de ocio se sitúa en el 37,31 %. Analizando los  
409 resultados obtenidos, apreciamos una diferencia entre Comunidades Autónomas importante,  
410 obteniendo, por lo general, mayor puntuación las Comunidades de la mitad norte de España que las  
411 de la mitad sur. Estos niveles, al igual que ocurre en muchos países, están aún lejos de las  
412 recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud [26] para prevención de enfermedades no  
413 transmisibles, por lo que promueven planes de acción mundiales sobre actividad física que se han de  
414 tener en cuenta [27].

415 Los indicadores relacionados con el ODS 3, Salud y Bienestar, son tomados también de referencia  
416 para analizar el ODS 5, Igualdad de Género. Aunque se mantiene la tónica en cuanto a la diferencia

417 norte-sur, los resultados muestran una desigualdad importante en esta cuestión, con resultados más  
418 positivos en los hombres que en las mujeres en todos los indicadores y todos los territorios. Por este  
419 motivo, ninguna comunidad autónoma alcanza el rango más alto en la valoración media final, siendo  
420 las puntuaciones finales por lo general medias o bajas. Estos resultados confirman que el deporte es  
421 aún un ámbito tradicionalmente masculino en el que se manifiestan con mayor nitidez si cabe, las  
422 desigualdades de género existentes en otros ámbitos de la sociedad. Aún hay mucho trabajo por hacer  
423 de aquí a 2030 para la igualdad de género, y la gran importancia de que programas deportivos  
424 nacionales como el de “Universo Mujer”, del Consejo Superior de Deportes, cuyo objeto es la  
425 promoción y el incremento de la participación femenina en todos los ámbitos del deporte, se alineen  
426 también con las premisas internacionales de la Agenda 2030 para mejorar su efectividad.

427 En lo que respecta al ODS 8, trabajo decente y crecimiento económico, Baleares y Canarias son  
428 los que presentan un mayor índice de empresas relacionadas con el deporte, lo que reafirma, entre  
429 otros aspectos, la interacción positiva entre ocio, deporte y turismo [28]. En cuanto al gasto medio  
430 por persona en bienes y servicios deportivos, es evidente que está condicionado en gran parte por las  
431 diferencias en cuanto a poder adquisitivo de los distintos territorios, pero también se aprecian  
432 diferencias considerables que no se corresponden con este parámetro y cuyas causas cabría estudiarse  
433 con mayor profundidad. En relación con este ODS, cabe recordar que, de acuerdo con la propuesta  
434 de la Commonwealth, sería más conveniente medir el porcentaje de empleados en los sectores del  
435 deporte, el acondicionamiento físico y las actividades recreativas (ocio).

436 Para analizar el ODS 10, la Reducción de las Desigualdades, los indicadores que se han tomado  
437 de referencia tienen que ver con el gasto público liquidado en el ámbito deportivo tanto por las  
438 comunidades autónomas como por sus entidades locales, apreciándose diferencias de inversión muy  
439 importantes entre los distintos territorios españoles. Esta información es valiosa pero muy limitada.  
440 Se hace necesario desarrollar un marco común de alineación presupuestaria que sirva de elemento  
441 comparativo para analizar buenas prácticas e identificar los esfuerzos económicos que realizan hacia  
442 la sostenibilidad [23]. Esto serviría para poder utilizar indicadores muy concretos en la dirección que  
443 marcan las metas de cada uno de los ODS establecidos por la Agenda 2030, como por ejemplo, en  
444 relación con la meta 10.2 de los ODS, el número de órganos de deporte financiados con políticas  
445 específicas que promueven la igualdad y la inclusión en el deporte y la inversión destinada a ello.

446 Por último, hemos incluido un estudio del ODS 11, Ciudades y Comunidades Sostenibles, a  
447 partir de los datos de espacios deportivos convencionales, singulares y áreas de actividad de acuerdo  
448 con el Censo Nacional de Instalaciones Deportivas, cuya información oficial data del año 2005, por lo  
449 que es un claro ejemplo de la necesidad de actualizar fuentes de datos como esta y, puesto que el  
450 ecosistema deportivo no ha dejado de crecer, probablemente un primer paso para mejorar en todas  
451 las comunidades sea simplemente actualizarlos y, ya de paso, hacerlo teniendo en cuenta aspectos  
452 marcados por las agendas nacionales e internacionales, como la Agenda Urbana Española. En este  
453 mismo sentido, sería muy interesante obtener información, por ejemplo, de la proporción media de  
454 superficie edificada de las ciudades dedicada a espacios abiertos de uso público para el deporte, el  
455 ocio y la recreación activa (meta 11.7 de los ODS).

456 Por lo general, tal y como muestran los resultados obtenidos, los datos relacionados con el  
457 deporte de la mayoría de Comunidades Autónomas españolas se encuentran en unos niveles lejos de  
458 ser satisfactorios con respecto a los ODS. El rango predominante en estos resultados es el naranja,  
459 seguido del rojo, el amarillo y, por último, el verde. Por lo tanto, la posición de partida en la mayoría  
460 de los indicadores es media o baja en relación con los mejores resultados de otras comunidades  
461 autónomas o, como es el caso en los indicadores que valoran la diferencia en cuestión de género, con  
462 las metas planteadas a nivel mundial para el año 2030 (es decir, que no haya tal diferencia). Pese que  
463 se hace una comparativa entre Comunidades, lo que se pretende con este análisis no es elaborar  
464 ningún ranking con ganadores y perdedores, sino proporcionar a las partes interesadas información  
465 relevante que suponga una motivación para mejorar los valores en los que presentan un peor  
466 rendimiento, buscar los factores que están resultando diferenciales y elaborar estrategias alineadas  
467 con los ODS que nos permitan mejorar y hacerlo de la manera más eficiente.

468 Hay que tener en cuenta que en este análisis sólo se han incluido, a modo de ejemplo, 16  
469 indicadores asociados a 5 de los 10 ODS con los que se relaciona el deporte en el Plan de Acción de  
470 Kazán. Los datos y gráficos que se aportan pueden servir como elementos de apoyo y referencia para  
471 trabajar por la sostenibilidad a través del deporte. Por ello, y de acuerdo con lo establecido en dicho  
472 Plan de Acción, es necesario desarrollar indicadores más adecuados y mejor adaptados a las agendas  
473 internacionales, para conseguir un sistema de medición común de los ODS en el ámbito del deporte.

474 Como se ha observado, existen importantes desigualdades entre territorios en relación a los  
475 indicadores seleccionados, lo que se puede identificar como otra de las limitaciones y brechas que  
476 deben ser abordadas con una estrategia nacional que oriente las políticas que se lleven a cabo en este  
477 sentido a todos los niveles. Además, como ocurre en otros estudios similares a este relacionados con  
478 el grado de cumplimiento de los ODS, en muchas ocasiones se mide lo que se puede y no siempre lo  
479 que sería el indicador más apropiado. Uno de los principales problemas radica en que las bases de  
480 datos no están estandarizadas y existen fuertes carencias en las mismas que deben ser tenidas en  
481 cuenta en el Plan Estadístico Nacional desarrollado por el Ministerio junto al Consejo Superior de  
482 Deportes. Además de los aspectos a tener en cuenta que se han comentado en este apartado en  
483 relación con cada uno de los ODS, también se ha identificado numerosas variables, como las que se  
484 incluyeron en la tabla 1, que sería necesario medir a todos los niveles (desde el nacional al local) en  
485 el ámbito deportivo. Este es un aspecto fundamental para la mejora de la cantidad y la calidad de los  
486 datos disponibles y su utilidad para los ODS.

487 Igualmente, será necesario establecer, cuando sea posible, los umbrales deseables a conseguir de  
488 aquí a 2030 en relación con cada uno de los indicadores seleccionados, para que el nivel de desempeño  
489 no dependa de una comparativa con el de otros actores.

490 En el análisis de cada uno de los ODS, se ha incluido algunas consideraciones de cómo se puede  
491 ir mejorando la coherencia de las políticas en base a los recomendaciones internacionales en cada una  
492 de las materias y a las metas priorizadas en relación con cada uno de los ODS.

493 Como se ha comentado, mejorar la contribución del deporte a la consecución de los ODS pasa  
494 en gran parte por mejorar estas cuestiones que aporten una mayor coherencia a las políticas en  
495 materia deportiva y faciliten su alineamiento con las distintas estrategias para la implementación de  
496 los ODS. Además, es necesario abordar las inconsistencias, limitaciones y brechas que se han señalado  
497 a través de un proceso de ajuste y mejora continua en las relaciones existentes entre los deportes y  
498 otros sectores.

499 Una vez mejorados estos estudios iniciales de diagnóstico, debería seguirle el diseño de  
500 estrategias de intervención y un proceso de seguimiento y evaluación de la evolución de cada  
501 indicador, para comprobar la efectividad de los esfuerzos realizados en esta responsabilidad  
502 compartida hacia un mundo más sostenible.

## 503 5. Conclusiones

504 Actualmente, a nivel mundial y en España, existe una creciente preocupación e implicación en  
505 trabajar de manera efectiva y coordinada en la implementación de la Agenda 2030. El deporte debe  
506 jugar un papel muy importante en este proceso de implantación de los ODS a todos los niveles. La  
507 red de instalaciones y estructuras asociativas del ecosistema deportivo puede actuar como palanca  
508 de cambio capaz de multiplicar los resultados de las acciones que se lleven a cabo. Este proceso de  
509 planificación no debe hacerse como un proceso aislado, sino acoplándose e integrándose en  
510 documentos estratégicos más amplios, como la Agenda Urbana Española y otros planes de acción.

511 Los resultados, como se ha comentado, muestran una disparidad importante entre territorios.  
512 Estas importantes diferencias y el nivel de descentralización existente en España hacen  
513 imprescindible una estrategia deportiva común en la que cimentar la coherencia vertical de las  
514 políticas deportivas, facilitando el alineamiento y la conexión de las estrategias globales en materia  
515 deportiva con las locales, contando para su definición con los distintos niveles de gobierno. Por otra  
516 parte, esta descentralización permitirá que cada comunidad autónoma, en colaboración con el resto  
517 de niveles del estado, pueda adaptar su estrategia y sus recursos a aquellos aspectos en los que le  
518 resulten más necesarios en base a los resultados obtenidos en el diagnóstico.

519 Las distintas administraciones deben identificar dónde la promoción del deporte puede ser un  
 520 factor más diferencial en la consecución de los objetivos de los ODS y, al mismo tiempo, la  
 521 consecución de algunos objetivos puede potenciar aún más el deporte y sus aspectos positivos. Para  
 522 ello, es absolutamente necesario buscar la coherencia de las políticas deportivas para mejorar su  
 523 contribución al desarrollo sostenible. Unificar criterios en este sentido facilitará, al mismo tiempo,  
 524 aumentar la calidad y cantidad de datos y un marco de medición común permitirá a los gobiernos,  
 525 las organizaciones deportivas y el sector privado información sobre dónde y cómo intervenir. En este  
 526 proceso, para multiplicar los resultados y que el deporte actúe como policía palanca, será  
 527 fundamental, además, mejorar de coherencia horizontal de dichas políticas, tomando para ello  
 528 especial relevancia la formación de alianzas, el intercambio de experiencias y la definición de roles  
 529 entre los diferentes actores (estatales y no estatales) [29].

530 Por lo tanto, el principal reto al que nos debemos enfrentar pasa por subsanar con determinación  
 531 las carencias existentes, aprovechar las fortalezas y oportunidades que nos presenta el deporte y  
 532 definir proyectos concretos y viables enmarcados en las estrategias de sostenibilidad que se definan  
 533 a corto, medio y largo plazo.

534 Los gobiernos y resto de agentes, tanto públicos como privados, que sean capaces de situar el  
 535 deporte en esta línea de regeneración y sostenibilidad, promovida si cabe con más ahínco a raíz de la  
 536 actual crisis del covid-19, estarán preparados para optar a nuevas y mayores fuentes de financiación,  
 537 tanto nacionales como europeas.

538 Un claro ejemplo de ello es el plan de recuperación acordado el pasado 21 de julio de 2020 por  
 539 los líderes de la UE, sobre el marco financiero plurianual 2021-2027, marcando el camino hacia el final  
 540 de la crisis provocada por la pandemia y sentando las bases para una Europa moderna y más  
 541 sostenible. Además, a raíz de éste, en octubre de 2020, el Gobierno de España ha presentado el Plan  
 542 de Transformación, Recuperación y Resiliencia, en el que el impulso de la Cultura y el Deporte ha  
 543 sido incluido como una de las 10 políticas palanca para un crecimiento sostenible e inclusivo.

544 En consecuencia, muchos de los recursos a promover se enmarcarán en el contexto de los ODS,  
 545 en esta búsqueda de contribuir a unas ciudades y a una sociedad más sostenible. Se necesita más que  
 546 nunca una estrategia estatal que sirva de hoja de ruta para orientar políticas basadas en lecciones  
 547 aprendidas y recomendaciones internacionales, contribuir a la solución de las brechas existentes y  
 548 garantizar un uso coordinado y coherente de estos recursos que permita maximizar la contribución  
 549 del deporte al desarrollo sostenible. Depende de todos los actores del ámbito deportivo sumarse  
 550 activamente a este proceso y contribuir a definir esos proyectos transformadores de futuro [20, 21,  
 551 29].

552 **Contribuciones de los autores:** “Conceptualización, Javier Campillo-Sánchez; Análisis formal, Javier Campillo -  
 553 Sánchez; Investigación, Eduardo Segarra-Vicens; Metodología, Eduardo Segarra-Vicens; La administración del  
 554 proyecto, Arturo Díaz-Suárez; Recursos, Arturo Díaz-Suárez; Supervisión, Vicente Morales-Baños; Validación,  
 555 Eduardo Segarra-Vicens; Visualización, Arturo Díaz-Suárez; Redacción - borrador original, Javier Campillo -  
 556 Sánchez; Redacción - revisión y edición, Vicente Morales-Baños. Todos los autores han leído y aceptado la  
 557 versión publicada del manuscrito”.

558 **Financiación:** “Esta investigación no recibió financiación externa”.

559 **Conflicto de intereses:** “Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.

## 560 Referencias

- 561 1. Naciones Unidas. *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Resolución  
 562 A/RES/70/1 adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su septuagésimo período de  
 563 sesiones. Nueva York. 2015.
- 564 2. Varela, F., Álvarez, B. and Cortés, J. *Guía para la localización de la Agenda 2030*. Ministerio de Derechos  
 565 Sociales y Agenda 2030. Madrid. 2020.
- 566 3. Cáceres, F. *El deporte como herramienta para el desarrollo sostenible*. Consejo Iberoamericano del Deporte.  
 567 Montevideo. 2019.
- 568 4. UNESCO. *Plan de Acción de Kazán*. Sexta conferencia Internacional de Ministros y Altos Funcionarios  
 569 Encargados de la Educación Física y el Deporte (MINEPS VI). Kazán. 2017.

- 570 5. Secretaría del Commonwealth. *Medir la contribución del deporte, la educación física y la actividad física a los*  
571 *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. The Commonwealth. Londres. 2019.
- 572 6. Gobierno de España. *Plan de Acción para la Implementación de la Agenda 2030. Hacia una Estrategia Española de*  
573 *Desarrollo Sostenible*. Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Madrid. 2018.
- 574 7. UNESCO. *Carta Internacional de la Educación Física, la Actividad Física y el Deporte*. 38ª sesión de la Conferencia  
575 General de la UNESCO. París. 2015.
- 576 8. Consejo COLEF. *Manifiesto por la consideración de la prestación de servicios de Educación Física, Actividad Física*  
577 *y Deporte como actividad esencial también durante la pandemia por Covid-19*. Consejo General de la Educación  
578 Física y Deportiva. Madrid. 2020.
- 579 9. Comisión Europea. *Libro Blanco del Deporte*. COM 391, 11.7.2007. Bruselas. 2007.
- 580 10. Booth, F.W., Roberts, C.K. and Laye, M.W. Lack of exercise is a major cause of chronic diseases. *Compr*  
581 *Physiol. American Physiological Society*. 2012. 2:1143-1211.
- 582 11. Pedersen, B.K. and Saltin, B. Exercise as medicine - evidence for prescribing exercise as therapy in 26  
583 different chronic diseases. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*. 2015.
- 584 12. Strain, T. and cols. Use of the prevented fraction for the population to determine deaths averted by existing  
585 prevalence of physical activity: a descriptive study. *Lancet Glob Health*; 2020. 8: e920–30.
- 586 13. Mayo, X., Del Villar, F. and Jiménez, A. *Termómetro del Sedentarismo en España: Informe sobre la inactividad*  
587 *física y el sedentarismo en la población adulta española*. Fundación España Activa. Madrid. 2017.
- 588 14. Chastin, S. and cols. Physical Activity, Immune Function and Risk of Community Acquired Infectious  
589 Disease in the General Population: Systematic Review and Meta-Analysis. 2020. Available at SSRN:  
590 <https://ssrn.com/abstract=3673184>.
- 591 15. Ministerio de Fomento. *Agenda Urbana Española 2019*. Madrid. 2018.
- 592 16. Naciones Unidas. *Nueva Agenda Urbana (Habitat III)*. Conferencia de las Naciones Unidas sobre la vivienda  
593 y el Desarrollo Urbano Sostenible. Aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en la  
594 resolución 71/256. Quito. 2016
- 595 17. European Commission *Urban Agenda for the UE*. Amsterdam. 2016.
- 596 18. CID. El deporte como herramienta para el desarrollo sostenible. Introducción conceptual y revisión de  
597 experiencias. PARTE 1. Consejo Iberoamericano del Deporte. Montevideo. 2019.
- 598 19. CID. El deporte como herramienta para el desarrollo sostenible. Perspectivas, avances y oportunidades.  
599 PARTE 2. Consejo Iberoamericano del Deporte. Montevideo. 2019.
- 600 20. Lindsey, I. and Darby, P. Sport and the sustainable development goals: where is the policy coherence?  
601 International review for the sociology of sport. 2019. 54 (7) pp. 793-812.
- 602 21. Lindsey, I. and Chapman, T. Enhancing the Contribution of Sport to the Sustainable Development Goals.  
603 Commonwealth Secretariat. London. 2017.
- 604 22. Sánchez de Madriaga, I., García López, J., Sisto, R. *Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en 100 ciudades*  
605 *españolas*. Red Española para el Desarrollo Sostenible (REDS). Madrid. 2018.
- 606 23. REDS. Los ODS en 100 ciudades españolas. (2ª edición). Madrid. 2020.
- 607 24. SDSN. *SDG Index and Dashboards Report 2017*. Global Responsibilities International spillovers in  
608 achieving the goals. New York. 2017.
- 609 25. Prakash, M. and cols. *The US Cities Sustainable Development Goals Index 2017*. Achieving a Sustainable  
610 Urban America. SDSN. New York. 2017.
- 611 26. OMS. Hoja de ruta de Montevideo 2018-2030 sobre las enfermedades no transmisibles. Organización  
612 Mundial de la Salud. Ginebra. 2017.
- 613 27. OPS. Más Personas Activas para un Mundo más Sano. Plan de acción Mundial sobre Actividad Física 2018-  
614 2030. Organización Panamericana de la Salud. Washington DC. 2019.
- 615 28. Reverter-Masia, J. y Plaza-Montero, D. Ocio, Deporte Y Turismo. *Situación actual y líneas de negocio*. Nº16.  
616 Revista Deporte y Sociedad. 2011.
- 617 29. Lindsey, I., Chapman, T. and Dudfield, O. Configuring relationships between state and non-state actors: a  
618 new conceptual approach for sport and development. *International Journal of Sport Policy and Politics*.  
619 2019. pp 127-146

